



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Uherský Ostroh

Školní 400, 687 24 Uherský Ostroh, okres Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600 124 525

Zřizovatel: Město Uherský Ostroh, MěÚ Uherský Ostroh, Zámecká 24

Školský úřad Uherské Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště

Termín konání komplexní inspekce: 12. - 15. říjen 1999

Čj.	153 241/99-11061
Signatura	ko3ct101

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola Uherský Ostroh, Školní 400 je ve školním roce 1999-2000 plně organizovaná s 20 třídami 1. - 9. ročníku se 443 žáky. Průměrná naplněnost tříd je 22,1 žáků na třídu.

V 1. - 8. ročníku vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, č.j. 16 847/96-2, v 9. ročníku podle vzdělávacího programu č.j. 18 730/91-20.

Škola má 20 kmenových tříd, 10 odborných pracoven a školní tělocvičnu, sdružuje školní jídelnu a školní družinu. Pitný režim je zajištěn nápojovým automatem.

Ve škole je zaměstnáno 27 pedagogických pracovníků včetně vychovatelek školní družiny a 6 externích pracovníků.

Ředitelem školy je Mgr. Petr Bělohrad.

1. stupeň:

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání byla na prvním stupni sledována v předmětech český jazyk a matematika, které jsou hodnoceny samostatně a ve výchovných předmětech výtvarná výchova, tělesná výchova, hudební výchova a praktické činnosti, které jsou hodnoceny společně.

Jazyk český

V rámci komplexní inspekce bylo hospitováno v 5 hodinách jazyka českého, čtení a literární výchovy a slohového výcviku. Všichni učitelé jsou odborně a pedagogicky způsobilí pro tuto výuku a v přípravě v dostatečné míře zohlednili soulad obsahu učiva s učebním plánem pro základní školu a učebními osnovami. Stanovené výukové cíle byly vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu třídy, probírané učivo organicky navazovalo na učivo předcházejících hodin.

Všechny učebny byly velmi dobře esteticky uspořádány a vybaveny pomůckami. Hodiny byly vhodně členěny vzhledem k tempu výuky a dostatečné relaxaci žáků, didaktické zásady byly respektovány a vyučovací čas byl účelně využíván. Méně prostoru bylo věnováno využívání prvků aktivního učení a alternativním postupům při řešení zadávaných úkolů. Učivo bylo dostatečně procvičováno, výuka byla věcně i odborně správná.

Velmi efektivně byla využívána vstupní i průběžná motivace, učitelé ověřovali pochopení látky a pomáhali při řešení úkolů. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků, učitelé oceňovali jejich snahu a pokrok. Málo výrazné bylo ve sledovaných hodinách zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování.

Žákům bylo umožňováno vyjadřování vlastního názoru, vztahy mezi žáky a učiteli byly pozitivní, byla respektována osobnost žáka.

Plánování a příprava je hodnoceno jako vynikající, podmínky výuky, organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jako velmi dobré.

Výuka českého jazyka na 1. stupni je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Na prvním stupni bylo hospitováno v pěti hodinách matematiky. Všechny hodiny učebního plánu jsou vyučovány odborně a pedagogicky způsobilými pracovníky. Tato skutečnost pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky. Výuka je realizována v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu stavu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým zásadám. Je v nich vytvořeno estetické a podnětné pracovní prostředí.

Učební pomůcky jsou podle finančních možností školy postupně modernizovány a pravidelně využívány. Někdy jsou tvořivě využívány i jednoduché pomůcky zhotovené vyučujícími.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jejich náplň byla přiměřená věku žáků z hlediska náročnosti a množství úkolů. Výrazný byl i individuální přístup učitelů. Výběr metod a forem práce byl pestrý, pozornost žáků se dařilo udržet po celou hodinu. Pravidelně je využíváno zpětné vazby.

Náležitá pozornost je věnována individuálním potřebám a schopnostem žáků. Je respektováno jejich pracovní tempo. Jsou zadávány diferencované úkoly, zpravidla s ohledem na jejich množství a jen ojediněle na jejich obtížnost. Ve výuce byl plánovitě vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků. Menší pozornost pak byla věnována aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení.

V rozdílné míře a kvalitě bylo využíváno vstupních motivačních metod. Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností je systematické.

Ve všech hodinách byla v průběhu výuky velmi dobrá pracovní atmosféra, žáci pracovali soustředěně a se zájmem. Odpovědi žáků byly zpravidla pohotové a správné. Komunikace je založena na vzájemné důvěře. Je přitom respektována osobnost žáka.

Plánování a příprava, podmínky výuky - hodnoceno jako vynikající, organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jako velmi dobré.

Výuka matematiky na prvním stupni byla hodnocena jako velmi dobrá.

Výchovné předměty

Kontrolou učebního plánu a zápisů v třídních knihách bylo zjištěno, že časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá schválenému učebnímu plánu. Tomu odpovídá i členění učiva do jednotlivých ročníků. Plánování učiva je systematické zajišťující kontinuitu výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky.

Ve všech uvedených předmětech odpovídají výchovné cíle standardu vzdělávání a respektují i aktuální složení třídy. Příprava pedagogů na vyučování byla velmi dobrá, v souladu s učebními osnovami. Ve vyučování byla výrazně zohledňována práce s žáky se specifickými poruchami chování.

Všechny sledované hodiny byly vyučovány pedagogicky i odborně způsobilými učiteli, což bylo ve většině případů zárukou kvalitní práce.

Považujeme-li výuku výtvarné výchovy a hudební výchovy v kmenových třídách z psychohygienického hlediska za málo vhodnou, výuka pracovních činností by se zásadně měla uskutečňovat ve školní dílně, zvláště když se pracuje s nástroji jako vrták, nebozez, nůž a pod. S tím souvisí i problém možnosti využít učební pomůcky, didaktickou techniku a možnost pracovat v prostředí podnětném a estetickém.

Žáci ve všech sledovaných třídách mají vytvořené dobré pracovní i kázeňské návyky, dokáží se soustředit a samostatně pracovat. Diferenciace učiva podle schopností žáků a zohledňování

žáků se specifickými vývojovými poruchami učení nebyla výrazná. Byly respektovány didaktické zásady, vyučovací čas byl účelně využit. Učitelky často používaly aktivizující a tvořivé formy práce, což přispívalo značnou měrou k udržení pozornosti žáků. Efektivita většiny hodin byla vysoká.

Ve věcné a odborné správnosti výuky nebyly shledány nedostatky.

V průběhu hodin byli žáci většinou vhodně motivováni, ve využívání vstupní motivace jsou rezervy. Pochopení učiva bylo ověřováno průběžně, hodnocení s klasifikací bylo prováděno jen zřídka.

Interakce a komunikace mezi žáky a učiteli byla přirozená, laskavá a přátelská, podněcovala žáky k dobrým výkonům. Žáci reagovali bezprostředně a otevřeně. Výjimečně byla postrádána větší důslednost ve vztahu k slabším žákům. Osobnost dítěte byla vždy respektována.

Společným rysem sledovaných hodin výchovných předmětů bylo cílevědomé formování tvořivých schopností a dovedností žáků, vytváření zodpovědného vztahu ke své vlastní činnosti a uplatnění seberealizace. Učiteli byla akceptována složka činnostní a objevitelská s možností samostatně tvořit s využitím jejich kreativity a s ohledem na předmět i spontánnost.

Plánování a příprava - hodnoceno jako vynikající, podmínky výuky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako velmi dobré.

Úroveň výuky výchovných předmětů na prvním stupni byla hodnocena jako velmi dobrá.

2. stupeň:

Český jazyk

Výuka českého jazyka probíhá podle schválených učebních plánů. Časová dotace věnovaná složkám tohoto předmětu jim odpovídá. Návaznost je zajišťována prostřednictvím předmětové komise a tematickými plány učitelů. Obsah učiva v 9. ročníku v literární výchově neodpovídal požadavkům osnov, kontrolou zápisů v třídní knize pro škol. rok 1998/99 se zjistilo, že se v této třídě nevyučovalo důsledně podle osnov učebního plánu čj. 18 730/91-20 ani v loňském školním roce.

Škola nabízí žákům posledních ročníků přípravu z českého jazyka na přijímací zkoušky formou nepovinného předmětu. Je věnována i individuální péče těm, kteří jsou integrováni pro specifické poruchy učení (dyslexie, dysortografie). Při výuce ve třídách jsou však zohledňováni pouze tím, že jim zadáváno menší množství úkolů.

Žákům školy je nabízeno další vzdělání v českém jazyce i formou dalších aktivit jako jsou návštěvy divadelních představení, vydávání školního časopisu, nácvik vystoupení pro školní akademii a jiná veřejná shromáždění (např. ke Dni matek) apod.

Výuka je zabezpečena kvalifikovanými a odborně připravenými pedagogy. V kvalitě konkrétní práce jednotlivých učitelů byly shledány velké rozdíly.

Škola nemá specializovanou pracovnu, vyučování probíhá v domovských třídách. Materiálně je výuka zabezpečena učebnicemi a jazykovými příručkami. Řadu pomocných textů a ilustračních materiálů si učitelé vytvářejí sami. Chybí větší množství novějších názorných pomůcek. Didaktická technika je využívána.

Struktura vyučovacích hodin má klasickou stavbu. Jedná se o frontální výuku. Většina učitelů si je vědoma cílů, k nimž směřuje. Dbají proto návaznosti učiva, vytvářejí návyky a dovednosti pro další činnosti. Organizace hodin staví žáky často do role pasivních

posluchačů, není jim dán dostatečný prostor pro uplatnění vlastní individuality. Výborná práce byla zejména v hodinách věnovaných procvičení gramatického učiva.

Ne ve všech vyučovacích hodinách bylo vhodně využito vstupních motivačních metod, žákům byl pouze sdělen obsah, který mají během hodiny zvládnout. Bylo však dbáno nejen na mezipředmětové vztahy, ale učitelé často navazovali na životní zkušenosti žáků. Při ústním ověřování zvládnutého učiva bylo pracováno se zpětnou vazbou, v písemných projevech žáků nebyla práce s chybou důsledná. Zadávané úkoly odpovídaly věku žáků, při jejich řešení byli od většiny vyučujících povzbuzováni pochvalou. Byly však i vyučovací hodiny, v nichž byly pouze hledány chyby a nedostatky v práci žáků.

Ve většině vyučovacích hodin byla komunikace mezi zúčastněnými založena na vzájemné důvěře, byl respektován odlišný názor. Vzhledem k množství probíraného učiva není v tomto předmětu dán prostor pro obsáhlejší diskusi.

Podmínky výuky, plánování a příprava, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako velmi dobré, organizace, formy a metody - hodnoceno jako dobré.

Kromě literární výchovy v 9. ročníku byla úroveň výuky v českém jazyce vzhledem k podmínkám školy velmi dobrá.

Cizí jazyky

V souladu se zvoleným učebním plánem jsou ve škole jako cizí jazyky vyučovány anglický a německý jazyk. Tyto jazyky učí od 4. do 9. ročníku celkem 9 učitelů bez odborné způsobilosti pro výuku cizích jazyků. Ve škole je zřízena jedna odborná učebna vybavená mimo jiné i sluchátkovou laboratoří, pro výuku je k dispozici dostatek učebnic, pracovních sešitů, magnetofonových kazet s nahrávkami textů a slovníky. Ty však v hospitovaných hodinách nebyly použity.

Všechny sledované hodiny byly dobře promyšleny a připraveny v souladu s metodickými plány, které jsou jednotlivými učiteli zpracovány na základě usnesení předmětové komise a v souladu s učebním plánem a učebními osnovami.

Vyučovací čas byl účelně využíván a byly respektovány didaktické zásady. Jen velmi sporadicky bylo využíváno vstupní a průběžné motivace. Sluchátková laboratoř byla využívána k poslechu a čtení textu v učebnici. Dostatek času byl věnován procvičování učiva, učitelé žákům pomáhali při řešení úkolů a využívali zpětné vazby k analýze chyb.

Mluvená cizí řeč ve sledovaných hodinách u žáků i učitelů nebyla příliš častá především ve vzájemné komunikaci, v malé míře učitelé používali angličtinu a němčinu při jednoduchých pokynech a hodnocení žáků.

Plánování a příprava - hodnoceno jako vynikající, podmínky výuky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako dobré.

ČŠI hodnotí úroveň výuky cizích jazyků jako dobrou.

Dějepis

Škola pracuje pole schválených vzdělávacích programů, výuce dějepisu je věnován maximální možný počet vyučovacích hodin. Kontinuita výuky mezi ročníky je zabezpečována prostřednictvím předmětové komise společenských věd a tematických plánů učitelů. Kontrolou třídních knih platných pro škol. rok 1998/99 bylo zjištěno, že v minulém školním roce nebyly splněny osnovy pro výuku dějepisu v devátých ročnících dle učebního programu čj. 18 730/91-20. Výuka je vhodně doplněna exkurzemi do muzeí a památníků Velké Moravy. Škola také

umožňuje žákům návštěvu nepovinného předmětu náboženství.

Předmět je vyučován v letošním školním roce z 88% kvalifikovaně a odborně, z 12% kvalifikovaně. Není pro něj sice ve škole zřízena odborná pracovna, (výuka probíhá v domovských třídách), ale jedna z učeben a přilehlá chodba jsou vyzdobeny pomocným názorným materiálem. Učebnice jsou postupně inovovány, bylo by třeba vybavit všechny žáky dějepisnými atlasy a školu více druhy nástěnných dějepisných map. Z didaktické techniky je vhodně využíváno video jednak pro motivaci, jednak pro názornou ilustraci.

Vyučovací hodiny mají klasickou stavbu, převažuje frontální výuka. Výklad se hodně opírá o texty v učebnicích. Zápisy do sešitů jsou žákům diktovány a následně nejsou učitelem kontrolovány. Učivo není vždy interpretováno zcela věcně správně. V hodinách chybí dostatečný prostor pro procvičení a utvrzení učiva.

Motivace v úvodu hodin má racionální charakter. Během práce jsou žáci chváleni za dobrý výkon, zkoušení objektivně hodnotí jejich znalosti. Při zadávání úkolů je respektována zásada přiměřenosti. Je pěstován kladný vztah k předmětu a zejména k historii regionu.

Osobnost žáka je respektována. komunikace mezi ním a učitelem byla v pozorovaných hodinách velmi dobrá. O pěkných vztazích svědčí dobrá kázeň.

Plánování a příprava, podmínky výuky, interakce a komunikace - hodnoceno jako velmi dobré, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení - hodnoceno jako dobré.

Výuka dějepisu byla hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodopis

Výuka předmětu přírodopis probíhá v odborné pracovně vhodně zařízené školním nábytkem a účelně vybavené didaktickou technikou. Učebna je spojena s dobře vybaveným kabinetem. Hygienickým požadavkům odpovídá osvětlení i teplota, umístění žaluzií do oken, kde soustavně svítí slunce. Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebními plány zvolených vzdělávacích programů.

Přírodopis vyučuje jedna učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Pro jednotlivé ročníky má vypracovány plány učiva, které obsahují doporučené okruhy učiva uspořádaný do jednotlivých měsíců. Posloupnost témat, jak navrhuje vzdělávací program, je zachována. Do plánů jsou zařazeny i laboratorní práce.

Hospitované hodiny, v nichž bylo žákům zprostředkováno přírodovědné vzdělávání se vyznačovaly přípravou vyučující učitelky na výuku nejen po stránce odborné, ale i v oblasti materiálního zabezpečení. Tím, že využila ve výchovně vzdělávacím procesu situační výchovné aspekty, přispěla k vytvoření správných postojů žáků (úcta ke zdraví, životu, vytvoření pocitu odpovědnosti za životní prostředí). Zdůrazněním mezipředmětových vztahů zajistila kontinuitu výuky.

Možnost vyniknout a dokázat své kvality byla dána žákům již v úvodu hodiny při ústním zkoušení nebo písemném opakování a upevňování učiva. Uplatnění aktivizujících metod a forem práce (využití didaktické techniky, práce s informacemi, dramatizace učiva, skupinová práce při laboratorní práci) pozitivně motivovalo učební činnosti žáků v průběhu celé vyučovací hodiny. Žáci se aktivně zapojovali do výchovně vzdělávací činnosti, reagovali spontánně a osvojili si určitý systém poznatků. Ačkoliv byly použity zajímavé vyučovací metody, byl více kladen důraz na pamětní reprodukci poznatků, v menší míře bylo rozvíjeno jejich logické myšlení, nebyl kladen důraz na řešení problémů a pochopení vztahů

a souvislostí.

Méně úspěšná byla z hlediska přípravy a organizace hodina laboratorní práce.

Ve sledovaných hodinách byla příjemná pracovní atmosféra. Učitelka dala zažít aktivním žákům pocit úspěšného výkonu. Žáci předvedli, že požadované učivo znají velmi dobře, snadno ho reprodukují a lehce popisují. Vztahy mezi učitelkou a žáky byly harmonické, založené na vzájemné důvěře.

Podmínky výuky byly hodnoceny jako vynikající, plánování a příprava, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako velmi dobré.

Kvalita výuky přírodopisu byla hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Časové dotace v předmětu matematika jsou v rozvrhu hodin realizovány v souladu s učebním plánem. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami zvolených vzdělávacích programů. Při plánování tématických celků nejsou v 6. - 8. ročníku důsledně dodrženy pedagogické zřetele ani zájmy žáků. Zařazení všech tématických celků aritmetického respektive algebraického učiva do jednoho pololetí a geometrického učiva do pololetí druhého je problematické z hlediska trvalosti vědomostí, nedává dostatečnou možnost zejména pro systematické utvrzování a opakování učiva. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna.

Na druhém stupni bylo hospitováno ve čtyřech vyučovacích hodinách. Vyučující jsou v dostačující míře informováni o žácích se specifickými poruchami učení.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách se tato skutečnost projevila zpravidla zvýšeným individuálním přístupem a respektováním jejich pracovního tempa.

Všechny hodiny matematiky jsou vyučovány odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Tato skutečnost pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky. Hodiny byly vesměs dobře připraveny i realizovány po stránce obsahové i organizační. Práce byla intenzivní a systematická.

Pro výuku matematiky není k dispozici odborná ani specializovaná učebna. Výuka je realizována v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu počtu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým zásadám. Není v nich vytvářeno podnětné prostředí z hlediska potřeb výuky matematiky. Učební pomůcky jsou podle finančních možností školy postupně doplňovány a zpravidla účelně využívány. Pro pravidelné a efektivní využívání didaktické techniky nejsou vždy na škole vytvořeny optimální podmínky (např. kvalitní zatemnění). Pro možné efektivní využívání výpočetní techniky při výuce matematiky je škola limitována malým počtem počítačů.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a stanoveným výukovým cílům. Jejich náplň splňovala požadavky z hlediska náročnosti, množství a věku žáků. Zřetelný byl zpravidla i individuální přístup učitelů. Ve výuce většinou převládal frontální způsob výuky.

Ve výuce jsou zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků. Je respektováno jejich tempo. Jsou zadávány diferencované úkoly zpravidla s ohledem na jejich množství a jen zřídka na jejich obtížnost. Ve výuce byl plánovitě vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků. Menší pozornost pak byla věnována aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení.

Ojedinele nebylo vyučujícími efektivně využíváno vyučovacího času při zadávání úkolů a jejich kontrole.

Vstupních motivačních metod bylo ve sledovaných hodinách poměrně málo používáno.

Při vhodných příležitostech bylo učivo aktualizováno. Je využíváno zpětné vazby. Učitelé

prověřují pravidelně znalosti a dovednosti žáků, výsledky vyhodnocují a sledují jejich úroveň. Prováděná analýza chyb je však formální, protože neeviduje konkrétní chybné jevy, ale jen okruhy učiva, ve kterých žáci nejčastěji chybovali.

Ve všech hodinách byla v průběhu výuky velmi dobrá pracovní atmosféra, žáci pracovali soustředěně a se zájmem. Komunikace je založena na vzájemné důvěře, osobnost žáka je respektována.

Plánování a příprava, podmínky výuky - hodnoceno jako vynikající, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako velmi dobré.

Kvalita výuky matematiky je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Chemie

Předmět chemie je vyučován v 8. a 9. ročníku. Stanovená časová dotace je v souladu s učebními plány zvolených vzdělávacích programů. Učební osnovy jsou rozpracovány do tématických a časových plánů učiva, kontinuita výuky předmětu je zajištěna.

Chemii vyučuje učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka předmětu probíhá v odborné pracovně účelně vybavené didaktickou technikou, zařízené pro experimentální práce žáků i učitele. Osvětlení, teplota, větrání i izolace od dopravního ruchu splňují hygienické požadavky na výuku. Součástí učebny je i kabinet chemie. Uložené učební pomůcky umožňují realizovat zvolené vzdělávací programy.

Těžištěm vyučování jednoho ročníku bylo samostatné řešení jednoduchých chemických rovnic. Vyučující pedagog kladl důraz na demonstrační pokusy, které ilustrovaly dané chemické děje. Pokusy nebyly vhodně využity po stránce postupného vyvozování nových poznatků, nevedly k rozvoji logického myšlení žáků. Hotové řešení chemických rovnic bylo pak žákům promítnuto přes meotar bez vysvětlení, objasnění a společné kontroly. Během jednoho pokusu byla porušena zásada bezpečnosti práce. V druhém ročníku byla realizována laboratorní práce ve dvojicích. Žáci se naučili sestavit aparaturu (s drobnými nedostatky), osvojili si pod vedením učitele určitý technologický postup. Získali zručnost a dovednost při práci s laboratorní technikou. Jednoduchý závěr, založený na pozorování vlastního experimentu, pak tvořila společně celá třída s usměrněním a pomocí učitele.

Ve výuce byly použity aktivizující vyučovací metody - demonstrační a žákovské pokusy - nebyly však využity k rozvoji tvořivého myšlení žáků, nebyly rovněž využity situační výchovné momenty ani problémový úkol. Ačkoliv žáci disponují tvořivými schopnostmi, nebylo tvořivé myšlení rozvíjeno. Verbální motivace byla nahrazena motivací názorovou. Učitelovy otázky byly při opakování zaměřeny na pamětní zvládnutí učiva, nekladly důraz na pochopení souvislostí.

Chování žáků bylo kultivované. Prokázali, že mají smysl pro spolupráci, pracují při samostatné činnosti odpovědně a orientují se na splnění úkolu. Vztahy mezi učitelem a žáky i mezi žáky navzájem byly vyvážené.

Podmínky výuky - hodnoceno jako velmi dobré, plánování a příprava, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako dobré, organizace, formy a metody jako ještě vyhovující.

Kvalita výuky předmětu chemie byla hodnocena jako dobrá.

Fyzika

Časová dotace hodin fyziky je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá požadavkům učebních osnov a je v něm respektována kontinuita výuky ve všech ročnících. V nabídce volitelných a nepovinných předmětů mohou žáci volit fyzikální praktikum pro rozšíření a prohloubení svých znalostí.

Stanovené výukové cíle jsou v souladu se standardem vzdělávání a odpovídají aktuálnímu složení třídy. Příprava pedagogů je v souladu s požadavky osnov. O žácích se specifickými poruchami učení a chování jsou učitelé informováni.

Oba učitelé fyziky jsou odborně i pedagogicky způsobilí. V době inspekce byla jedna učitelka fyziky ve stavu nemocných.

Pro výuku je zřízena společná odborná pracovna fyziky a chemie, která je motivačně vyzdobena a je v ní vše potřebné k řádné výuce. Audiovizuální technika je nainstalovaná s možností okamžitého použití. Pomůcky jsou též k dispozici pro pokusy i k provádění laboratorních prací. To vše je využíváno účelně a plánovitě.

Struktura vyučovacích hodin byla přiměřená věku žáků i výukovým cílům. Organizační pokyny učitele byly srozumitelné a přesné. Výběr i sled učiva byl přiměřený možnostem i věku žáků. Učitel cílevědomě uplatňuje zásadu soustavnosti a přiměřenosti. Střídáním forem a metod práce, prováděním pokusů a v kombinaci s využitím didaktické techniky dosahuje dobré účinnosti vyučovacího procesu. Při této příležitosti byla diskutována otázka použití moderních vyučovacích metod, například problémové metody a metody práce s chybou.

Práce s žáky se specifickými poruchami učení nebyla výrazná. Každou hodinu měli žáci možnost samostatně pracovat. Je jim učitelem poskytována možnost vyjádření vlastního názoru. Organizace hodin odpovídala psychohygienickým požadavkům i s ohledem na efektivní využití vyučovacího času. Učivo je interpretováno věcně správně. Rezervy jsou v oblasti vstupních motivačních metod a v širší aktualizaci učiva.

Učitel velmi dobře využívá mezipředmětové vztahy i zkušenosti žáků. Navazuje velmi dobře na předchozí znalosti a dovednosti a výsledky průběžně hodnotí.

Ve sledovaných hodinách chybělo zkoušení s klasifikací. Každé slovní hodnocení bylo zdůvodněno a zaměřeno pozitivně. Práce byla v závěru hodin vždy hodnocena.

Plánování a příprava, podmínky výuky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení - hodnoceno jako velmi dobré, interakce a komunikace - jako dobré.

Kvalita výuky fyziky je hodnocena jako velmi dobrá.

Výtvarný výchova

Všechny hodiny výtvarné výchovy na druhém stupni vyučuje jedena učitelka pedagogicky a odborně k výuce způsobilá. Časové dotace odpovídají zvoleným vzdělávacím programům. Tematické plány učiva a jejich realizace ve vyučovacích hodinách sledují současné trendy a pojetí výtvarné výchovy. Obě sledované vyučovací jednotky byly velmi dobře připravené po stránce metodické i organizační a dobře zabezpečené názornými pomůckami a potřebným materiálem. Seznámení žáků s pracovním postupem a cílem bylo názorné a podrobné.

Výuka byla realizována v odborné učebně výtvarné výchovy, která nemá optimální podmínky po stránce prostorové ani dalšího nezbytného zabezpečení. Kabinet je umístěn ve skříních na chodbě a jeho vybavení je poměrně slabé.

Žáci byli vhodně motivováni, byl položen důraz na citový prožitek. Vedení žáků během hodiny ze strany vyučující bylo citlivé, byl uplatňován individuální přístup. Žáci pracovali dobře a

zpravidla se jim podařilo naplnit stanovené cíle.

Osobnost žáků ze strany vyučující byla plně respektována. Sledované vyučovací jednotky ukázaly, že stanovená pravidla jednání žáci plně neakceptovali a v hodinách nebyla příjemná pracovní atmosféra. K poměrně velkému ruchu v některých fázích vyučovacích hodin přispívaly do jisté míry i stísněné prostorové podmínky.

Závěry sledovaných vyučovacích jednotek s hodnocením byly promyšlené a vcelku dobře realizované. Práce učitelky je systematická a tvořivá.

Plánování a příprava - hodnoceno jako vynikající, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace - hodnoceno jako velmi dobré, podmínky výuky - hodnoceno jako dobré.

Výuka výtvarné výchovy byla hodnocena jako velmi dobrá.

Praktické činnosti

Praktické činnosti jsou ve škole realizovány v souladu se vzdělávacím programem, časové dotace korespondují se standardy pro základní školy. Volba tematických celků odpovídá personálním i materiálním podmínkám školy.

Příprava vyučujícího po stránce promyšlenosti, organizace a materiálního zabezpečení byla dobrá. Srovnáním tematických plánů učiva všech ročníků lze vyloučit duplicitu učiva. Přesto, že učitel nemá odbornou způsobilost pro výuku praktických činností, jeho teoretické a praktické znalosti jsou velmi dobré. Pro práci dostávají žáci jasné a srozumitelné pokyny. Výběr, sled i množství informací jsou přiměřené náročnosti učiva, věkovým zvláštnostem i specifickým podmínkám. Střídáním forem a metod práce učitel udržoval pozornost žáků. Využíval velmi dobře učebnic a pomůcek i další odborné literatury pro získání informací. Dával žákům možnost vyjádřit vlastní názor a využíval jejich zkušeností. Vedl je ke schopnosti aplikovat učivo na praktických příkladech.

Práce s žáky se specifickými poruchami nebyla zaznamenána. Učivo bylo věcně správně interpretováno.

Probírané učivo umožňovalo výraznou aktualizaci, využití mezipředmětových vztahů a řešení ekologických problémů s dopadem na životní prostředí. Žáci živě reagovali na motivační výzvy učitele. Byli vedeni k pochopení vztahů a souvislostí. Hodnocení v průběhu vyučování bylo pro ně motivující, učitel reagoval na potřeby žáků radou i pomocí. Hodnocení s klasifikací nebylo zaznamenáno.

Žáci dodržují dohodnutá pravidla jednání. Učitel respektuje osobnost žáka a vzájemná komunikace je založena na důvěře. Byly rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků a učitel si je vědom důležitosti vytváření dobrých psychosociálních podmínek pro dobré výsledky v práci.

Verbální i neverbální komunikace učitele je dobrá, nežádoucí projevy chování žáků se nevyskytly, naopak, žáci prokazovali výrazný pozitivní vztah k výuce.

Pro nedostatek prostorů je dílna zřízena z učebny rozdělené přepážkou. Je logické, že v době výuky v dílně nelze v druhé polovině třídy vyučovat. Navíc je v dílně málo pracovních stolů, takže žáci pracují ve dvojicích. Podle odhadů bude tento provizorní stav trvat jen krátkou dobu.

Plánování a příprava, motivace a hodnocení, organizace, formy a metody - hodnoceno jako velmi dobré, podmínky výuky, interakce a komunikace - hodnoceno jako dobré.

Kvalita výuky praktických činností byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy vychází z analýzy práce školy provedené v kvalitně zpracované výroční zprávě za školní rok 1998/99.

Plán práce školy na letošní školní rok vedle koncepčních záměrů a hlavních úkolů na letošní školní rok konkretizuje úkoly v těchto základních oblastech:

- oblast vzdělávání, kde je zdůrazněna orientace na znalost a respektování požadavků zvoleného vzdělávacího programu Základní škola, vytváření prostoru pro samostatnou tvořivou práci dětí, práci s talenty a spolupráci mezi učiteli stejných předmětů
- oblast morální výchovy deklaruje formování mezilidských vztahů a vedení žáků k šetrnému zacházení se školním majetkem
- oblast protidrogové prevence je zaměřena na výchovné aspekty, zapojení do preventivních programů v této oblasti a na aktivity pro volný čas žáků
- oblast estetické výchovy uvádí výčet hlavních akcí pořádaných školou
- oblast ekologické a sportovní výchovy vedle stanovení základních úkolů vyjmenovává stěžejní aktivity.

Plán práce dále obsahuje organizaci školního roku, termíny konání pedagogických rad, třídních schůzek a konzultačních odpolední, dalších termínovaných úkolů a přidělení mimotřídních funkcí.

Pracovníci školy se podílejí na vytváření plánu a koncepce prostřednictvím práce v předmětových komisích a jejich návrhy jsou zahrnuty do plánu práce. Realizace plánu práce je zajišťována vedením školy dle kalendářního plánu akcí, náročnější úkoly jsou zajišťovány na základě jednání provozních porad. Plány střednědobého charakteru nejsou zpracovávány.

Plán práce byl projednán v pedagogické radě, se zástupci rodičů žáků na výboru SRPŠ a se zřizovatelem.

Výuka ve škole probíhá podle schválených učebních dokumentů. Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovávány individuální plány. Výchovné poradenství je rozděleno do dvou oblastí - volba povolání a oblast prevence závadových jevů, specifických poruch učení, koordinace informovanosti rodičů a program zaměřený na zdravý psychický rozvoj.

Na škole jsou ustaveny metodické orgány, které zpracovávají svoje plány činnosti.

Plán práce školy by vyžadoval zpřesnění a utřídění při specifikaci konkrétních úkolů v základních oblastech práce školy. Pokyny organizačního charakteru jsou zpracovány vyčerpávajícím způsobem.

Plánování bylo hodnoceno jak dobré.

Organizování

Ředitel školy, Mgr. Petr Bělohrad, při řízení školy úzce spolupracuje se svým zástupcem, Mgr. Josefem Hrachovským. Na řízení se dále do určité míry dané jasně vymezenými kompetencemi podílí vedoucí vychovatelka školní družiny, vedoucí školní jídelny a školník. V rámci ředitelem vymezených kompetencí pracují dva výchovní poradci. Především v oblasti odborné a metodické spolupracují s ředitelem v oblasti řízení školy rovněž vedoucí metodického sdružení a jednotlivých předmětových komisí. Jako poradní orgán ředitele školy je ustanovena pedagogická rada, ve své řídicí činnosti ředitel rovněž využívá podněty a připomínky orgánů státní správy a samosprávy.

Povinná dokumentace školy je řádně vedena a je úplná ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů. Výroční zpráva je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a byla projednána a předložena příslušným adresátům v souladu s § 17g zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí vydávaná ředitelem jsou jednoznačná, konkrétní, adresná a jasná. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům. Je zajištěna ochrana osobních dat.

Vnitřní informační systém školy se opírá především o pravidelné i operativní porady, důležité informace jsou zveřejňovány na školní vývěsce. V naléhavých případech je využíván školní rozhlas a oběžníky. Vnější informační systém pracuje zejména formou sdělení o prospěchu a chování žáků v žákovských knížkách, kde se obecně vyskytuje jen velmi málo známek z předmětů výchovného charakteru a jejichž kontrola ze strany třídních učitelů není systematická. Důležité obsažnější informace jsou veřejnosti sdělovány prostřednictvím místního tisku Ostrožské listy.

Na spolupráci školy s rodiči významným způsobem participuje Sdružení rodičů a přátel školy. Prezentace školy na veřejnosti je výrazná, rovněž ve vzájemné koordinaci činností s Domem dětí a mládeže v Uherském Ostrohu.

Oblast organizování hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

Základním nástrojem řízení školy je celoroční plán práce. Ten je rozpracováván na menší časové úseky, doplňován o organizační porady. Je uplatňován demokratický styl řízení.

Četné pravomoci jsou delegovány na podřízené pracovníky. Zástupci ředitele školy byly svěřeny zejména úkoly vyplývající z rozsáhlé rekonstrukce školy, školníkovi úkoly spojené s denním provozem objektu. Kontrola takto delegovaných pravomocí však není důsledná.

Iniciativy pracovníků je využíváno především při řešení vybavení nových prostorů. Autory projektů na toto téma jsou jednotliví učitelé. Odborná a pedagogická způsobilost učitelského sboru je využívána. Výuka je z 82% zajištěna kvalifikovaně i odborně, z 18% pedagogicky.

Začínající učitelé ve sboru v současné době nejsou. Pracovníkům školy jsou známa kritéria hodnocení pro stanovení nenárokových složek platu. Jejich znění není konstantní, je rozšiřováno dle nových skutečností, které musí škola řešit.

Jedním z významných oceňovaných hledisek je snaha učitele zvyšovat svou odbornost dalším

studiem. Příkladem šel sám ředitel školy tím, že úspěšně absolvoval třísemestrové studium pro vedoucí pracovníky školství pořádané UP Olomouc. V letošním školním roce je 8 učitelů zapojeno do jazykových kurzů. Vedení školy chce, aby každý z pedagogů zvládl základy práce na počítači, ve dvousemestrovém studiu je studováno výchovné poradenství.

Pravidelné hodnocení pracovníků je prováděno vždy v pohospitačním rozhovoru. Ředitel školy považuje za nejdůležitější úroveň vyučovacího procesu. Vzhledem k četnosti hospitací v loňském školním roce (2) takovéto hodnocení pracovníků školy považuje ČŠI za nedostatečné.

Sebehodnocení školy je prováděno každoročně ve výroční zprávě a na pravidelných pedagogických radách.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako dobré.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní aktivity ředitele školy se řídí plánem kontrolní činnosti. Je vypracován na celý školní rok, rozpracován do jednotlivých měsíců. Má stanovené konkrétní úkoly týkající se všech oblastí výchovně vzdělávací činnosti školy, které je třeba v průběhu školního roku sledovat a hodnotit. Plán byl předložen ke kontrole a kontrolní činnost ředitele školy byla ke dni inspekce provedena a písemně vyhodnocena. Závěry kontrol jsou s pracovníky školy projednávány a slouží jako podklad pro udělení nenárokových složek platu.

Kontrolu pedagogické dokumentace provádí na počátku školního roku ředitel školy, v dalším období přechází tato povinnost na zástupce. Předsedové šesti předmětových komisí předkládají řediteli na počátku školního roku celoroční plán práce, na konci roku pak odevzdávají vyhodnocení práce metodických orgánů, které slouží vedení školy jako podklad pro vypracování výroční zprávy.

Třídní učitelé mají zaveden systém třídnických hodin jednou v měsíci.

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je v kompetenci ředitele školy. V tomto školním roce je realizována dle plánu hospitací (vypracován do prosince 1999), ke dni inspekce jich bylo uskutečněno osm. Avšak kontrolou třídních knih za minulý školní rok bylo zjištěno, že četnost byla nevyhovující (2 hospitace). Ze zápisů pedagogických rad v minulém školním roce není zřejmé, že by byly poznatky z hospitační činnosti obecně na poradách školy projednávány, analyzovány a přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Záznamy se týkají jen organizace a provozu školy. Práce ředitele školy v této oblasti je nevýrazná.

O studijních výsledcích žáků je ředitel školy informován několika způsoby: na klasifikačních jednáních pedagogické rady, pravidelně se seznamuje s výsledky kontrolních prací a zadává si vlastní testy pro ověření znalostí žáků.

Úkoly spojené s provozem a čistotou školy delegoval ředitel na školníka. Jeho práci však již nekontroluje. V dané oblasti má škola rezervy.

Docházka správních zaměstnanců i pedagogů je evidována.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny jako dobré.

Hodnocení kvality řízení

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení je kvalita řízení hodnocena jako dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Školní družina má v provozu dvě oddělení s celkovým počtem 52 žáků. Zvýšený počet dětí je povolen obcí. Oddělení jsou ve dvou učebnách, z nichž jedna je upravena pro činnost družiny a druhá střídá výuku ve třídě. Výzdoba je z estetického hlediska vkusná, materiálové vybavení pro činnost družin je dostačující.

Na povolený počet dětí jsou prostory pro činnost družiny nedostačující, druhé oddělení není vybaveno kobercem k odpočinkovým činnostem a hrám.

Byly předloženy roční a týdenní plány podle kterých probíhá výchovně vzdělávací práce. Plánovaná činnost je za daných podmínek pestrá. Časově je rozdělena v souladu s § 5 vyhlášky MŠMT č. 87/ 92 Sb. o školních družinách a školních klubech.

V průběhu inspekce byly děti zaměstnávány podle pokynů vychovatelky, atmosféra byla družná, vztahy mezi vychovatelkou a dětmi byly přátelské.

Povinná dokumentace je dle § 9. odst. 1 výše citované vyhlášky vedena na předepsaných tiskopisech a obsahuje všechny požadované náležitosti.

Za nedořešené se jeví denní slučování obou oddělení po odchodu jedné vychovatelky z důvodu jejího zkráceného úvazku. Nebyl předložen časový snímek přítomnosti dětí v družinách. Nebylo možné proto posoudit, zda při sloučení obou oddělení jsou vždy splňovány podmínky výše citované vyhlášky.

Činnost školní družiny je hodnocena jako velmi dobrá.

Školní klub

Od 1. října letošního roku byl ve škole ustaven, na základě iniciativy obce, školní klub.

K 12. říjnu letošního roku bylo ustaveno 15 zájmových kroužků, do kterých je přihlášeno 184 platících žáků. Příspěvky byly stanoveny obcí ve výši 200 Kč na jednoho žáka.

Činnost klubu je zaměřena převážně na tělovýchovné aktivity a pohybovou výchovu. Zahájena byla i činnost dvou počítačových a dvou výtvarných kroužků a angličtiny. Činnost zahájilo 15 zájmových kroužků.

Podle názoru ČŠI se jeví rozhodnutí o ustavení školního klubu jako řešení rozumné i ekonomicky výhodné. Podmínkou jeho úspěšnosti je však dobré personální a provozní zajištění. Doposud se to nepodařilo dostatečně splnit. (Delegovaná vedoucí klubu do obce dojíždí a nemůže zde zůstat po 15. hodině, to je v době předpokládané největší aktivity klubu). Také plánované provozní potřeby klubu nejsou podrobně zpracovány. (Chybí prostory pro činnost některých zájmových kroužků, např. výtvarných a pod.) Tento stav by mohl v blízké budoucnosti negativně ovlivnit celkovou úroveň činnosti tohoto klubového zařízení.

Činnost školního klubu, vzhledem k tomu, že zahajuje práci, nebyla hodnocena.

Výsledky ankety pro rodiče

V rámci inspekce byla uskutečněna rodičovská anketa v pěti třídách. Pro značnou nemocnost žáků bylo ze 110 dotazníků vráceno 98, což je 89%.

Výsledek je následující:

Nabídka školy v oblasti volitelných a nepovinných předmětů je vesměs hodnocena kladně, nabídku zájmových kroužků navrhuje rozšířit.

Vybavenost školy je hodnocena kladně, výhrady jsou k vybavenosti učebnicemi.

Vytváření prostoru pro rozvoj žáků je hodnoceno vysoce kladně, taktéž je hodnocena informovanost rodičů o školních výsledcích. Je oceňováno, že připomínky rodičů k činnosti školy jsou vedením školy akceptovány.

Rodiče by školu pochválili za vytváření vhodného prostředí pro žáky, uskutečnění přístavby, výstavbu tělocvičny, organizování sportovních akcí (bruslení, lyžařský výcvik, vycházky), za dobrou přípravu žáků k přijímacím zkouškám, za dobrou výchovu (část rodičů tvrdí opak), za investice z obecního úřadu, za nákup počítačů a za péči vedení školy o dobrou aprobovanost učitelů.

Vedle ocenění dobré práce pedagogického sboru se vyskytly výhrady k jednání a nevhodnému vyjadřování některých učitelů.

Odsuzují dělení žáků na studijní a nestudijní (chytré a hloupé), považují to za diskriminující.

Požadují lepší zajištění pitného režimu, zlepšení výuky cizích jazyků, možnost pobytu dětí o velké přestávce na dvoře, rozšíření mimoškolní činnosti.

Jsou odsuzovány časté krádeže v šatnách. Poukazují na zhoršující se chování žáků, jejich agresivitu a v této souvislosti na potřebu odpovídajícího přístupu učitelů k dané problematice.

Podle názoru rodičů by se inspekce měla zaměřit především na dodržování vzdělávacího programu školy, na jednání učitelů s žáky, na výuku cizích jazyků, na úroveň vědomostí žáků ale i učitelů a na šikanu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- žákovské knížky
- dokumentace SRPŠ
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1997/98
- třídní knihy za školní rok 1998/99
- záznamy z pedagogických rad za školní rok 1998/99
- některé kontrolní práce a testy za školní rok 1998/99
- tematické a časové plány učiva

- plán kontrolní a hospitační činnosti
- záznamy z hospitační činnosti, záznamy z kontrolní činnosti
- kritéria pro osobní příplatek pedagogických pracovníků
- kritéria pro zvláštní příplatek pedagogických pracovníků
- celoroční plán práce metodických orgánů a výchovných poradců
- kniha příchodů a odchodů pracovníků školy

ZÁVĚR

Pozitiva:

- využívání výrazných motivačních prvků v českém jazyce - 1. stupeň
- kvalitní výchovně vzdělávací proces v převážné většině tříd 1. stupně
- kvalitní výuka předmětů výchovného charakteru na 1. stupni
- dobrá spolupráce s rodiči
- dobrá aprobovanost výuky
- kvalitní vybavení jazykové učebny
- vesměs dobře připravené a realizované hodiny matematiky
- na 1. stupni a v části hodin na 2. stupni pestrý výběr forem a metod práce
- v matematice bylo zpravidla pamatováno na zadávání samostatné práce žáků
- neformální využití didaktické techniky během výuky fyziky
- uplatnění aktivizujících metod a forem práce v přírodovědných předmětech
- až na malé výjimky pozitivní vztah učitelů k žákům
- vedení žáků k logickému myšlení v českém jazyce a k využívání jazykové příručky
- pestrá činnost ve školní družině
- ustavení školního klubu

Negativa:

- nízká míra využívání cizích jazyků jako dominantního prostředku komunikace mezi učitelem a žákem ve výuce angličtiny a němčiny, ve výuce chybí využívání slovníků
- zpravidla chybí využívání vstupní a průběžné motivace v hodinách (na 2. stupni)
- ojediněle je výuka neurotizující a snižující sebevědomí žáků
- v českém jazyce nejsou opravovány všechny písemné projevy žáků, nekontrolují se opravy žáků
- nejsou klasifikovány všechny složky českého jazyka
- je sporadicky využívána didaktická technika v matematice
- v prováděné analýze účinnosti vyučovacího procesu je analýza chyb pojata formálně, nekonkrétně

- tematické plány učiva v matematice sestavovat s ohledem na trvalost vědomostí a možnost systematického opakování učiva
- nedostatečné prostory pro činnost školní družiny
- provizorní stav školních dílen
- klasifikace výchovných předmětů není zpravidla zapisována do žákovských knížek
- málo využívaná vnitřní diferenciaci i průběžné hodnocení práce žáků s klasifikací

Doporučení:

- přistupovat koncepčně k personálnímu obsazení výuky cizích jazyků s cílem zvýšení její kvality
- v hodinách výuky cizích jazyků více používat slovníky a angličtinu a němčinu jako komunikační a konverzační prostředek
- častěji aplikovat motivační a aktivizační metody ve výuce (na 2. stupni)
- vyučovací hodiny verbálně motivovat, využívat podněty a situace pro výchovné působení na žáky
- v přírodovědných předmětech klást důraz na samostatné a tvořivé myšlení a vyjadřování, učit žáky chápat význam získaných vědomostí ve vzájemných souvislostech
- v hodinách českého jazyka věnovat více prostoru pro samostatnou tvořivou práci žáků
- zkvalitnit přípravu na 2. stupni s ohledem na výběr a pestrost forem a metod práce, provádět adresnou analýzu chyb
- vytvářet podmínky pro efektivní využívání didaktické techniky a pomůcek v matematice
- zvážit kvalitu personálního obsazení předmětu český jazyk
- zajistit dostatek učebnic pro všechny předměty a jejich postupnou aktualizaci v souvislosti se zvoleným vzdělávacím programem školy
- řízení školy zaměřit na důslednou realizaci výchovně vzdělávacího programu, na výraznější kontrolní činnost vedení školy, ke zkvalitnění práce metodických orgánů na škole a na sledování moderních trendů v oblasti forem a metod práce
- provést kontrolu učebních plánů všech předmětů a přepracovat je v předmětech český jazyk, dějepis a matematika v příslušných ročnících uvedených v inspekční zprávě
- řešit omezené prostory školních dílen, školní družiny a školního klubu

Celkové hodnocení školy

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení je kvalita vzdělávání a řízení hodnocena jako velmi dobrá.

Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou plánovitě a účelně vynakládány.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Rond'oš	Mgr. Josef Rond'oš, v.r.
Členové týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Mgr. Miloslav Brůzl, v.r.
	Mgr. Pavla Koupilová	Mgr. Pavla Koupilová, v.r.
	Mgr. Věra Mrázová	Mgr. Věra Mrázová, v.r.
	Mgr. Stanislav Reňák	Mgr. Stanislav Reňák, v.r.
	PhDr. František Zimáček	PhDr. František Zimáček,

V Uherském Hradišti dne 29. října 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 11. 1999

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Petr Bělohrad, v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	24. 11. 1999	327a/99
Zřizovatel	24. 11. 1999	327b/99
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek