

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 084 757/98 - 3200
Signatura: mh4fs302

Inspektorát č 8
Okresní pracoviště Liberec

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Soukromá střední průmyslová škola nábytkářská s. s r. o.
Horská 167, 460 14 Liberec
- IZO:** 102 000 930
- Ředitel školy / zařízení:** Mgr. Václav Tichý
- Zřizovatel:** Mgr. Václav Tichý, Aloisina výšina 632, 460 15 Liberec 15
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ v Liberci
- Termín inspekce:** 14. září 1998
- Inspektoři:** Ing. Kateřina Nováková
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.): maturitní zkoušky
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Třídní výkazy tříd 4. PA, 4. PB, protokoly o písemné části maturitní zkoušky z českého jazyka, protokoly o maturitních zkouškách obou tříd, maturitní otázky zkoušených předmětů, maturitní písemné práce z českého jazyka zkoušených žáků,

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhala

Prostředí, vytvořené školou pro ústí maturitní zkoušky, bylo optimální. Zkoušky probíhaly v pěkně upravené místnosti, veškeré předepsané i potřebné materiály včetně názorných pomůcek byly připravené a komisi k dispozici. Jednání zkušební komise bylo klidné a vstřícné, byl dán dostatečný prostor pro vyjádření vlastních myšlenek a názorů zkoušených žáků. K dobré atmosféře přispěla i spolupráce přisedících se zkoušejícími odborných předmětů a zájem spolužáků, kteří průběh maturitní zkoušky pozorně sledovali.

Podmínky, v nichž maturitní zkouška probíhala, byly na nadprůměrné úrovni.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

ČŠI byla přítomna zkoušení čtyř žáků studijního oboru 33 - 32 - 6/00 nábytkářství z osmi, kteří konali celou maturitní zkoušku v náhradním termínu.

Výběr zkoušených předmětů respektoval vzdělávací program školy a profil absolventa, žáci maturovali z českého jazyka a literatury, matematiky nebo cizího jazyka a dvou profilových odborných předmětů (technologie a konstrukce).

Maturitní otázky zkoušených předmětů byly pečlivě zpracované, obsahovaly učivo předepsané osnovami a jejich počet se pohyboval od 25 do 28. K ověření praktických zkušeností žáků byla vhodným způsobem využívána řada názorných pomůcek.

Obsah zhlédnuté maturitní zkoušky hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrný.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Písemné maturitní práce zkoušených žáků byly méně rozsáhlé, jejich slohová i gramatická úroveň byla slabší.

Při ústním zkoušení žáci respektovali dané téma a snažili se o spisovné vyjadřování. Rezervy byly v přesném a výstižném vyjádření sdělovaných informací a kvalitě jejich souvislého ústního projevu.

Znalosti zkoušených žáků byly na spíše podprůměrné úrovni.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Prohlédnuté písemné práce z českého jazyka a literatury zkoušených žáků byly výstižně a pečlivě slovně zhodnoceny, více pozornosti by bylo vhodné věnovat jejich opravám. Klasifikace písemných prací byla mírnější.

Klasifikace ústního zkoušení byla přiměřeně náročná a odpovídala znalostem žáků. Zkušební komise citlivě zvažovala kvalitu předvedeného výkonu každého žáka, rozhodovala uváženě a zodpovědně, v českém jazyce a literatuře přihlédla též k hodnocení maturitní písemné práce.

Tato oblast byla celkově na spíše nadprůměrné úrovni.

5. Dodržování právních předpisů

Kontrolovaná povinná dokumentace byla řádně vedená, protokol o maturitní zkoušce byl průběžně vyplňován. Drobné nedostatky, zjištěné v třídních výkazech, byly po upozornění ihned odstraněny.

Průběh maturitní zkoušky byl v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č.442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Právní předpisy byly v době inspekční návštěvy v celém rozsahu dodržovány.

ZÁVĚRY

- Podmínky, v nichž maturitní zkouška probíhala, byly na nadprůměrné úrovni.
- Obsah zhlédnuté maturitní zkoušky hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrný.
- Znalosti zkoušených žáků byly na spíše podprůměrné úrovni.
- Hodnocení a klasifikace - tato oblast byla celkově na spíše nadprůměrné úrovni.
- Právní předpisy byly v době inspekční návštěvy v celém rozsahu dodržovány.

V Liberci dne 24. září 1998

razítko

ano

Podpis inspektorky:

Nováková, v.r.

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 29. 9. 1998

razítko

ano

Podpis ředitele školy Tichý, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Mgr. V. Tichý, Liberec	28. 9. 1998	Tichý, v.r.
Školský úřad: Liberec	19. 10. 1998	084 798/98 - 2452
Rada školy:		