



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola Děčín II, Kamenická 1145

Kamenická 1145
405 02 Děčín II - Nové Město

Identifikátor školy: 600 076 504

Termín konání orientační inspekce: 22. 1. - 25. 1. 2001

Čj.	066 93/01 5021
Signatura	of7cu111

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Děčín II, Kamenická 1145 je zálohovanou organizací s kapacitou 600 žáků a je spádovou školou. Zřizovatel školy je Město Děčín. V současné době, kdy je ve 22 třídách 594 žáků, je kapacita školy naplněna. Součástí školy je školní družina s kapacitou 185 žáků a jídelna základní školy s kapacitou 500 podávaných jídel.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka probíhá na 1. stupni podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97-20 a na 2. stupni se výuka uskutečňuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2. V průběhu orientační inspekce proběhly hospitace na obou stupních, ČŠI sledovala a hodnotila plánování a průběh výchovně vzdělávacího procesu, podmínky výuky, organizaci, formy a metody výuky, účinnost motivace, úroveň spolupráce a komunikace v hodinách.

1. stupeň

V rámci orientační inspekce byla zaměřena pozornost ČŠI na kvalitu vzdělávání v českém jazyce, matematice, hudební a výtvarné výchově.

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá učebnímu plánu Obecná škola č.j. 12035/97-20. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami. Na pokyn vedení školy vypracovali všichni vyučující časové a tematické plány, které jsou průběžně plněny, pouze v matematice v 5. ročníku došlo k časovému skluzu o měsíc. Mezi jednotlivými ročníky je zajištěna návaznost výuky. Přípravu na výuku ze strany vyučujících lze hodnotit jako velmi dobrou.

Personální podmínky výuky jsou vynikající, neboť výuku zajišťují (kromě jedné vyučující) odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Materiální podmínky pro sledovanou výuku lze hodnotit jako velmi dobré. Škola má dostatek základních pomůcek, kabinety pomůcek jsou postupně a podle finančních možností školy dovybavovány a modernizovány. Během školního roku jsou pomůcky umístěny ve třídách. Výuka probíhá v esteticky upravených a prostorných učebnách. Výzdobu tříd tvoří zejména nástěnné výukové obrazy s přehledy pro výuku českého jazyka, žákovské výtvarné a další práce, nedílnou součástí jsou živé květiny a vybavení základní audiovizuální technikou. Starší žákovský nábytek je udržován a vyhovuje antropometrickým požadavkům vzhledem k výšce žáků. Učebny jsou vybaveny potřebným nábytkem pro uložení pomůcek. Psychohygienu je zajištěna, vyučující téměř vždy respektují délku vyučovací hodiny, přestávky pak zajišťují žákům potřebnou dobu pro odpočinek. V průběhu přestávek mohou žáci využít k pohybovým aktivitám a relaxaci prostorných chodeb, které zatím nejsou vybaveny sportovními potřebami.

Ze sledované výuky vyplývá, že celková organizace výchovně vzdělávacího procesu podle zvoleného programu se vzdaluje od možností, které program Obecné školy nabízí. Přetíženost (3. ročníky mají přes 30 žáků) a vysoká naplněnost některých dalších tříd neumožňuje vyučujícím v plné míře realizovat vizi Obecné školy (skupinové vyučování, komunitní kruhy, projektové vyučování apod.). Organizace výuky je založena na dodržování stanoveného rozvrhu hodin, absentují jiné formy organizace, dramatická výchova jako samostatný předmět není do výuky z personálních důvodů zařazena. Přesto lze konstatovat, že ve sledovaných hodinách výchovného charakteru byly zachovány důležité aspekty charakteristické pro Obecnou školu. Hodinami pak prolínala hravost, pestrost forem a metod práce, žáci uplatňovali představitost a kreativitu. Učitelky umožňovaly všem žákům aktivně se podílet na

činnostech, v závěru těchto hodin nechybělo celkové zhodnocení a v hodinách výtvarné výchovy i sebehodnocení a hodnocení všech výtvarných prací. Odlišný charakter měly hodiny naukových předmětů. Výuka byla vedena převážně frontálním způsobem za malé podpory názorných a dalších pomůcek. Pokud využily učitelky pomůcku, jednalo se zejména o vlastnoručně vyrobené kartičky, i když kabinet poskytuje tytéž pomůcky profesionálně vyrobené. Nezbytné organizační pokyny byly žákům jasné, srozumitelné a přiměřené věku. V průběhu všech sledovaných hodin používali žáci učebnice a pracovní sešity se schvalovací doložkou, v některých hodinách byla výuka podporována dalšími (nakopírovanými) materiály. Organizace výuky umožňovala žákům pracovat individuálním tempem, do výuky byly vřazovány odpočinkové činnosti, byly využívány mezipředmětové vztahy a při samostatné práci byla žákům poskytována individuální péče. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti. V průběhu výuky všechny učitelky uplatňovaly zpětnou vazbu, nejčastěji dotazem uzavřenými otázkami. Vynikající, na přípravu náročné a promyšlené hodiny byly realizovány v prvních ročnících. Tyto hodiny ve všech směrech odpovídaly projektu Obecná škola.

Všechny sledované hodiny byly zahajovány vstupní motivací, v průběhu pak učitelky povzbuzovaly žáky pochvalou, úsměvem i gestem. Hodnocení znalostí je založeno na klasifikaci známku. Z kontroly všech žákovských knížek a informativních notýsků vyplývá, že učitelé zaměřují pozornost zejména na naukové předměty, v některých třídách absentují známky z výchov (z tělesné, či hudební výchovy). Hodnocení je však přiměřené, objektivní a spravedlivé. Integrovaní žáci jsou při klasifikaci zohledňováni, při jejich hodnocení je respektována vývojová porucha (nejčastěji dyslexie, dysortografie a dysgrafie) a doporučení odborníků z pedagogicko-psychologické poradny.

Interakce a komunikace je založena na vzájemné důvěře, učitelky s žáky otevřeně komunikují, vytvářejí prostor pro rozvoj myšlenek žáků. Učitelky uplatňují především verbální komunikaci. Některé vyučující hovoří nespisovně a nejsou mluvním vzorem pro žáky. Ze všech sledovaných hodin je patrné, že žáci projevovali pozitivní vztah k výuce a zejména ve třídách, kde vyučující uplatňovaly pestrost forem a metod práce, byla zaznamenána vysoká aktivita žáků.

ČŠI hodnotí sledovanou výuku na prvním stupni celkově jako velmi dobrou.

2. stupeň

Humanitní předměty - český jazyk a občanská výchova

Česká školní inspekce při hospitační činnosti konstatovala, že ve sledovaných hodinách byly osnovy daného předmětu plněny a příprava na vyučování ze strany vyučujících byla vesměs pečlivá, jen při mluvnici byla rutinní.

Hospitace proběhly u čtyř učitelek, z nichž tři splňovaly podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

V průběhu vyučovacího procesu bylo patrné, že vybavení školy pro výuku mluvnického učiva není dostačující (především chybějí aktualizované odborné příručky a tabelární pomůcky), vyučující proto používají i pomůcky vlastní výroby. S Pravidly českého pravopisu, ani se Stručnou mluvnicí, ani s jinými odbornými texty žáci nepracovali, i když se k tomu probírané učivo nabízelo. V hodinách občanské výchovy a literatury využívaly učitelky názorné pomůcky promyšleně a v dostatečné míře.

Činnosti v hodinách občanské výchovy a literatury svou pestrostí zabraňovaly únavě žáků a

svou strukturou, obsahem a formami práce splňovaly očekávání žáků. Ti mohli pracovat ve skupinách i účelně frontálně. V modelových situacích byla použita dramatická výchova, účinným způsobem byly upevňovány odborné pojmy a vyvozovány nové. Byly zde uplatňovány i mezipředmětové vztahy (s rodinnou výchovou a dějepisem). Při občanské výchově projevovali žáci (především v 6. ročníku) vysokou míru kreativity. V nižších ročních druhého stupně však nelze opomíjet nácvik výrazného hlasitého čtení a odstraňování špatných čtecích návyků. Tato činnost v hodinách absentovala. Stereotypnost práce pronikala do mluvnických hodin, kde s únavou žáků stoupalo i jejich nespolutracující chování. Rezervy se v hodinách mluvnice ukázaly i tehdy, když měli žáci jen malý prostor pro zpětnou vazbu svých samostatných prací. Kontrolou sešitů bylo zjištěno, že frekvence domácích úkolů není vysoká (zhruba 8 - 10 úkolů od začátku roku) a školní samostatné práce se nepíše téměř vůbec. Zpětné vazby se tak žákům dostává jen při psaní kontrolních prací (včetně diktátů) a při málo efektivní práci jedince u tabule. Pozitivním zjištěním byla promyšlená ústní práce s chybou a účelné opravy chyb ve zmíněných kontrolních pracích.

Žáci měli možnost rozvíjet své komunikativní schopnosti, neboť učitelky kladly převážně otevřené otázky.

K výrazným pozitivům sledovaných hodin patřilo nenásilné výchovné využívání učiva, touha žáků projevit se a mít úspěch, na což vyučující reagovali množstvím pozitivních, převážně motivačních pochval a povzbuzování. Na závěr hodin nechybělo shrnutí učiva a cílů hodin, hodnocení práce žáků bylo však v závěru hodin poskrovnu, sebehodnocení žáky pak zde nebylo přítomno vůbec.

V hodinách vládla vstřícná atmosféra, vyučující nemuseli řešit žádné rušivé jednání žáků, bylo patrné, že mají potřebnou autoritu.

Česká školní inspekce hodnotí výuku ve sledovaných humanitních předmětech jako velmi dobrou.

Přírodovědné předměty - matematika, přírodopis, chemie a informatika.

Ředitelka školy v tomto školním roce rozhodla o navýšení časové dotace matematiky v devátých ročnících na pět hodin týdně. V ostatních sledovaných předmětech je stanovena časová dotace tak, aby byl splněn požadavek minimálního počtu hodin. Učivo předepsané osnovami mají učitelé rozpracované do časově tematických plánů (dále jen TP). Porovnáním osnov jednotlivých předmětů a zápisů v třídních knihách bylo zjištěno, že osnovy jsou plněny. Do doby konání inspekce nebyla provedena laboratorní práce z chemie v devátých ročnících, ač jsou uvedena v TP. Ředitelka školy byla na tuto skutečnost upozorněna.

Z pěti učitelů jsou tři odborně a pedagogicky způsobilí. Jedna učitelka končí studium na pedagogické fakultě.

Výuka matematiky je zajištěna v kmenových třídách, vyučování ostatních předmětů probíhá v odborných učebnách. Všechny prostory jsou upravené, vyzdobené žákovskými pracemi a byly udržovány v čistotě. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám. Materiální vybavení je dostatečné a umožňuje plnit osnovy v plném rozsahu. Pozitivně lze hodnotit vybavenost kabinetu přírodopisu, kromě moderních pomůcek škola disponuje starými, na jiných školách již vzácnými učebními pomůckami, které jsou stále využívány. Škola žáky vybavuje platnými učebnicemi, sbírkou příkladů z matematiky a matematicko-fyzikálními tabulkami.

V oblasti forem a metod výrazně převažovaly hromadné formy práce, kde dominovala činnost vyučujícího. Pouze ve výuce informatiky žáci pracovali samostatně individuálním tempem. V úvodu hodiny byli žáci vždy seznámeni s cílem i průběhem hodiny. Pak následovalo

opakování učiva, např. v matematice zaměřené i na pamětní učivo, v přírodopisu na pochopení vztahů a souvislostí. Výklad směřoval k naplnění stanoveného cíle a byl doplněn o zápisy na tabuli, které žáci jen opisovali často bez ověření, zda pochopili látku. V hodinách nebylo učivo diferencováno a v žádné hodině nebyla zaznamenána práce s integrovanými žáky. Často učitel matematiky nepamatoval na alternativní způsoby řešení úkolů a v chemii nebylo učivo aplikováno. U některých učitelů se v hospitovaných hodinách projevily nedostatky vyplývající z pedagogické nezkušenosti (hovoří příliš v dlouhých celcích, chybí zpětnovazební informace o tom, jak žáci pochopili učivo). Efektivitě hodin by prospělo, kdyby učitelé ve své práci více uplatnili „Přístupy k obsahu a organizaci výuky“ uvedené přímo ve vzdělávacím programu Základní škola. V hodinách je nutné pracovat se všemi žáky.

Motivace vnější byla patrná ve všech hodinách. Měla většinou formu pochvaly, motivace vnitřní byla u žáků vyzorována jen ojediněle. Slovní hodnocení bylo většinou pozitivní, pokud žáci dostali známku, byla objektivní. Hodnocení prováděl pouze učitel, žáci nejsou systematicky vedeni k sebehodnocení, popřípadě k sebekontrolě. Při kontrole náhodně vybraných žákovských knížek bylo zjištěno, že frekvence známek ve sledovaných předmětech je dostatečná. Žáci jsou motivováni a vedeni k účasti v řadě soutěží různých úrovní.

Žáci byli v hodinách vesměs ukázněni a vyučující je důsledně vedenou ke slušnému chování. Interakce i komunikace byla založena na vzájemné důvěře. V hodinách byl kladen malý důraz na rozvoj komunikativních dovedností.

Česká školní inspekce hodnotí výuku ve sledovaných přírodovědných předmětech průměrně, kde pozitiva a negativa jsou v rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava jsou na velmi dobré úrovni. Členění učiva i vlastní obsah výuky byly v souladu s učebními osnovami a jsou plněny. Personální zajištění výuky je velmi dobré. Materiální podmínky umožňují realizovat zvolené vzdělávací programy a jsou v jednotlivých předmětech hodnoceny od velmi dobrých až po pouze vyhovující. Organizace, formy a metody na prvním stupni v hodinách hlavně výchovného charakteru splňovaly všechny důležité aspekty charakteristické pro Obecnou školu a jsou hodnoceny jako velmi dobré, v prvních ročnících pak jako vynikající. Na druhém stupni v humanitních předmětech formy a metody, motivace tak i komunikace jsou hodnoceny velmi dobře. V přírodovědných předmětech převažovaly hromadné metody a formy práce s orientací na průměrného žáka, motivování, hodnocení a vzájemná komunikace jsou na průměrné úrovni.

Kvalitu vzdělávání ve sledované oblasti lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování. Ředitelka školy (dále jen ŘŠ) předložila dlouhodobě vypracovanou vzdělávací a výchovnou koncepci školy. Koncepce je jasná a srozumitelná, ale stále chybí její rozpracování do postupných kroků. Jak bylo uvedeno již v minulé inspekční zprávě č. j. O-08-02/9798-218-Te, ředitelka školy svým přístupem a vedením usiluje o její naplnění. Na začátku školního roku byli s koncepcí seznámeni učitelský sbor i rodičovská veřejnost. Ve škole s ŘŠ neformálně spolupracuje výbor rodičů.

Organizace školního roku se řídí ročním plánem, který vychází ze Souboru pedagogicko-organizačních informací. Jednotlivé úkoly a termíny jsou podrobněji zapracovány v měsíčních

plánech, připravovaných vždy na měsíc dopředu.

Vyučování je organizováno podle zákonných norem a probíhá podle učebních plánů příslušných vzdělávacích programů. Tyto učební plány nejsou u předmětů bez pevně stanovené hodinové dotace rozpracovány pro jednotlivé třídy na celý čtyřletý vzdělávací cyklus. Učivo osnov mají všichni učitelé rozpracované do časově tematických plánů, jsou informováni o žácích se speciálními poruchami učení pro které mají zpracované individuální plány.

Organizační struktura je vzhledem k velikosti a typu školy jednoduchá. Vedení školy tvoří ředitelka školy, zástupkyně, výchovný poradce a vedoucí školní družiny. Pravomoci a kompetence jsou písemně stanoveny. Pravidla pro chod školy jsou dána Vnitřním řádem školy, který je všem dostupný. S pedagogickým sborem byl, podle zápisu z pedagogické rady, projednáván 1. září 2000 (není na něm uvedeno datum vyhotovení a chybí prokazatelné schválení pedagogickou radou). Žáci s ním byli seznámeni (viz zápisy v třídní knize 5. září 2000).

Vnitřní informační systém je realizován prostřednictvím porad vedení, které se konají pravidelně každý týden, plánovanými pedagogickými radami (5x ročně) a nepravidelně konanými provozními poradami. Zápisy z pedagogických rad jsou podrobné a mají vypovídací hodnotu. Ředitelka školy byla upozorněna na formulační nedostatky, např. „pedagogická rada schválila (místo projednala) důtku ředitele školy“. K přenosu nejaktuálnějších informací slouží školní rozhlas.

Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí prostřednictvím žákovských knížek, na pravidelných třídních schůzkách konaných dle plánu práce (4x do roka) a kdykoliv po domluvě přímo ve škole. Pokud rodiče nenavštíví školu, jsou informováni o prospěchu dítěte ve čtvrtletí dopisem. Namátkovou kontrolou ČŠI zjistila, že v některých žákovských knížkách chybí zápis známek např. z tělesné výchovy a hudební výchovy.

Škola vede povinnou dokumentaci na platných formulářích SEVT. Při namátkové kontrole třídních výkazů a katalogových listů nebyly zjištěny nedostatky. Po kontrole třídních knih v hospitovaných třídách upozornila ČŠI na nečitelnost některých zápisů dále nebyly parafovány opravy chybných zápisů (např v protokolech o komisionálních zkouškách). Rozvrh hodin respektuje základní psychohygienické zásady i závazné právní předpisy.

Výroční zpráva za školní rok 1999/2000 byla vypracována pečlivě a přehledně, v souladu s § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dne 1. září 2000 byla projednána na pedagogické radě.

Snahou ředitelky školy je vytvořit stabilní a kvalifikovaný pedagogický sbor. V současné době mimo učitelů s delší pedagogickou praxí pracuje ve škole pět učitelů, kteří ukončují studium na pedagogické fakultě. Těmto učitelům věnuje ředitelka školy zvýšenou pozornost, zajišťuje jim metodickou pomoc a mají přiděleného uvádějícího učitele.

Vedení školy podporuje i další vzdělávání pedagogických pracovníků. Umožňuje jim účast na mimoškolních vzdělávacích akcích. Vyučující mají k dispozici odbornou i pedagogickou literaturu a odborné časopisy.

Vedení má pro stanovení nenárokových složek mzdy vypracovaná kritéria, která jsou vyvěšena na nástěnce a která vytvářejí podmínky pro uplatnění dobrých nápadů a tvořivosti pracovníků (oblast mimoškolní činnosti, výzdoba tříd a společných prostor).

Písemně zpracovaný plán **kontrolní činnosti** nebyl vedením školy předložen. Na kontrole výchovně vzdělávacího procesu na prvním stupni se podílí i zástupkyně ředitelky školy. V tomto školním roce (podle ústní informace ředitelky školy) je zaměřena hospitační činnost na začínající učitele. Hospitační činnost je vedením školy prováděna viz. zápisy v třídních knihách. Se zobecněnými závěry z hospitací jsou vyučující seznamováni na pedagogických

radách, což dokládají zápisy z pedagogických rad. Z ostatních prováděných kontrol podle měsíčních plánů jsou pořizovány zápisy, nedostatky jsou projednány s kontrolovanými pracovníky a je zajištěna zpětná vazba.

Hodnocení kvality řízení

Dobrou úroveň řízení konstatovala i minulá inspekční zpráva, která byla na něj zaměřena. Je nesporné, že organizace a řízení je funkční a bez problémů zajišťuje každodenní provoz školy. Rezervy jsou v rozpracování koncepce do konkrétnější podoby na daný školní rok a ve vypracování plánu průběžné kontroly, který by zahrnoval všechny oblasti práce školy. V plánování převažují pozitiva s uvedenými drobnými a formálními nedostatky. Organizační struktura je jednoduchá a umožňuje hladký chod školy, má velmi dobrou úroveň, stejně jako vedení a motivování pracovníků. Kontrolní činnost je prováděna, inspekce však zjistila drobné nedostatky. V kontrolním systému tak jsou negativa i pozitiva v rovnováze.

Celkově ČŠI hodnotí kvalitu řízení jako velmi dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Integrace žáků se zdravotním postižením

Škola v letošním školním roce vzdělává 14 žáků se zdravotním postižením. Jedná se zejména o žáky se specifickou vývojovou poruchou učení. Nejvíce integrovaných žáků (5) je ve třetím ročníku. Škola na všechny integrované žáky požaduje zvýšený finanční rozpočet. Ve spolupráci třídního učitele a odborníka PPP byly vypracovány pro všechny integrované žáky individuální vzdělávací programy (IVP). Tyto programy jsou kvalitně zpracovány, uvádějí důležité informace o žákovi, výsledky šetření v PPP, pedagogickou diagnostiku, konkrétní náplň práce, využití pomůcek, způsob hodnocení a klasifikace, spolupráci s dalšími zainteresovanými stranami a organizaci péče. Každý IVP je podepsán třídním učitelem a ředitelkou školy. Není uveden podpis zákonných zástupců žáka a datum vypracování.

Škola velmi úzce spolupracuje s odborníky (psycholog, speciální pedagog). Speciální pedagožka pravidelně jednou měsíčně navštěvuje školu a poskytuje potřebné informace učitelům, rodičům a žákům.

Všichni učitelé jsou seznámeni s diagnózou integrovaných žáků. V průběhu hospitací v rámci orientační inspekce nebylo zřejmé, jaká pomoc je žákům poskytována v běžné výuce, neboť nebyla zaznamenána diferenciací zadávaných úkolů dle náročnosti. Z kontroly školních sešitů, zadávaných samostatných prací a z klasifikace známkou v žákovských knížkách je patrné, že žáci na 1. stupni jsou zohledňováni a v některých případech neklasifikováni z probírané látky. Je jim ponechán prostor pro procvičení a upevnění učiva. Hodnocení znalostí je založeno pouze na klasifikaci známkou, nikdo ze zákonných zástupců nepožádal ředitelku o možnost hodnotit slovně. V době mimo vyučování je žákům poskytována pomoc v hodinách náprav specifických poruch učení. Každý integrovaný žák se pravidelně 1x týdně zúčastňuje této hodiny. Škola respektuje psychickou zátěž a nápravy jsou u některých žáků zařazeny 2x týdně v krátkých časových intervalech (po 20-25 minutách). Se žáky pracují odborně proškolené učitelky-dyslektické asistentky. Ve škole není žádný učitel se speciálně-pedagogickým vzděláním. Náprava probíhá v kmenových třídách a v pracovně informatiky.

Finanční prostředky přidělené na integraci jsou využívány na nákup kompenzačních pomůcek, vhodných výukových programů pro počítač a na ohodnocení učitelů, kteří pracují s těmito žáky.

Integraci žáků se zdravotním postižením, zejména formu vzdělávání v době mimo vyučování, lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19091/5/1999 ze dne 23. 2. 1999,
- podkladová inspekční dokumentace,
- povinná dokumentace školy - třídní knihy v hospitovaných třídách, třídní výkazy a katalogové listy tříd III.A, V.A, VI.A, VII.A, VIII.B, IX.A. Zápisy z pedagogických rad, rozvrh hodin, vnitřní řád školy, protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 1999/2000,
- další dokumentace - žákovské knížky, notýsky a písemné práce náhodně vybraných žáků v navštívených hodinách,
- individuální plány integrovaných dětí,
- přehled čerpání ONIV za rok 2000.

ZÁVĚR

Plánování a příprava výuky je ČŠI hodnocena jako velmi dobrě, vychází z deklarovaných vzdělávacích programů, na prvním stupni Obecná škola a na druhém stupni Základní škola, které jsou školou naplňovány.

Prostorové a materiální podmínky jsou na dobré úrovni. Žáci jsou vzděláváni v čistém a upraveném prostředí, které po estetické stránce působí velmi dobrým dojem.

Materiálně-technické vybavení školy umožňuje bezproblémově plnit vzdělávací programy a dle finančních možností je postupně doplňováno a modernizováno. Odborné učebny jsou dobře vybaveny a vhodně využívány. Psychohygienické zásady byly v hodinách dodržovány.

Současné personální podmínky jsou na velmi dobré úrovni. Vedení školy vytváří dobré podmínky pro vytvoření stabilního sboru a podporuje odborný i metodický růst učitelů.

Hospitované hodiny se svou úrovní pohybovaly od vynikajících po průměrné. Ve všech sledovaných předmětech byly dodržovány osnovy. Ve sledovaných předmětech je kvalita vzdělávání hodnocena velmi dobře.

Řízení školy (tj. plánování, organizování, vedení, motivování i kontrola) je hodnoceno velmi dobře.

ČŠI se v rámci namátkové kontroly čerpání finančních prostředků na ostatní neinvestiční výdaje a na další vzdělávání pracovníků nesetkala s jejich neefektivním čerpáním.

Škola je ve sledovaných oblastech hodnocena celkově jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Heřmánková	Věra Heřmánková v.r.
Členové týmu	Mgr. Erika Bednářová	Bednářová v.r.
	Mgr. Vladimír Bečvář	Vladimír Bečvář v.r.

V Ústí nad Labem dne 9. února 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. února 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Ludmila Lacinová	Mgr. Ludmila Lacinová v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně

Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>
-------------------------------	--

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad - referát školství Děčín	2001-03-19	066 139/01-5021
Zřizovatel	2001-03-19	066 138/01-5021

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nepodány