



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Mnetěš, okres Litoměřice**

**Mnetěš 135, 413 01 Roudnice n. L.**

**Identifikátor školy: 600 081 648**

**Termín konání inspekce: 9. - 10. květen 2005**

<b>Čj.:</b>	f2-1032/05-5164
<b>Signatura:</b>	kf2zy138

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola (ZŠ) Mnetěš, okres Litoměřice je příspěvkovou organizací od 1. ledna 2003. Zřizovatelem školy je Obec Mnetěš se sídlem Mnetěš 28, 413 01 Roudnice n. L. Dle posledního Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané MŠMT dne 2. 6. 2004 pod č. j. 16 373/04-21 s účinností od 1. 7. 2004 subjekt sdružuje Mateřskou školu s kapacitou 25 dětí, Základní školu s kapacitou 60 žáků, Školní družinu s kapacitou 30 žáků a Školní jídelnu - výdejnu bez uvedené kapacity. Na základě žádosti zřizovatele školy o udělení výjimky z průměrného počtu žáků ve třídě, MŠMT povolilo tuto výjimku s platností od 1. 9. 2004 pro školní rok 2004/2005. V době konání inspekční činnosti bylo v jedné třídě vzděláváno 12 žáků 1. - 3. postupného ročníku základní školy. Mateřskou školu navštěvovalo 21 dětí. V jednom oddělení školní družiny je zapsáno 12 žáků.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení personálních a materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní a mateřské škole. Dále hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v bloku předmětů (český jazyk, matematika, prvouka, hudební a výtvarná výchova) na 1. stupni základní školy a průběhu a výsledků předškolního vzdělávání v mateřské škole.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku v základní škole zajišťují dvě pedagogické pracovnice. Podmínky odborné kvalifikace splňuje pouze jedna vyučující, která vykonává zároveň funkci ředitelky školy. Výuku předmětů výtvarná, hudební a tělesná výchova a pracovní činnosti zajišťuje učitelka mateřské školy se středoškolským pedagogickým vzděláním – obor vychovatelství. Skladba úvazků je vzhledem k podmínkám školy a kvalifikaci vyučujících optimální.

Odborné zajištění pedagogického procesu v mateřské škole (MŠ) je pouze částečné. Výchovně vzdělávací činnost zajišťují dvě učitelky, z nichž pouze jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro předškolní vyučování. Rozvržení přímé výchovné práce pedagogů v MŠ pokrývá celodenní provoz MŠ, kontinuita vzdělávacího procesu je částečně narušena dělenou službou v době pobytu dětí venku u jedné z učitelek (vyučuje výchovy v ZŠ). Dle rozpisu stanovených úvazků pro školní rok 2004/2005 bylo zjištěno, že pro naplnění vyučovací povinnosti u jedné z učitelek chybí ve 14 denním cyklu 0,75 hodiny.

Organizační strukturu a řízení, formy a metody práce školy, práva a povinnosti pracovníků školy upravuje *Organizační řád Základní školy Mnetěš* (poslední platné znění z 15. 2. 2005). Obsahově však vymezuje organizaci provozu pouze směrem k základní škole, postavení MŠ a její vzdělávací cíl chybí. Pravidla chodu MŠ upravují vydané pokyny (*Vnitřní řád pro rodiče* vydaný 26. 8. 2004 a *Provozní řád*). Organizační schéma, ze kterého by bylo možno vyvodit stav podřízenosti a delegování pravomocí, vypracováno není. Veškeré kompetence pro řízení školy si ředitelka ponechává ve vlastní kompetenci, deleguje pouze základní povinnosti pro jednotlivé profese.

Přenos informací uvnitř školy probíhá vzhledem k její velikosti převážně prostřednictvím každodenního osobního kontaktu všech pracovníků školy. Jednou za měsíc se konají provozní porady celého subjektu školy. Celoroční zveřejnění důležitých informací pro zaměstnance MŠ, které by napomáhalo k účinnějšímu řízení a bezproblémovému chodu školy, chybí.

Jako poradního orgánu je využíváno pedagogických rad, kterých se účastní i učitelky MŠ. Porady se konají dle ročního plánu práce pouze třikrát ročně. Zabývají se především hodnocením prospěchu a chování žáků základní školy. Prokazatelnost hodnocení výsledků vzdělávání v MŠ, plnění přijatého programu či přenos informací z kontrolní činnosti ředitelky v této části školy, je v obsahu pedagogických rad formální. Jednou z možných příčin je absence participačního stylu řízení, formální vzájemná informovanost či nízká znalost problematiky předškolního vzdělávání.

Metodické sdružení v základní škole ustanovené není. Pomoc nekvalifikované učitelce poskytuje formou osobních konzultací ředitelka školy.

Plán kontrolní a hospitační činnosti je součástí *Plánu školy na školní rok 2004/2005*. Hospitační činnost je však prováděna v závislosti na časových možnostech ředitelky školy, která vyučuje 18 hodin týdně. O provedených hospitacích jsou vedeny písemné záznamy opatřené podpisem hospitovaného. Tyto záznamy však mají formální charakter, obsahují popis samotného průběhu hodiny bez hodnotících prvků a stanovení konkrétního cíle hospitační činnosti. O dalších kontrolách zápisy vedeny nejsou.

Vedení pedagogických pracovníků MŠ není systémové, škola se řídí zaběhnutými stereotypy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je obsaženo v plánu školy a vychází z programové nabídky pedagogického centra. Výběr vzdělávacích témat není účelově podřízen potřebám školy, řídí se většinou vlastními zájmy učitelů. Ve vzdělávání, zejména učitelů MŠ, převažuje forma samostudia pedagogické literatury, účast na vzdělávacích akcích není výrazná a získané poznatky se zatím pozitivně do praxe nepromítly (aktuální problematika předškolního vzdělávání). Řešení kvalifikovanosti pedagogického sboru není do programu školy výhledově zařazeno.

Pro hodnocení pedagogických pracovníků i ostatních zaměstnanců školy jsou stanovena hodnotící kritéria pro přiznání osobního příplatku, která jsou součástí *Vnitřního platového předpisu*. Stanovená hodnotící kritéria v převážné většině zahrnují základní povinnosti pracovníka, tudíž v praxi postrádají motivující funkci. Vzhledem k poskytované kvalitě, zejména předškolního vzdělávání, se vliv hodnocení na profesním růstu pedagogů nijak neprojevil.

***Personální podmínky vzdělávání v základní a mateřské škole jsou – zejména vzhledem k organizaci řízení mateřské školy – vyhovující.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova základní a mateřské školy se nachází v klidné části obce a má pro výuku žáků základní školy i realizaci předškolního vzdělávání poměrně dobré prostorové podmínky. Budova školy prochází, dle finančních možností zřizovatele, postupnou rekonstrukcí. V loňském školním roce byla škola vymalovaná, na chodbách i ve třídách byly odstraněny staré nátěry na soklech a pořízeny nové. Během prázdnin byla realizována oprava fasády. V plánu materiálního zajištění jsou zahrnuty další úpravy interiéru, týkají se zejména nátěrů oken, dveří a topných těles. Přílehlá školní zahrada je zařízena pro pohybové vyžití dětí původními kovovými průlezkami a pískovištěm. Travnatá plocha není udržovaná tak, aby školní zahrada mohla být pravidelně využívána pro pohybové činnosti dětí. V areálu školní

zahrady je pro potřeby žáků a dětí školy k dispozici asfaltové hřiště, které je majetkem místní TJ Sokol. Dvě třídy základní školy, z nichž jedna slouží potřebám školní družiny, jsou umístěny v prvním patře budovy, provoz jednotřídní MŠ je situován do přízemí. Nevyhovující podmínky má škola pro realizaci tělesné a sportovní činnosti zejména v zimním období. Škola nemá k dispozici tělocvičnu, proto za nepříznivého počasí využívá prostor školní družiny a organizuje kurzy plavání. Třídy základní školy jsou vybaveny staršími, ale vyhovujícími lavicemi, ostatní nábytek je starý, značně opotřebovaný. Výzdoba je tvořena převážně výtvarnými pracemi žáků a tabelárními pomůckami. Celkový vzhled společných prostor působí poměrně stroze. Jak ve třídách tak i na chodbách školy je patrná absence prezentace činnosti žáků v mimoškolní činnosti a na společných akcích pořádaných školou.

Odborná pracovna se čtyřmi počítači je umístěna v ředitelně školy. Během inspekční činnosti nebyla využívána žáky základní ani dětmi mateřské školy. V odpoledních hodinách pro zájmovou činnost žáků také nenašla uplatnění. Televize s videorekordérem je umístěna ve společné jídelně. Dále je z audiovizuálních pomůcek k dispozici CD přehrávač, radiomagnetofon, k výuce hudební výchovy dosti zastaralé elektronické varhany. Žákovská knihovna, stejně jako většina pomůcek, je umístěna ve třídě základní školy. Učební pomůcky jsou již staršího data, ale využitelné. Žáci jsou vybaveni ucelenými soubory učebnic včetně pracovních sešitů. Žákovské sešity a další potřebné pomůcky hradí zřizovatel.

Prostorové uspořádání MŠ je z hlediska snadné orientace pro děti výhodné. K pracovním činnostem dětí slouží třída, na ni navazuje jídelna (pro ZŠ i MŠ společná) a ložnice dětí. Ve vstupní chodbě je šatna dětí, na ni navazuje sociální zařízení pro děti. Úroveň tohoto zázemí je velmi špatná, vybavenost působí značně opotřebovaně a nedůstojně (zrezivělé trubky a radiátory včetně neupevněných krytů, opadané obklady, odložené úklidové náčiní, upadající uzávěr elektrického bojleru aj.). Vysoko umístěná umyvadla ztěžují nejmladším dětem samostatnost při mytí, ručníky nejsou opatřeny značkami dětí a může dojít snadno k záměně, zcela chybí hřebeny. Tímto stavem jsou značně omezeny podmínky pro upevňování hygienických, kulturních a sebeobslužných dovedností dětí v životě MŠ.

Nábytek ve třídě MŠ je starší, místy i nefunkční (rozbitá dvířka včetně uzávěrů), jeho uspořádání umožňuje jen částečný přístup k hernímu materiálu či naučné dětské literatuře. Výtvarný a pracovní materiál je v uzavřených skříňkách a děti jej nemohou spontánně využívat. Negativně hodnotí inspekce vybavenost dětskými židlemi a stoly, jednotná velikost neodpovídá výšce dětí ve věkově smíšené třídě. Členění prostoru třídy a uspořádání nábytku pro herní a poznávací aktivity není příliš významné, nabídka herních koutů neposkytuje dostatek podnětů pro aktivní prožitkové učení (experimentování, objevování, pracovní koutky pro chlapce, koutky živé a neživé přírody a další). Ve vybavení hračkami a stavebnicemi převládá nabídka pro děti mladší. Vybavenost herních koutků ve třídě (pokojíček, kuchyňka, kadeřnictví) má slabší úroveň, jejich využívání a úklidu hraček není věnována patřičná pozornost. K základnímu vybavení MŠ patří pomůcky pro hudební, výtvarné a pracovní činnosti, nefunkční je v současné době klavír. Tělovýchovné náčiní a nářadí je soustředěno v ZŠ, dle sdělení učitelek je MŠ občas využívá. Pro zvýšení celkového estetického vzhledu třídy jsou vystavovány výtvarné práce dětí, produkty her však zachovávány nejsou.

Do technického vybavení MŠ patří TV, video a radiopřehrávač, informační technika je k dispozici v počítačové učebně školy. Využívání informační techniky nebylo v průběhu inspekce zaznamenáno (např. výukové programy pro děti předškolního věku).

Kontrolní činnost a opatření ke zlepšení stavu v oblasti materiálně technických podmínek není v MŠ zdokumentována a inspekce mohla pouze konstatovat stávající stav.

V plánu práce na školní rok 2004/2005 jsou zahrnuty převážně úpravy technického rázu (malování MŠ, úpravy na školním dvoře, oprava školní zdi), ale i vybavení hračkami a pomůckami MŠ.

*Materiálně technické podmínky základní školy jsou na dobré úrovni. Materiálně technické podmínky pro potřeby předškolního vzdělávání mají ve vztahu k realizaci výchovně vzdělávacího procesu vyhovující úroveň. Výrazné nedostatky byly zjištěny v úrovni sociálního zázemí a vybavení pro děti a zaměstnance školy, věcné prostředí z hlediska prožitkových poznávacích kvalit je nevýznamné.*

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací programy

Základní škola vyučuje podle Vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků č. j. 25 018/98-22. Učební plány jsou ve všech ročnících dodržovány. V rámci plánování výuky učitelé zpracovávají tematické plány, jejichž obsah je totožný s používanými učebnicemi, většinou mají formální charakter. Učivo, jehož rozsah je v souvislosti s úpravami a doplňky vzdělávacího programu základní škola upraveno, je do plánů zařazováno nediferencovaně (ve 2. ročníku automatizace násobitek 2 - 5, ve 3. ročníku v českém jazyce skloňování podstatných jmen a časování sloves, v hudební výchově se vyučující příliš zaměřuje na naukové poznatky). Pro žáky s diagnostikovanou vývojovou poruchou učení jsou vypracovány ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou individuální vzdělávací plány. Vzdělávací program je vhodně doplňován pořádáním exkurzí, pobytů v přírodě, návštěv kulturních představení, účastí žáků na sportovních a tělovýchovných soutěžích.

Povinná dokumentace s menšími nedostatky (nekonkrétní zápisy v třídních knihách) průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Při kontrole katalogových listů žáků byl zjištěn nesoulad při klasifikaci, kdy žák je během školního roku klasifikován známkami a na vysvědčení z předmětu český jazyk byl hodnocen slovně. Tento postup je v rozporu s filozofií slovního hodnocení. Školní řád z roku 2004 zatím nebyl aktualizován. Svým názvem (Vnitřní řád školy), absencí pravidel pro hodnocení výsledků žáků a podrobností k realizaci povinností a práv žáků a jejich zákonných zástupců neodpovídá požadavkům nového školského zákona platného od 1. ledna 2005. Stavba rozvrhu hodin ve všech ročnících respektuje psychohygienické a didaktické zásady vzdělávání žáků základní školy.

Výchovnému poradenství a prevenci sociálně patologických jevů je věnována pozornost v rámci výchovně-vzdělávacího procesu. Hlavním cílem prevence sociálně patologických jevů, jejíž koncepce je obsažena v plánu práce školy na školní rok 2004/2005, je výchova žáků ke zdravému životnímu stylu a všestranný rozvoj osobnosti žáka. Problematika prevence je zařazována do výuky předmětů (většinou prvouky a českého jazyka) a dále je podporována nabídkou tří zájmových kroužků (hra na zobcovou flétnu, výtvarný kroužek a kroužek anglického jazyka).

Informační systém školy vůči rodičům je zajištěn prostřednictvím žákovských knížek a pravidelných třídních schůzek. Zákonní zástupci mohou získávat potřebné informace každé ráno ve stanovené konzultační době nebo v kteroukoliv jinou dobu po předchozí domluvě s vyučujícím. Zákonní zástupci mají možnost také požádat o nahlédnutí do školních sešitů svých dětí.

### Průběh a výsledky vzdělávání v 1. – 3. ročníku základní školy

Hospitace proběhly v předmětech matematika, český jazyk a všech jeho složek, prvouka, výtvarná a hudební výchova u obou vyučujících zajišťujících výuku ve škole.

Bezprostřední příprava učitelů byla zaměřena na obsahovou stránku výuky, pravidelné střídání činností jednotlivých oddělení a její materiální zajištění. Organizace sledovaných hodin nebyla, vzhledem k výuce třech oddělení v jedné třídě, promyšlená z hlediska uplatňovaných metod a organizačních forem práce včetně individuální práce s jednotlivými skupinami nebo žáky.

V hodinách bylo efektivně pracováno s učebnicemi, pracovními sešity a nakopírovaným materiálem k procvičování učiva. Žáci prvního ročníku pracovali se soubory písmen skládací abecedy. K rychlejšímu pořizování záznamů při procvičování žáci využívali stíratelné tabulky. Jiných názorných pomůcek (zejména při vyvozování představ měření objemu tekutin) nebylo využíváno. Během sledovaných hodin nebylo pracováno s tabelárními pomůckami vystavenými ve třídě. K práci s jinými zdroji informací nebyli žáci vedeni.

Struktura hodin byla tradiční, vyznačovala se střídáním společné a samostatné práce žáků. Stanovené cíle byly voleny přiměřeně věku a schopnostem žáků. Opomíjena byla diferenciací učiva a individuální přístup k žákům rozdílné mentální úrovně a jejich specifických potřeb. Vyučující v takto zavedeném systému organizace výuky, i přes nízké počty žáků v jednotlivých odděleních, jen ojediněle využívají metody kooperativních činností ve skupinách, či jednotlivých odděleních, a metody činnostního učení. Převažovala frontálně vedená výuka i při přímé práci s jednotlivými odděleními (vyučující stáli vždy před lavicemi). Nepromyšlené uspořádání lavic ve třídě a rozmístění žáků v lavicích jiný způsob práce ani neumožňovalo. Vyvozování učiva a rovněž jeho opakování a procvičování bylo často založeno na frontálních způsobech práce, řízeném rozhovoru s dominantním postavením vyučujících. Vyučující respektovali pracovní tempo i osobní potřeby žáků (pitný režim), často však opomíjeli zařadit relaxační aktivity. Malá pozornost byla věnována vytváření správných pracovních a hygienických návyků (zásady správného úchopu psací potřeby a návyků při sezení). K udržení pozornosti a předcházení projevům únavy napomáhala časté střídání činností.

Dílním nedostatkem se jeví nedostatečné nebo nevhodné uplatňování motivačních prvků zejména v úvodu vyučovacích hodin. Motivace žáků spočívala většinou v oznámení obsahu a průběhu hodiny, bez využití dosavadních zkušeností žáků, jejich zájmů a dovedností. V hodině výtvarné výchovy se tematické zaměření motivace značně odlišovalo od zamýšleného cíle vyučovací hodiny (v konečné fázi bylo cílem hodiny stínování krajiny, ale žáci byli motivováni jarní rozkvetlou přírodou, kterou měli ztvárnit černým uhlím). Činnosti žáků byly jen ojediněle podporovány pochvalou za dílčí úspěch, nebylo pracováno s chybou. Slabými místy v celkovém pojetí organizace hodiny a její motivační složky byly závěry hodin, kdy vyučující opomíjeli provést zhodnocení dosažených cílů a shrnutí učiva.

Menší pozornost je věnována rozvoji slovní zásoby a komunikativních dovedností žáků. Vyučující se většinou spokojí s jednoslovnou odpovědí, prostor pro souvislý projev byl minimální. Žáci v menší míře dodržovali běžná pravidla komunikace vůči autoritě, ale i vůči spolužákům – nerespektovali vzájemnou toleranci. Toto chování žáků vyplývá z absence zviditelnění stanovených pravidel chování a jednání nejen v kolektivu žáků, ale i vůči dospělým.

Vědomosti a dovednosti žáků byly ve všech hodinách průběžně ověřovány. Všichni žáci byli v průběhu roku klasifikováni známkou. Malá pozornost je věnována konkretizaci klasifikovaného jevu v žákovských knížkách.

***Průběh a výsledky vzdělávání v 1. – 3. ročníku základní školy ve sledovaných předmětech mají celkově dobrou úroveň.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Kromě běžné klasifikace škola výsledky vzdělávání nezjišťuje. Hlavním ukazatelem úrovně vzdělávání je úspěšné uplatnění žáků při jejich přechodu do plně organizovaných škol.

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V MATEŘSKÉ ŠKOLE

### Vzdělávací program

Školní vzdělávací program není stanoven tak, aby tvořil ucelený projekt. Jednoduché schéma soustřeďuje tematické celky do jednotlivých měsíců včetně podtémat. Chybí důkladná analýza předcházejícího období a rozpracování věcných podmínek pro jeho realizaci. Učitelky vytvořily jaký si třídní plán, kde je základní charakteristika třídy, vzdělávací nabídka v podobě konkrétních činností na každý den, chybí popis tématu, stanovení očekávaných výstupů, podtémata často nesouvisí s tematickým zaměřením. Takto sestavené plány nejsou postupně dotvářeny ani hodnoceny v návaznosti na průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti. Individuální plány byly zpracovány pro dvě děti s odkladem školní docházky, průběh a jejich plnění není vedeno.

Povinná dokumentace k evidenci začátku, průběhu a ukončení docházky dítěte do MŠ je vedena na předepsaných tiskopisech. Základní údaje o dítěti jsou obsaženy na *Evidenčním listu* (u části chybí záznam o pokračování docházky v dalším školním roce), ostatní údaje jsou obsaženy na *Přihlášce do MŠ*. Denní průběh docházky je zaznamenáván v *Přehledu docházky dětí*. U nově přijímaných dětí vydává škola rozhodnutí o přijetí na zkušební dobu, po uplynutí stanovené zkušební doby je vydáno rozhodnutí o přijetí do MŠ (bez čj., na některých i bez adresáta odvolání aj.). Vyšší počty přijatých dětí v začátku školního roku 2004/2005 nebyly ředitelkou školy upraveny výjimkou z počtu dětí ve třídě dle ještě platné vyhlášky MŠMT č. 35/1992 Sb., o mateřských školách. Realizace výchovně vzdělávací činnosti je zaznamenávána v „*Přehledu výchovné práce*“ vedeném ve školním roce 2004/2005. Zápisy svým obsahem jsou heslovité a nevystihují plně obsahové zaměření plánu. V průběhu inspekce byla kontrolována další povinná dokumentace – rozpisy přímé výchovné práce a personální dokumentace pedagogů, zápisy z pedagogických rad, kniha úrazů.

Kontrolní činnost je zaměřena více na organizační zajištění provozu, analýza naplňování cílů programu MŠ není prováděna. Systém pro ověřování efektivity užívaných metod práce, výsledků a dosahování individuálních pokroků dětí není vytvořen, ředitelka školy si pro to nevytvořila podmínky (přenesení kompetencí v rámci participace či nastavení účinných evaluačních mechanismů, sama dopoledne učí v ZŠ).

Organizace předškolního vzdělávání jen částečně respektuje psychohygienické zásady. Nejsou jasně stanoveny 3 hodinové intervaly u stravování dětí, krácen je 2 hodinový prostor pro pobyt dětí venku, což se i částečně v průběhu inspekce potvrdilo. Pitný režim je realizován v prostoru jídelny, děti ho však v průběhu dne nevyužívají. Prostor pro spontánní aktivity je časově vymezen do 8:30 hodin a dále pak až v odpoledních hodinách. Toto rozvržení nevytváří podmínky pro uspokojení zájmu a potřeb všech dětí, neboť největší počet dětí je v MŠ přítomen v době od 8 hodin do oběda. Režim poledního odpočinku není diferencován vzhledem k individuálním potřebám dětí, ty, co zůstávají v MŠ, odpočívají na lůžku všechny. Přivádět děti v průběhu dne do MŠ dle potřeb rodiny, je ze strany školy striktně limitováno.

MŠ se snaží zapojovat rodiče do života školy, informovanost o výchovně vzdělávací činnosti není založena na vzájemné aktivitě obou stran, na požádání však informace o dětech

poskytují. Malá pozornost k údržbě a využití interiéru k osobní prezentaci dětí a životu školy způsobuje určité odosobnění všech zúčastněných.

*Školní řád* není vydán, nahrazuje ho částečně *Vnitřní řád pro rodiče*. Práva zákonných zástupců dětí (jak ukládá platná právní norma) písemně zpracována nejsou, nově dostali rodiče informaci na nástěnce o úhradě za předškolní vzdělávání. Informace o vzdělávacím programu školy nejsou zveřejněny, k nahlédnutí byl týdenní plán třídy. Informovanost rodičů o režimu dne či organizaci provozu chybí.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole**

Ke sledování a vyhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v MŠ bylo využito hospitací v dopoledním bloku činností u obou učitelek, byla sledována funkčnost režimových momentů v uspořádání dne. Nedílnou součástí byly neformální rozhovory s pedagogy či studium předložené třídní dokumentace.

#### **Spontánní a řízené činnosti**

Plánování a bezprostřední příprava spontánních činností se do přípravy učitelek promítá jen okrajově. Spontánní činnosti probíhaly odděleně od řízených, jejich organizace byla ovlivněna počtem dětí, do 8 hodiny měly charakter individuální hry (společně s dětmi se ZŠ, kdy se supluje do 7:45 hodin školní družina). Časový prostor pro spontánní činnosti je v průběhu dne významně krácen na úkor činností řízených, což se v průběhu inspekce i potvrdilo. Skupinové námětové hry, které by přispěly k prosociálnímu chování dětí a vedly ke vzájemnému respektování, nevycházely ze spontaneity dětí, ale celé je organizovala učitelka. Pokud herní činnosti byly založeny na samostatnosti dětí, tak aktivita se brzy vytrácela, děti ze hry odbíhaly. Herní uspokojení dětí se následně promítlo do kvality kolektivních vztahů s nezažitými herními pravidly (neschopnost domluvit se, agresivní prvky chování, špatné zacházení s hračkami aj.). Přirozená autorita učitelek byla často nahrazována přílišným poučováním a usměrňováním her, chyběla funkční průběžná motivace. S tím souvisí i stav prostředí. Méně podnětné prostředí nedává dětem dostatek inspirujících podnětů, produkty her nejsou zachovány a prostředí působí jednotvárně.

Řízené činnosti byly připraveny na základě stanovené činnosti dle tematického celku. Plány jsou zaměřeny na výčet jednotlivých činností, které dané téma naplňují. Chybí zpracování očekávaných kompetencí dětí, vzdělávací cíle nejsou definovány ke konkrétnímu složení dětského kolektivu. Bezprostřední příprava učitelek byla zaměřena na materiální zajištění a obsahovou náplň, méně již byla promyšlena organizace. Chyběla diferencovaná pestrá nabídka činností, děti měly možnost vždy jedné volby (hra na výlet, sestavování křížovky). Z užitých metod byla preferována práce s celou skupinou, efektivitu snižovalo užívání většinou slovních metod (řízený rozhovor, popis obrázku) nebo manipulace s obrázky. Kladení otevřených otázek, které by evokovaly k souvislému mluvnímu projevu dětí, učitelky nevěnovaly velkou pozornost, pravidla dialogu nejsou zatím zažitá. Převažovala tendence manipulujícího vedení dětí, diferenciací požadavků dle věkových zvláštností a skutečných schopností dětí nebyla využita. Příkladem toho je zadání pracovních listů dětem nejmladší věkové skupiny, kdy zvolená forma nepřinesla dětem poznatek ani prožitek. Způsob motivace k řízeným činnostem v začátku navazoval na zkušenosti dětí, chyběla promyšlenost průběžné motivace s využitím aktivačních metod směřujících k prožitkovému učení. V řízených činnostech převažovalo zcela dominantní postavení učitelek. Děti měly velmi malý prostor pro seberealizaci, prvky hodnocení, pokud byly využity, byly prezentovány formou paušálních pochval, bez zaměření na ocenění snahy, nápadu či dílčího úspěchu.

***Úroveň sledovaných spontánních činností je hodnocen jako vyhovující.***

***Úroveň sledovaných řízených činností je hodnocen stupněm vyhovujícím.***



## **Průběhové výsledky vzdělávací činnosti**

V rámci provedené inspekce byly zaznamenány některé průběhové výsledky dětí a část z nich lze označit zvláště u nejstarších dětí jako vžité.

Pohybový rozvoj nejstarších dětí odpovídá věku a jejich individuálním schopnostem. Ne u všech je zafixováno správné držení tužky či štětce. Při sebeobsluze v šatně jsou starší děti samostatné, totéž platí i při sebeobslužných činnostech u hygieny. Při stolování jsou samostatné pouze částečně, často jsou i starší děti obsluhovány dospělými.

Nedostatek času pro rozvinutí spontánních aktivit dětí v průběhu dne se odráží v úrovni tvořivosti, fantazie či odhalování nových poznatků a zkušeností. Nedostatek příležitostí se následně promítá i do kvality vztahů v kolektivu. Komunikace v dětském kolektivu je často konfliktní, připomínaná pravidla učitelkou děti respektovaly s menší ochotou. Z řečových schopností zvládají pojmenovat co je obklopuje včetně vlastnosti předmětu, dovedou popsat obrázek.

*V celkovém posouzení jsou průběh a výsledky výchovně vzdělávací práce hodnoceny stupněm vyhovujícím.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace schválená usnesením zastupitelstva č. 38/2002 ze dne 30. 10. 2002
2. Rozhodnutí MŠMT č. j. 16 373/04-21 ze dne 22. 6. 2004, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 7. 2004
3. Rozhodnutí o udělení výjimky z průměrného počtu žáků ve třídě ve školním roce 2004/2005 vydané MŠMT pod č. j. 25 722/04-22
4. Vnitřní řád školy ze dne 26. 8. 2004
5. Provozní řád zařízení ze dne 10. 9. 2004
6. Rozvrh hodin všech ročníků ve školním roce 2004/2005
7. Třídni knihy pro školní rok 2003/2004, 2004/2005
8. Třídni výkazy 1., 2. a 3. ročníku platné ve školním roce 2004/2005
9. Katalogové listy žáků 1., 2. a 3. ročníku platné ve školním roce 2004/2005
10. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004, 2004/2005
11. Organizační řád základní školy Mnetěš ze dne 15. 2. 2005
12. Plán školy na školní rok 2004 - 2005
13. Vnitřní platový předpis ze dne 19. 12. 2003
14. Hospitační záznamy ředitelky školy za školní rok 2004/2005
15. Žákovské knížky a notýsky žáků 1., 2. a 3. ročníku ve školním roce 2004/2005
16. Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005
17. Vzdělávací program Základní škola č. j. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků č. j. 5 018/98-22
18. Výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004
19. Výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004
20. Rámcový vzdělávací plán MŠ Mnetěš bez bližšího určení doby platnosti (pouze výčet tematických celků)

21. Vnitřní řád pro rodiče v MŠ vydaný dne 26. 8. 2004
22. Třídní program platný pro školní rok 2004/2005
23. Přehled výchovné práce vedený v MŠ ve školním roce 2004/2005
24. Přehled docházky dětí od září 2004 do května 2005
25. Evidenční listy přijatých dětí do MŠ ve školním roce 2004/2005
26. Přehled docházky dětí za období září 2004 až květen 2005
27. Rozhodnutí o přijetí do MŠ a ukončení docházky do MŠ
28. Individuální plány u dětí s odkladem školní docházky zařazených ve školním roce 2004/2005 k docházce do MŠ
29. Docházkový sešit pro děti školní družiny – školní rok 2004/2005
30. Provozní řád MŠ vydaný dne 10. 9. 2004
31. Rozpis pracovní doby pedagogů v MŠ
32. Směrnice – Úplata za předškolní vzdělávání a za pobyt ve školní družině vydaná s platností od 1. 1. 2005
33. Doklady o ukončeném vzdělání všech pedagogických pracovníků základní a mateřské školy platné pro školní rok 2004/2005
34. Inspekční zpráva č. j. 066 126/00-2036

## ZÁVĚR

*Personální podmínky pro realizaci vzdělávacích programů jsou z hlediska odborné kvalifikace v základní i mateřské škole na dobré úrovni. Organizace výchovy a vzdělávání v základní škole je funkční, nedostatky byly zjištěny ve formálním zpracování organizace směrem k zaměstnancům mateřské školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je nesystémové, vychází zejména z potřeb a zájmů pedagogů. Účast na vzdělávacích akcích zejména u pedagogů MŠ není výrazná a získané poznatky se zatím pozitivně do praxe nepromítly. Kontrolní systém provozu školy je na dobré úrovni, v oblasti pedagogické nejsou konkretizovány kontrolní cíle. V mateřské škole je kontrola pedagogické činnosti formální a nekonkrétní.*

*Materiálně technické podmínky školy z hlediska prostorového uspořádání umožňují plnit vzdělávací programy základní i mateřské školy. Pozornost je věnována vybavení žáků učebnicemi a doplňování fondu učebních pomůcek. Nevyhovující podmínky jsou pro plnění cílů tělesné výchovy. Nedostatky byly zaznamenány v interiérovém vybavení zejména mateřské školy, které je značně zastaralé, různorodé, místy poškozené.*

*Vzdělávání žáků základní školy probíhá v jedné třídě ve třech odděleních. Při výuce jsou využívány jednoduché formy a metody práce s převahou frontálně vedené činnosti žáků. Malá pozornost je věnována celkové struktuře hodiny - nevýrazná vnitřní motivace na začátku hodiny a nepropracované závěry hodin. Jen ojediněle byla výuka podporována dalšími pomůckami (manipulační pomůcky, třídící materiál, slovníky, encyklopedie). Rezervy jsou patrné i ve vnitřní diferenciaci vyučování podle individuálních možností a schopností žáků. Atmosféra ve třídě je ovlivněna osobností vyučujících, celkově lze konstatovat, že žáci respektují pravidla chování a vzájemné komunikace.*

*Kvalita výchovně vzdělávacího procesu v mateřské škole je ovlivněna mírou promyšlenosti příprav a systému plánování, chybí systémová návaznost. V práci pedagogů mateřské školy převládá rutinní způsob práce bez viditelných inovačních změn. Zatím se jim nedaří*

*používat aktivační metody a účelné organizační prostředky směřující k realizaci prožitkového a kooperačního učení.*

*Nabídka mimoškolní činnosti je standardní. Žáci mohou navštěvovat tři zájmové kroužky a účastnit se dalších mimoškolních aktivit zaměřených na sportovní a kulturní činnosti.*

*Vývoj od poslední inspekce nezaznamenal žádné podstatné pozitivní změny v práci školy. Kritické hodnocení, které inspekce vyslovila v roce 2000 ve své inspekční zprávě, vedení školy nevyužilo k přijetí systémových opatření, jež by směřovala ke zlepšení kvality práce školy.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Renata Schejbalová	Mgr. R. Schejbalová v.r.
Členové týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.
	Olga Štěpánková	Olga Štěpánková v.r.

V Litoměřicích dne 20. května 2005

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. 5. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Marcela Sekerová	Marcela Sekerová v.r.

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.: Česká školní inspekce, Na Valech 525/12, 412 01 Litoměřice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Obec Mnetěš Mnetěš 28 413 01 Roudnice n. L	13. června 2005	f2-1032/05-5164
Školská rada - není zřízena	-----	-----

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.