

Česká školní inspekce

Č. j.: O-04-04/9899-207/9/98
Signatura: md4ws201.doc

Inspektorát č. 04 - Plzeň
Okresní pracoviště Plzeň-město

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: Gymnázium L. Pika Plzeň, Opavská 21, 312 17 Plzeň
(přesný název, pod kterým je
zařazena do sítě, a adresa)

IZO: 049778102

Ředitel školy / zařízení: Jaromír Kašpar

Zřizovatel: MŠMT ČR

Příslušný školský úřad: ŠÚ Plzeň-město

Termín inspekce: 1. září 1998

Inspektoři: Mgr. Jiří Kohout

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona
č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:** Vyhl. MŠMT ČR č. 442/91 Sb., o ukončování studia na středních
školách a učilištích, maturitní protokoly, maturitní otázky, vzory
maturitních vysvědčení, třídní knihy a třídní výkazy tříd
IV. A a 4. C.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravné maturitní zkoušky se konaly ve školní knihovně, v klidném a estetickém prostředí, za dodržování základních psychohygienických podmínek. Předsedou maturitní komise byl ředitel školy, který řádně jmenoval ostatní členy maturitní komise.

Opravnou maturitní zkoušku konali dva žáci, jeden z biologie, druhý z německého jazyka. Zkoušky probíhaly v klidné atmosféře s dobrou vzájemnou komunikací.

Podmínky opravných maturitních zkoušek byly na vynikající úrovni.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Počty maturitních témat: biologie - 30
německý jazyk - 25

Maturitní témata zahrnovala širší učebních osnov gymnázia a profil absolventa. Seznamy maturitních témat byly řádně projednány v předmětových komisích a odsouhlaseny ředitelem školy.

Skladba a obsah témat z jednotlivých předmětů byly na příkladné úrovni.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Kandidáti přistupovali k opravným maturitním zkouškám zodpovědně, jejich oblečení, vystupování a kultura projevu odpovídala tomuto aktu. Zkoušky byly vedeny vzájemným dialogem s uplatněním prostoru pro osobnost žáka. Znalosti kandidátů byly na dostatečné úrovni, zkoušející vhodnými doplňujícími dotazy zjišťovali okruh jejich vědomostí. Při obou zkouškách byl dostatek obrazové dokumentace, který byl dobrým vodítkem pro kandidáty.

Znalosti žáků byly na průměrné úrovni.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení obou žáků odpovídalo deklarovaným znalostem.

Maturitní komise při hodnocení zvážila pozitiva a negativa a konstatovala, že jsou v rovnováze.

5. Dodržování právních předpisů

Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že v protokolu žákyně [redacted] nebylo vyjádření maturitní komise, zda může konat opravnou maturitní zkoušku.

V třídním výkazu žáka [redacted] nebyla zapsána konečná známka z anglického jazyka ve druhém pololetí školního roku.

Třídní kniha 4. C vykazovala nepečlivé vedení na rozdíl od třídní knihy IV. A.

Administrativní nedostatky byly s ředitelem školy projednány a jejich odstranění je plně v jeho kompetenci.

Vedení povinné dokumentace vykazuje citelně slabá místa, nutná zvýšená pozornost.

ZÁVĚRY

Průběh maturitních zkoušek byl v souladu s Vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91 Sb., o ukončování studia na středních školách a učilištích, dílčí nedostatky se projeví ve vedení povinné dokumentace.

V Plzni dne 1. září 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

ved. týmu

podpis

členové týmu

-/-

-/-

Přílohy: nejsou

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne3. září 1998.....

razítko

podpis ředitele školypodpis.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel:	4. září 1998	044 207/98
Školský úřad:	4. září 1998	044 207/98
Rada školy:	-/-	-/-

