



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1034/18-A

Název	Obchodní akademie, ŠKOLA 2000, s.r.o.
Sídlo	Ječná 30, 120 00 Praha 2
E-mail	soa.skola2000@seznam.cz
IČ	25081012
Identifikátor	600004813
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Marie Markvartová
Zřizovatel	Společníci s. r. o.
Místo inspekční činnosti	Ječná 30, 120 00 Praha 2
Termín inspekční činnosti	16. 4. 2018 – 19. 4. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Obchodní akademie, ŠKOLA 2000, s.r.o., (dále „škola“ nebo „instituce“) poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) v oboru vzdělání Obchodní akademie v distanční formě vzdělávání. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 75 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit ze 63 %. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2010 se snížil počet žáků (úbytek o 20 žáků). Vzdělávání zajišťuje 10 pedagogických pracovníků, z toho je pouze 1 interní.

Instituce sídlí v budově Střední průmyslové školy elektrotechnické, Praha 2, Ječná 30. Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Obměna na pozici ředitelky školy (dále „ředitelka“) jmenované do funkce v roce 2015 s sebou přinesla částečné změny v koncepci a řízení školy. Na základě analýzy stavu školy ředitelka stanovila cíle jejího dalšího rozvoje (např. průběžné vybavování ICT, zabezpečení studijní podpory, využití softwaru pro komunikaci se žáky, modernizaci výuky – kritické myšlení, kooperativní učení), které reflektují aktuální stav instituce. Některé cíle se jí však nedaří naplňovat (např. vybavení ICT technikou a dalšími pomůckami).

Ve škole částečně funguje informační systém Bakaláři, který však využívají především jednotliví vyučující, žáci ani zákonní zástupci nemají do tohoto informačního systému přístup. Přestože se jedná o distanční formu vzdělávání, pro žáky není ve škole vytvořen jednotný systém, který by jim umožňoval jednodušší přístup k výukovým materiálům a efektivnější spolupráci s jednotlivými pedagogy (v některých případech jsou informace předávány zprostředkovaně přes vedení školy). Zároveň ředitelka nemá přehled o tom, zda žáci mají dostatečné informace o průběhu vzdělávání a zda disponují studijními materiály s výjimkou vyučujících odborných předmětů. E-learningová podpora distančního vzdělávání není dostatečná, což se odráží ve vyšší neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání.

Kontrolní činnost ředitelky je nedostatečná. Neposkytuje učitelům cílenou metodickou podporu, ani nepřijímá konkrétní opatření ke zkvalitnění výuky. Část kompetencí v této oblasti delegovala ředitelka na organizační zástupkyni, která však nevykonává přímou pedagogickou činnost.

Další nedostatky vyplývají z nerespektování školské legislativy (pozdní stanovení termínů souvisejících s maturitní zkouškou, nedostatečné zajištění poradenských služeb). Aktuální ŠVP v dostatečné míře nezohledňuje potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ani nereflektuje aktuální problematiku přijímacího řízení.

Částečná participace pedagogických pracovníků na řízení školy probíhá prostřednictvím pedagogických rad (průběh a výsledky vzdělávání) a předmětových komisí (všeobecně vzdělávacích předmětů a odborných předmětů), je však spíše formálního charakteru.

Spolupráce vedení školy se zřizovatelem, i jeho účast na pracovních poradách umožňuje přijímat účinná opatření související s provozem školy. Podněty získané především z jednání se žáky školy se ředitelka zabývá a na základě vlastního ověření situace přijímá potřebná opatření.

Personální podmínky umožňují realizaci školního vzdělávacího programu. Ve škole působí plně kvalifikovaný pedagogický sbor. Nově nastupujícím učitelům chybí spolupráce s uvádějícími pedagogy, která by jim umožnila se lépe seznámit se specifiky distančního

formy vzdělávání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) není ve škole plánováno, ani uskutečňováno. Toto se odráží především v metodách a formách výuky. Ředitelka se zúčastnila několika seminářů týkajících se organizace školy.

Vícezdrojové financování (dotace z MŠMT a školné od žáků) umožňuje naplňovat ŠVP. Učebny, ve kterých probíhá výuka (nepovinné konzultace) nejsou vybaveny žádnou didaktickou technikou, která by umožnila žákům lépe a názorněji pochopit konzultované učivo. Pro potřeby žáků vedení instituce vybavilo menší knihovnu odbornou literaturou, minimálně jedním svazkem všech používaných učebnic a doporučenou četbou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Studijní podpora žáků je v některých předmětech (mimo odborných a anglického jazyka) méně účinná, neboť někteří vyučující nekomunikují se žáky průběžně během celého školního roku. Často jsou žáci pomocí emailové komunikace seznámeni s probíranými tématy a studijní literaturou na začátku pololetí a pedagog pak pouze reaguje na požadavky žáků, místo toho, aby je aktivně seznamoval s konzultovaným učivem (např. matematika, český jazyk). V odborných předmětech jsou žáci účinně informováni o náplni jednotlivých nepovinných konzultací průběžně během celého pololetí prostřednictvím elektronické komunikace (včetně zadání úloh k procvičování).

Ve většině sledovaných hodin učitelé pouze ověřovali znalosti žáků zadáním písemné práce. Pouze ojediněle odpovídaly využitě výukové formy (frontální a samostatná práce) stanovenému vzdělávacímu cíli tj. procvičení vhodných postupů při praktické maturitní zkoušce. Vyučující řízeným rozhovorem průběžně zapojovala žáky do řešení zadané úlohy. Jen někteří žáci aktivně projevovali dostatečnou míru osvojených odborných kompetencí. Zvolené metody a formy práce jsou méně efektivní.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení) a hodnotí je pololetně v pedagogické radě. Hodnocení výsledků vzdělávání je založeno na jejich sumarizaci a statistickém zhodnocení, chybí systematická analýza příčin neúspěchu, následné přijetí a realizace odpovídajících opatření.

Žáci, případně zákonní zástupci jsou informováni o průběžné klasifikaci osobně při konzultacích či prostřednictvím e-mailu.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 výrazně klesl podíl žáků, kteří jsou hodnoceni ke konci klasifikačního období. K 30. 6. 2017 nebyla např. přibližně polovina žáků hodnocena z jednoho či více předmětů. Počet žáků, kteří neprospěli, je rovněž vysoký, např. ve školním roce 2016/2017 neprospěla přibližně třetina žáků. Výsledky vzdělávání a kvalitní naplnění profilu absolventa negativně ovlivňuje skutečnost, že převážná většina žáků školy byla přijata ke vzdělávání do 3. nebo 4. ročníku, a to i ze středních odborných škol jiného zaměření. Ze žáků maturitního ročníku 2015/2016 a 2016/2017 se žádný ve škole nevzdělával od prvního ročníku. Více než polovina těchto žáků byla přijata až do 4. ročníku, většina z nich neukončila vzdělávání maturitní zkouškou v řádném termínu.

Značný podíl žáků, kteří nemají uzavřenou klasifikaci v řádném termínu, a žáků neprospívajících se promítá do neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. Jen přibližně dvě třetiny žáků, kteří se ke konání maturitní zkoušky přihlásí, ji v daném maturitním období konají. Z podrobné analýzy vyplývá, že nejméně jsou žáci

úspěšní v didaktických testech v cizím jazyce a českém jazyce a literatuře. V profilové části maturitní zkoušky dosahují žáci lepších výsledků, v posledních dvou školních letech neuspěl jen jeden žák. V maturitním období 2016 a 2017 činila hrubá neúspěšnost (tj. podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) ve společné části maturitní zkoušky přibližně 50 %. Hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky tudíž značně převyšuje průměr dosahovaný v daném skupině oborů vzdělání (přibližně 20 %).

Škola dosud nezavedla efektivní poradenský systém, který by umožnil žákům využívat standardní poradenské služby. V instituci nepůsobí výchovný poradce, ani metodik prevence. V případě potřeby krátkodobě (dohoda o provedení práce) spolupracuje se školou výchovný poradce působící na jiné střední škole. Tento způsob je nevyhovující, neboť neumožňuje průběžně zjišťovat speciální vzdělávací potřeby žáků, či jejich nadání a vytvářet účinnou podporu žákům ohrožených rizikem studijní neúspěšnosti.

Škola v rámci prevence pouze sestavila minimální preventivní plán, který však nevyhodnocuje, ani nepřizpůsobuje potřebám žáků. Kariérní poradenství je částečně zajištěno pouze ředitelkou školy a orientuje se především na terciální vzdělávání (poskytování informací o možnostech dalšího studia).

Závěry

Hodnocení vývoje

- od poslední inspekční činnosti v roce 2010 došlo ke změně ve vedení školy a k částečné obměně pedagogického sboru,
- hrubá neúspěšnost žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou je vysoká.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nedostatečně účinný kontrolní systém,
- málo efektivní informační systém,
- DVPP není realizováno,
- nedostatečná kontrola kvality průběhu vzdělávání,
- vysoká hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky,
- přijímání žáků do vyššího, zejména čtvrtého ročníku a nedostatečná kontinuita jejich vzdělávání se projevily neúspěšností při ukončování studia maturitní zkouškou,
- vysoký podíl žáků, kteří nejsou hodnoceni ke konci klasifikačního období z více předmětů a žáků neprospívajících,
- poradenský systém školy není nastaven.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit plně funkční kontrolní systém,
- vytvořit efektivní informační systém,
- realizovat DVPP a zaměřit se na metody a formy výuky v distanční formě vzdělávání,
- přijmout opatření ke snížení hrubé neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky,
- minimalizovat přijímání žáků do vyššího ročníku, zejména čtvrtého,
- zaměřit se na klasifikaci žáků během celého klasifikačního období,
- nastavit poradenský systém školy.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 13. 4. 2018
2. Rozhodnutí MŠMT o změně v zápisu školského rejstříku čj. MSMT-9490/2018-2 ze dne 1. 5. 2018
3. Jmenování do funkce ředitelky Obchodní akademie, Školy 2000, s. r. o. s účinností od 1. 6. 2015, čj. 37/2015 ze dne 1. 5. 2015
4. Nájemní smlouva o přenechání nebytových prostor k užívání č. 01/2016 mezi Střední průmyslovou školou elektrotechnickou, Praha 2, Ječná 30 a Obchodní akademií, Škola 2000, s. r. o. ze dne 2. 1. 2016
5. Zápisy z jednání pedagogické rady a z provozních porad ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
6. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, účinný od 1. 9. 2012
7. Školní řád střední školy včetně pravidel pro hodnocení žáků platný od 1. 9. 2017 včetně aktualizace
8. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017

9. Třídní knihy vedené ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekce
10. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2017/2018
11. Výkazy o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2015, 2016 a 2017
12. Školní matrika vedená v listinné podobě – stav k datu inspekční činnosti
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
14. Portfolio přijímacího řízení (příhlášky, doklady o předchozím vzdělávání, rozhodnutí o přijetí)
15. Dokumentace o ukončování vzdělání maturitní zkouškou – školní roky 2015/2016 - 2017/2018
16. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2014 – k termínu inspekční činnosti
17. Minimální preventivní plán
18. Výkaz zisků a ztráty v plném rozsahu k 31. 12. 2017
19. Rozbor hospodaření za rok 2017
20. Finanční vypořádání dotací a návratných finančních výpomocí, poskytnutých příjemcům přímo ze státního rozpočtu nebo státních finančních aktivit ze dne 17. 1. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka

Ing. Zuzana Bejrová v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. Jindra Malíková v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. Tomáš Šimek v. r.

V Praze 16. 5. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Marie Markvartová, ředitelka školy

Ing. Marie Markvartová v. r.

V Praze 22. 5. 2018