



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1893/19-B

Název	Gymnázium T. G. Masaryka, Hustopeče, Dukelské náměstí 7, příspěvková organizace
Sídlo	Dukelské náměstí 31/7, 693 31 Hustopeče
E-mail	j-vesela@gymhust.cz
IČ	60680369
Identifikátor	600014134
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radim Šebesta
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Dukelské náměstí 31/7, 693 31 Hustopeče
Termín inspekční činnosti	14., 15., 18. a 19. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 ve smyslu odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Gymnázium T. G. Masaryka, Hustopeče, Dukelské náměstí 7, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost střední školy. Ke dni 30. září 2019 se ve škole vzdělávalo ve 12 třídách celkem 300 žáků v denní formě ve dvou oborech středního vzdělání zakončených maturitní zkouškou, a to 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřleté) a 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté). Počet žáků byl v období od poslední inspekční činnosti v roce 2013 meziročně srovnatelný. Vzdělávání je realizováno podle školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) zpracovaných pro jednotlivé obory vzdělání. Aktuálně škola evidovala 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), čtyři z nich se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu. Žáci mají možnost stravovat se v jídelnách dvou blízkých škol podle svého výběru.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí na vedoucím pracovním místě druhým rokem. Při tvorbě koncepčního dokumentu vycházel ze znalosti školy a reálných skutečností. Vytýčil cíle v jednotlivých oblastech vzdělávání a identifikoval konkrétní podmínky a postupy k jejich dosažení. Jako jednu z prioritních oblastí své řídicí práce stanovil profesní růst pedagogických pracovníků a zvýšení jejich iniciativy a účasti na rozvoji školy. Část dílčích cílů se daří postupně naplňovat. Ředitel školy zapojil do pedagogického vedení širší okruh pedagogů, kromě zástupkyně ředitele také pracovníky školního poradenského pracoviště (dále ŠPP), koordinátora Studentského parlamentu a vedoucí metodických orgánů (podle předmětů). Tyto organizační změny společně s postupnou optimalizací elektronického informačního systému vedly ke zlepšení přenosu informací uvnitř školy i informovanosti zákonných zástupců žáků. Koncepčním cílům směřovaným do rozvoje a podněcování pedagogické spolupráce byla věnována menší pozornost. Pro systematické sledování a vyhodnocování školního klimatu nejsou využívány dostatečně efektivní nástroje. (např. v oblasti vzájemných vztahů pedagogů). Z analýzy výsledků standardizovaného anonymního dotazníkového šetření provedeného v průběhu inspekční činnosti vyplynulo pozitivní hodnocení vztahů mezi vedením školy a učiteli a také mezi žáky navzájem. Naopak úroveň vzájemné pedagogické spolupráce mezi učiteli byla jimi samotnými hodnocena spíše negativně s tím, že i přes jejich názorové rozdíly jsou schopni dále spolupracovat. Z hospitované výuky i z rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že vzájemné předávání poznatků a sdílení zkušeností má v rámci ustanovených předmětových komisí rozdílnou úroveň. Týmová spolupráce není dostatečně efektivní a má jen omezený dopad na zvyšování kvality výuky.

Vedení školy pravidelně kontroluje a vyhodnocuje činnost školy, a to zejména na základě hospitační činnosti. Součástí evaluace vzdělávacího procesu je také pravidelné hodnocení pedagogických pracovníků, pro které ředitel školy nastavil jasná a transparentní pravidla. Následně jsou přijímána opatření ke zkvalitňování průběhu vzdělávání. Z provedených hospitací v průběhu inspekční činnosti vyplynulo, že tato opatření nebyla účinná v plné míře, vzhledem k dílčím nedostatkům, které se ve sledované výuce vyskytly.

Pro profesní rozvoj pedagogických pracovníků jsou ve škole vytvořeny vhodné podmínky. Vedení školy motivuje a podněcuje pedagogy k dalšímu vzdělávání a pedagogickému růstu, mimo jiné např. v rámci tzv. hodnotících rozhovorů. Vede je k sebehodnocení a stanovení vlastních cílů v pedagogické práci. Většina z nich přistupuje, stejně jako vedení školy, k dalšímu vzdělávání aktivně a zajímá se o moderní trendy ve vzdělávání. Rozsah a zaměření

vzdělávacích akcí však odpovídá více zájmu a požadavkům jednotlivých vyučujících než aktuálním potřebám školy.

Žáci se vyjadřují k chodu školy a prostřednictvím Studentského parlamentu předávají své podněty, kterým vedení školy věnuje adekvátní pozornost. Přestože byl ve sledované výuce patrný profesionální a vstřícný přístup učitelů k žákům, z dotazníkového šetření provedeného v době inspekční činnosti vyplynula větší potřeba žáků projevovat svůj názor a poskytovat učitelům zpětnou vazbu k výuce.

Poradenské služby ve škole realizují pracovníci ŠPP. Výchovná poradkyně poskytuje učitelům metodickou podporu pro práci s žáky se SVP, informuje je o doporučeních poradenských zařízení a zajišťuje pedagogickou intervenci. Ve spolupráci s pedagogy i zákonnými zástupci žáků sleduje a vyhodnocuje účinnost nastavených podpůrných opatření. Efektivně poskytuje žákům pomoc v rámci kariérního poradenství při výběru dalšího studia, případně zaměstnání. Se školní metodickou prevencí promyšleně zpracovává programy k posilování pozitivního klimatu školy a předcházení nežádoucím formám chování. Pracovnice ŠPP se podílí na řešení vzdělávacích a výchovných obtíží žáků, průběžně s třídními učiteli sledují dynamiku třídních kolektivů a v případě potřeby spolupracují s přizvanými odborníky. K upevňování pozitivních vztahů žáků přispívají třídnické hodiny a adaptační pobyty, které v případě potřeby škola v rámci preventivních programů zařazuje žákům opakovaně. Případný výskyt rizikového chování žáků škola důsledně řeší. Ze zápisů ŠPP vyplývá, že se škola nejčastěji zabývala náznaky záškoláctví a projevy nevhodného chování žáků. V nižších ročnících se častěji vyskytly případy nepřiměřeného chování mezi spolužáky, ojediněle byly řešeny i projevy šikany. Na zjištěné problémy v této oblasti škola adekvátně reagovala. Při jejich šetření, nastavení opatření a jejich dodržování spolupracovala nejen se zákonnými zástupci žáků, s orgánem sociálně právní ochrany dětí, ale využívala i služeb pedagogicko-psychologické poradny. Pravidelně ŠPP realizuje především besedy s poradenskou tematikou. V případě potřeby využívá sociometrická šetření a pomoc s nastavením podpůrných opatření k posílení pozitivních vztahů v třídních kolektivech.

Ředitel školy průběžně vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání a daří se mu postupně je zlepšovat. Škola zajišťuje žákům pro vzdělávání bezpečné a příjemné podmínky s výjimkou méně vhodné organizace přestávek, jejichž délka není optimální vzhledem k jejich psychohygienickým potřebám.

Škola dobře využívá výsledky spolupráce s mnohými partnery ke zkvalitňování vzdělávání žáků. Vstupuje do různých programů a podporuje aktivní zapojení žáků i pedagogů do projektů, včetně těch s mezinárodní účastí. S některými zahraničními školami trvá partnerství již několik let a výměnné pobyty žáků patří k tradičním akcím. Žáci tak získávají bohaté zkušenosti, rozvíjí klíčové kompetence dobře uplatnitelné v jejich dalším profesním životě a utváří si názory v globálních souvislostech. Výrazně jsou posilovány zejména cizojazyčné dovednosti a sociální kompetence. S ohledem na profil absolventa je smysluplně realizována spolupráce s vysokými školami. Škola vhodně podporuje sounáležitost žáků s městem a regionem, kde žijí nebo se vzdělávají. Žáci jsou zapojeni do organizace a realizace různých kulturních akcí v úzké součinnosti s městem Hustopeče a školu tak zodpovědně reprezentují. Škola úspěšně podněcuje také spolupráci a aktivní zapojení zákonných zástupců žáků do života školy. Sdružení rodičů bylo rozšířeno o další členy – zástupce všech tříd s cílem umožnit přenos jejich podnětů a připomínek k práci školy. V neposlední řadě je pro školu přínosná aktivní spolupráce se základními školami v regionu, a to zejména v oblasti propagace a zajištění informovanosti budoucích uchazečů o vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání probíhalo v klidné pracovní atmosféře, žáci respektovali nastavená pravidla chování. V úvodu sledovaných hodin se vyučujícím zřídka dařilo seznamovat žáky se vzdělávacími cíli, spíše jim sdělovali téma či obsah výuky. Průběžně je většinou dobře motivovali k jednotlivým činnostem a poskytovali dostatečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Výuka navazovala na předcházející probrané učivo, v kontextu s vědomostmi, které měli žáci již zvládnuté z ostatních vzdělávacích oblastí. Pochopení a osvojení učební látky napomáhala zařazování vhodných příkladů využití jejich znalostí a dovedností v reálném životě. Vzdělávání bylo často účelně podpořeno různými pracovními listy či prezentacemi. Didaktickou techniku využívali převážně jen vyučující, a to v menší míře, samotní žáci s ní pracovali pouze výjimečně. V individuálním přístupu k žákům byly rezervy v zadávání diferencovaných úkolů vzhledem k jejich schopnostem a možnostem. Ve výuce většinou všichni žáci plnili stejné úkoly, chyběla nabídka odpovídající úrovně pro nadanější žáky, jejichž potenciál nebyl plně využíván. Individuální možnosti žáků se SVP vyučující ve sledované výuce většinou zohledňovali. Pracovali podle doporučení poradenských zařízení a uplatňovali nastavená podpůrná opatření včetně využití asistentky pedagoga, která dobře spolupracovala s vyučujícími. Odpovídající pozornost věnovali učitelé závěrečnému shrnutí učiva, ke zhodnocení dosažení stanovených vzdělávacích cílů však docházelo spíše ojediněle a většinou mělo formální charakter. Méně často bylo v průběhu vzdělávání uplatněno formativní hodnocení, v menší části hospitovaných hodin byla zaznamenána snaha vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Úroveň sledovaných vyučovacích hodin byla z hlediska jejich efektivity rozdílná, a to v závislosti na pestrosti a účelnosti uplatněných didaktických forem a metod práce. Zájem žáků se projevoval více v části výuky, kde pracovali převážně samostatně, nebo ve skupinách či dvojicích a byli podněcováni k aktivitě vhodně zvolenými činnostmi a zařazováním problémových úloh. Naopak ve vyučovacích hodinách, kde převládal frontální způsob práce a metoda výkladu učiva, se většina žáků stávala pouze pasivními posluchači a učební poznatky jim byly předkládány bez jakékoliv jejich aktivizace. Do řízeného rozhovoru s učitelem se zapojovala většinou pouze část žáků.

V rámci výuky vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace byla u žáků cíleně rozvíjena jazyková a čtenářská gramotnost s důrazem na rozvoj jejich komunikace a osvojení si mluvnických kategorií. Ve výuce českého jazyka a literatury byli žáci vedeni ke správnému vyjadřování se spisovným jazykem a užívání jazykových prostředků. Činnosti žáků byly pestré, pracovali s textem, interpretovali literární text, vyhledávali informace, postupně vyvozovali a osvojovali si nové znalosti, učili se formulovat své názory a utvářet postoje. Vyučování cizích jazyků vedli vyučující téměř výhradně v daném jazyce, náležitou pozornost věnovali správné výslovnosti a praktického používání cizího jazyka v mluveném projevu. Využitím především kooperativních metod a forem práce velmi dobře podporovali rozvoj nejen komunikativních, ale i sociálních kompetencí žáků.

V průběhu většiny sledovaných vyučovacích hodin vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace i Člověk a příroda pracovali žáci se zájmem a plnili vhodné úkoly s podporou vyučujících. Část vyučujících, např. matematiky, svým pozitivním postojem k předmětu motivovala žáky a zvyšovala jejich zájem o hlubší studium. V menší míře byl uplatňován konstruktivistický přístup směřovaný do objevování poznatků samotnými žáky. V části hodin přírodovědných předmětů nedostatečná názornost snižovala výrazně efektivitu výuky.

V hospitovaných hodinách vzdělávací oblasti Člověk a společnost se zdařile prolínaly mezipředmětové vztahy a průřezová témata. Žáci byli vedeni k vyjádření svého postoje či názoru, většinou však pouze v rozhovoru s učitelem. Nedostatečnou pozornost věnovali

vyučující vzájemné komunikaci mezi žáky např. zařazením diskuze nebo činností zaměřených na jejich kooperaci.

V průběhu celého školního roku je běžná výuka žáků zpestřována a doplňována vhodnými odbornými i kulturními exkurzemi, výukovými programy či přednáškami a besedami. Jejich zaměření i četnost odpovídají potřebám vzdělávání žáků v souladu s obsahem ŠVP, zejména s jeho očekávanými výstupy. Výjimkou jejich obvyklého rozsahu byl letošní školní rok, kdy škola pořádala řadu veřejně přístupných akcí spojených s oslavami 100. výročí svého založení. Z organizačních důvodů se v tomto období žáci účastnili různých školních akcí častěji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové hodnotí dosahované výsledky vzdělávání žáků průběžně podle pravidel stanovených ve školním řádu. Využívají k tomu převážně jen běžné evaluační nástroje jako je písemné, ústní, případně praktické či pohybové ověřování jejich znalostí a dovedností. Formy systematického interního nebo externího testování úrovně vědomostí žáků či jejich vzdělávacího pokroku škola nevyužívá (s výjimkou výběrového testování Českou školní inspekcí). K výsledkům vzdělávání mají pedagogové, žáci i jejich zákonní zástupci snadný přístup prostřednictvím elektronického informačního systému. Podrobnější informace o posunech individuálních i skupinových (za třídu) výsledků žáků si pedagogové předávají pravidelně na jednáních pedagogické rady. Zvýšenou pozornost věnují zejména žákům s rizikem neúspěšnosti, s výchovnými problémy, ale také žákům, kteří dosáhli výborných výsledků, a to jak prospěchových, tak při reprezentaci školy. Úspěšní žáci jsou oceňováni s cílem motivovat je k dalšímu pokroku. Udělené pochvaly žákům, nejčastěji za práci při školních akcích nebo za dosažené úspěchy v soutěžích, převažovaly nad ukládanými kázeňskými opatřeními. V případě žáků s prospěchovými problémy přijímají pedagogové opatření dle svého uvážení, většinou formou individuálního přístupu či změny uplatňovaných metod ve výuce. Žáci využívají podle aktuální potřeby také individuální konzultace u vyučujících.

Z hospitované výuky a z analýzy výsledků vzdělávání žáků vyplynulo, že dílčích očekávaných výstupů realizovaných ŠVP dosahuje většina žáků. V posledních třech letech měly výsledky jejich vzdělávání velmi dobrou úroveň. Výskyt neprospívajících žáků byl v tomto období ojedinělý. Průběžným a celkovým vzdělávacím výsledkům žáků odpovídala také jejich úspěšnost při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. Převyšovala průměrnou úroveň výsledků žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů za celou ČR. Celkově byla v posledních třech letech průměrná hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky velmi nízká, činila zhruba 2 %. Dlouhodobým trendem je nízký počet žáků (průměrně 16,6 %), kteří si volí ve společné nebo v profilové části maturitní zkoušky jako zkušební předmět matematiku.

Škola pečlivě sleduje také absenci žáků a analyzuje její příčiny. V případech jejího zvyšování komunikují pedagogové okamžitě se žáky i jejich zákonnými zástupci a důsledně dodržují pravidla nastavená ve školním řádu, např. v případě potřeby vyžadují tzv. přezkoušení žáků nebo je hodnotí v náhradním termínu. V důsledku těchto opatření se podařilo počet zameškaných hodin žáků v loňském školním roce mírně snížit.

Škola vytváří vhodné podmínky pro osobnostní rozvoj svých žáků podle jejich individuálních schopností a nadání. Pedagogové hledají a využívají jejich silné stránky a účinně je motivují k účasti v mnoha vědomostních i dovednostních soutěžích a projektech. Úspěšnost žáků je vysoká, přední místa obsadili žáci školy v rozmanitě zaměřených

soutěžích krajské, celostátní i mezinárodní úrovně. V loňském roce byli úspěšní např. v jazykových, recitačních i sportovních soutěžích. Aktivní zapojení žáků do přípravy i realizace školních projektů jim pomáhá lépe poznat sama sebe, rozvíjet pozitivní vztah ke vzdělávání a prostřednictvím týmové spolupráce posilovat komunikativní a sociální dovednosti. Přínosem, a to zejména pro praktický rozvoj jazykové gramotnosti žáků, byl např. projekt „Fulbright“, který umožnil po dobu jednoho školního roku využívat americkou asistentku ve výuce anglického jazyka. V rámci dalšího projektu „100 vědců do středních škol“ se žáci účastnili na odborných pracovištích zajímavých seminářů a workshopů z různých oblastí vědy a techniky. Dosahované úspěchy žáků představuje škola např. prostřednictvím školních webových stránek. Žáci se sami prezentují a prokazují své klíčové kompetence při vydávání žakovského časopisu Salamandr.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně na vedoucím pracovním místě.
- Zvýšila se kvalifikovanost pedagogických pracovníků.
- Zefektivnil se informační systém školy.

Silné stránky

- Při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou dosahují žáci dlouhodobě velmi dobrých výsledků.
- Škola úspěšně vytváří podmínky pro osvojování klíčových kompetencí, rozvoj jazykové gramotnosti i formování kulturního povědomí žáků, zejména jejich aktivním zapojením do soutěží a projektové činnosti.
- Škola účelně využívá výsledky spolupráce s partnery školy ke zkvalitňování vzdělávání žáků.

Slabé stránky a příležitosti ke zlepšení

- Spolupráce pedagogických pracovníků je méně efektivní, vzájemné předávání poznatků a sdílení zkušeností např. z dalšího vzdělávání je nesystémové a má malý pozitivní dopad na průběh vzdělávání.
- Pro získávání zpětné vazby ke své činnosti nevyužívá škola vhodné evaluační nástroje, které by umožňovaly vyhodnotit všechny oblasti vzdělávání, např. stav školního klimatu.
- Diferenciace výuky vzhledem k individuálním potřebám a schopnostem všech žáků byla v průběhu vzdělávání uplatněna zřídka.
- Pedagogové nenabízejí žákům v dostatečné míře aktivity podporující samostatné objevování, tvořivost a iniciativu. Efektivita využití informačních a komunikačních technologií ve výuce má nižší úroveň.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky získávat zpětnou vazbu k činnosti školy od pedagogů, žáků i jejich zákonných zástupců. Využívat k tomu různé efektivní nástroje, např. dotazníková

a sociometrická šetření nebo externí supervize. Na základě jejich vyhodnocení přijímat vhodná opatření ke zlepšování. Zaměřit se zejména na oblast školního klimatu.

- Účelně a trvale pracovat na zlepšování prosociálních vztahů ve škole. Pozornost cílit do oblasti konstruktivní komunikace, profesní motivace učitelů, zefektivnění jejich spolupráce a posilování soudržnosti školního týmu. Podporovat sdílení pedagogických zkušeností a inspirativní praxe např. prostřednictvím vzájemných hospitací, náslechů, ukázkových hodin nebo společných vzdělávacích aktivit.
- V průběhu vzdělávání využívat diferenciaci zadávaných úkolů i vzdělávacích cílů efektivně, aby odpovídala individuálním potřebám žáků a umožňovala maximální rozvoj jejich schopností a dovedností. Uplatňovat formativní hodnocení, častěji zařazovat sebehodnocení či vrstevnické hodnocení jako běžnou součást hodnocení práce žáků s cílem posilovat jejich sebevědomí a schopnost sebereflexe.
- Účelně používat informační a komunikační technologie ve výuce a cíleně podporovat její využití žáky.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků i hospitační činnost zejména na využívání výchovně-vzdělávacích strategií podporujících aktivizaci žáků, činnostní učení, vzájemnou spolupráci a pozitivní vztahy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele č. j. JMK 86215/2018 ze dne 11. června 2018 s účinností od 1. srpna 2018
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – druh školy: Střední škola IZO: 000 559 083, tisk ze dne 4. listopadu 2019
3. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2019 ze dne 16. října 2019
4. Školní řád č. j. 407/2019 s účinností od 1. září 2019, aktualizovaný Dodatkem č. 1 s účinností od 20. listopadu 2019
5. Školní vzdělávací program – Osmileté všeobecné studium – nižší stupeň s platností od 1. 9. 2019
6. Školní vzdělávací program – Osmileté všeobecné studium – vyšší stupeň a čtyřleté všeobecné studium s platností od 1. 9. 2019
7. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2019/2020
8. Počty žáků ve třídách a skupinách ve školním roce 2019/2020
9. Elektronický informační systém vedený ve školním roce 2019/2019 - školní matrika, třídní knihy, průběžné výsledky vzdělávání žáků

10. Výroční zpráva školy za školní rok 2018/2019
11. Koncepce vedení školy, nedatováno
12. Minimální preventivní program ve školním roce 2019/2020
13. Program poradenských služeb ve škole ve školním roce 2019/2020
14. Seznam žáků se SVP ve školním roce 2019/2020
15. Osobní dokumentace žáků se SVP vedená ve školním roce 2019/2020 včetně individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory (vzorek)
16. Dokumentace výchovného poradce a školního metodika prevence včetně zápisů z jednání se zákonnými zástupci vedených od školního roku 2018/2019 a 2019/2020
17. Přehled výchovných potíží ve školním roce 2018/2019
18. Záписy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
19. Záписy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
20. Přehled akcí školy v období 2. pololetí školního roku 2018/2019 a od 2. září do 31. října 2019
21. Stanovy Spolku rodičů gymnázia Hustopeče ze dne 5. listopadu 2019
22. Organizační zajištění školní exkurze, výletu, zájezdu, pobytu, výjezdu na soutěž a dalších akcí organizovaných mimo budovu školy – dokumentace vedená ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 (vzorek)
23. Organizační řád školy s účinností od 1. září 2019
24. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020
25. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání) vedená ve školním roce 2019/2020
26. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2019/2020 a seznam vzdělávacích aktivit pedagogických pracovníků ve školním roce 2018/2019
27. Plány osobního pedagogického rozvoje vedené ve školním roce 2019/2020
28. Salamandr – časopis studentů Gymnázia T. G. Masaryka, Hustopeče – vzorek
29. Přehled prospěchu tříd za 1. a 2. pololetí 2018/2019 (nedatováno)
30. Podklady školy k celkovým výsledkům vzdělávání žáků za školní roky 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019
31. Výsledky standardizovaného šetření České školní inspekce provedené v době inspekční činnosti
32. Webové stránky školy k datu inspekční činnosti
33. Dokumentace k ekonomickému hodnocení školy
34. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků
35. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 19. listopadu 2019
36. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-69/13-B ze dne 25. února 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Alena Svobodová v. r.

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D. v. r.

Mgr. Renata Sedláková, školní inspektorka

Mgr. Renata Sedláková v. r.

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

Mgr. Milan Heroudek v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 10. prosince 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Radim Šebesta, ředitel školy

Mgr. Radim Šebesta v. r.

V Hustopečích 6. ledna 2020