

Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-354/26-K
Sp. zn. ČŠIK-S-71/26-K

Název	**Základní škola a mateřská škola Rovná, okres Sokolov, příspěvková organizace**
Sídlo	**č.p. 38, 356 01 Rovná**
E-mail	**zs.rovna@seznam.cz**
IČO	**60 611 952**
Identifikátor	**600 072 908**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Jana Polívková**
Zřizovatel	**Obec Rovná**
Místo inspekční činnosti	**Rovná 38, Rovná**
Inspekční činnost na místě	**21. 9. – 22. 9. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými programy.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Rovná, okres Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“), vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v mateřské škole vzdělávaly dvě děti, obě v povinném předškolním vzdělávání, jedno s odkladem povinné školní docházky.

V základní škole malotřídního typu jsou v jedné třídě společně vzděláváni žáci 1. až 3. ročníku. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 12 žáků, z nichž dva s odlišným mateřským jazykem a jeden žák se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zájmové vzdělávání je uskutečňováno ve školní družině. K datu inspekční činnosti bylo zapsáno šest účastníků ze všech ročníků základní školy.

Školní stravování dětí, žáků a zaměstnanců zabezpečuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektu podpory školního stravování, v jehož rámci je podpořeno deset dětí a žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má s řízením školy dlouholeté zkušenosti. Koncepce rozvoje školy je zaměřena na vytváření podnětného a bezpečného vzdělávacího prostředí odpovídajícího podmínkám malotřídní školy, podporu individualizace vzdělávání a rozvoj spolupráce s rodinami žáků a dětí. Stanovené záměry jsou sdíleny zaměstnanci školy i zřizovatelem, méně již rodičovskou veřejností. Zapojení zákonných zástupců do života školy je minimální a obdobně nízký bývá i jejich zájem o její činnost.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 přijala ředitelka opatření vedoucí k odstranění pouze části zjištěných nedostatků. V rámci nápravných opatření došlo ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání a k doplnění odborné kvalifikace učitelky mateřské školy. Očekávaného zlepšení v kvalitě poskytovaného předškolního vzdělávání však nebylo dosaženo v plném rozsahu. Naplňování cílů předškolního vzdělávání nepříznivě ovlivňuje nízký počet zapsaných dětí, což omezuje možnosti přirozených vrstevnických interakcí a sociálního učení. Nedostatky přetrvávají v oblasti řízení školy, zejména v organizaci vzdělávání a kontrolním systému ředitelky.

Systém pedagogického vedení nevytváří dostatečné podmínky pro cílené zvyšování kvality vzdělávání. Hospitační činnost není realizována systematicky a je nahrazována převážně průběžnými vstupy ředitelky do vzdělávání. Chybí pravidelné vyhodnocování kvality pedagogického procesu, poskytování cílené metodické podpory pedagogickým pracovníkům a následné ověřování účinnosti přijímaných opatření. Nedostatky v pedagogickém řízení se promítly také do oblasti kurikulárních dokumentů. Školní vzdělávací programy pro předškolní i základní vzdělávání nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. Vzdělávání v mateřské škole, základní škole a školní družině zajišťují spolu s ředitelkou další tři učitelky a asistentka pedagoga, která je současně vychovatelkou školní družiny. Vzhledem k vysokému podílu pedagogických pracovníků bez odborné kvalifikace a absenci účinných kroků k jejich zajištění představuje nedostatečné metodické vedení významné riziko pro kvalitu vzdělávání. Pedagogická rada plní funkci poradního orgánu ředitelky školy. Na svých jednáních projednává a vyhodnocuje výsledky vzdělávání dětí a žáků, jejich absenci a chování, plnění učebních plánů i spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Navrhuje dílčí opatření k podpoře vzdělávacích pokroků dětí v mateřské škole, přičemž pozornost věnuje zejména podpoře logopedické prevence, rozvoji komunikačních dovedností a sociálních návyků. Účinnost těchto opatření však není ve všech oblastech dostatečná. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není realizováno systematicky. Profesního rozvoje se účastnila pouze ředitelka školy. Tento stav snižuje možnosti odborného růstu pedagogických pracovníků, což se nepříznivě promítá

do kvality vzdělávacího procesu, zejména v oblasti využívání efektivních výukových strategií, diferenciace a individualizace výuky, formativního hodnocení a naplňování aktuálních kurikulárních požadavků. Péče ředitelky o vzájemné vztahy přispívá k příznivému klimatu a podporuje spolupráci účastníků vzdělávání, v průběhu inspekční činnosti nebyl zjištěn nevhodný přístup pedagogických pracovníků k dětem a žákům. Škola reaguje na podněty zákonných zástupců průběžně, avšak nemá nastaven transparentní postup pro jejich přijímání, evidenci a vyřizování.

Činnost poradenských služeb v základní a mateřské škole zajišťuje ředitelka, která současně vykonává funkci metodičky prevence. Tento způsob nastavení poradenských služeb je vzhledem k velikosti školy účinný a postačující pro včasnou identifikaci a řešení potřeb dětí a žáků. Při zajišťování podpory dětem a žákům organizace spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálně pedagogickým centrem. Odborná pomoc je poskytována podle aktuální situace formou návštěv pracovníků těchto zařízení i prostřednictvím telefonických konzultací. Přetrvávajícím nedostatkem je absence strategie předcházení školní neúspěšnosti, kterou Česká školní inspekce zjistila již při předchozí inspekční činnosti. Úspěšnost žáků po přechodu na navazující stupeň vzdělávání je sledována pouze neformálně, zejména prostřednictvím ústní komunikace s institucemi poskytujícími navazující vzdělávání. Získané poznatky však škola dále nevyužívá pro svůj další rozvoj ani pro úpravu vzdělávacích strategií.

Škola disponuje podmínkami umožňujícími naplňování školních vzdělávacích programů. Prostředí je podnětné a vybavené dostatečným množstvím didaktických a názorných pomůcek, jejichž potenciál však nebyl ve sledované výuce plně využíván pro zvýšení názornosti výuky, aktivního zapojení dětí a žáků či efektivity osvojování učiva. Ke zlepšování podmínek vzdělávání přispívá zapojení školy do projektové činnosti, díky níž byla v loňském školním roce podpořena činnost školního asistenta a realizovány aktivity zaměřené na inovativní metody práce. Materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou omezené absencí vlastní tělocvičny a odpovídajícího venkovního sportoviště. Pro pohybové aktivity škola využívá přírodní hřiště v okolí školy, cvičebnu mateřské školy, příležitostně si škola půjčuje kinosál obce nacházející se v bezprostřední blízkosti. Škola účelně využívá okolní přírodní prostředí k utváření pozitivního vztahu k přírodě, rovněž vytváří podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a zaměstnanců. Děti a žáci jsou pravidelně poučováni o zásadách bezpečnosti a ochrany zdraví vzhledem k věkovým a rozumovým schopnostem. Budova je zabezpečena proti vstupu neoprávněných osob zvonkem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V mateřské škole byl průběh vzdělávání významně ovlivněn nízkým počtem zapsaných i aktuálně přítomných dětí. Stanovené vzdělávací cíle vycházely ze školního vzdělávacího programu. Učitelka připravovala vzdělávací nabídku pro dvě děti, kterým nabízela rozmanité aktivity. Součástí programu byly stolní společenské hry, při nichž vhodně vedla děti k dodržování pravidel. Soustředění obou účastníků vzdělávání a jejich aktivní zapojení však po krátké době výrazně slábly. Pracovní činnosti podporovaly rozvoj jemné motoriky dětí pouze částečně. Děti pracovaly s materiálem předem připraveným učitelkou, která jednotlivé části výrobků nastříhala a natrhala. Následně se podílely pouze na jejich lepení. Vzhledem k jejich věku nebyl tento postup zcela vhodný, neboť významně omezoval prostor pro samostatnou tvořivost dětí a rozvoj jejich pracovních dovedností. V průběhu dne nebyl zajištěn vyvážený poměr spontánních a řízených činností, spontánní hra se uskutečnila v minimálním rozsahu. Při pohybových aktivitách byla účelně využita rytmická říkadla

a zájem o zpěv, což přispívalo k udržení pozornosti dětí. Během pobytu venku měly děti dostatek příležitostí k volnému pohybu. Nízký počet dětí ve třídě omezoval možnosti organizace vzdělávání směřující k efektivnímu střídání individuální práce s jednotlivými dětmi při současném zajištění jejich aktivního zapojení do vzdělávacích činností. V důsledku toho nebyly v plné míře vytvářeny podmínky pro naplňování individuálních vzdělávacích potřeb obou dětí. Nastavený způsob organizace vzdělávání vedl spíše k udržování kázně a zaměstnávání dětí než k vytváření podmínek pro jejich aktivní učení, samostatné rozhodování, rozvoj sociálních kompetencí a přirozenou spolupráci. Občasné hodnocení učitelky nemělo významný přínos pro podporu jejich dalšího učení a rozvoje. Převaha řízeného vedení učitelkou při činnostech přetrvává od předchozí inspekční činnosti. V oblasti sebeobsluhy, zejména při stravování, nebyly děti systematicky vedeny k samostatnosti. Veškeré přípravné a obslužné činnosti zajišťovala učitelka, zatímco děti se podílely pouze na odnášení talířů po obědě. Pozitivní atmosféra podpořená empatickým a vstřícným přístupem učitelek přispívala k celkově příznivému klimatu ve třídě.

Vzdělávání v základní škole vycházelo z cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu. Výuka nebyla striktně ohraničena zvoněním, což spolu s respektující komunikací ze strany učitelek a asistentky pedagoga přispívalo k příznivé pracovní atmosféře. Diferenciace vzdělávání byla uplatňována pouze podle ročníků, méně již s ohledem na individuální vzdělávací potřeby a schopnosti žáků. Ve vyučovacích hodinách převažovala aktivita učitelek, což snižovalo prostor pro aktivní účast žáků a jejich vlastní iniciativu. Výuka byla zaměřena především na opakování a procvičování učiva prostřednictvím frontální formy práce a samostatného plnění úkolů. Jen v omezené míře byly využívány aktivizující metody, názorné pomůcky a strategie podporující kritické myšlení, nebyly však dostatečně propojeny s jasně formulovaným vzdělávacím cílem. Žáci pracovali samostatně s pracovními listy i při aktivitách u tabule, avšak jen ojediněle byli vedeni k vysvětlování pojmů, zdůvodňování řešení nebo vzájemné diskusi, což dostatečně nepodporovalo rozvoj vyšších kognitivních dovedností.

Střídání činností a jednoduché pohybové aktivity podporující soustředění a aktivní zapojení žáků byly zařazovány pouze v menší míře. Potenciál individualizované výuky nebyl dostatečně využit, neboť převažovala práce s pracovními listy bez širšího využití názorných pomůcek a dalších podpůrných prostředků. V důsledku toho nebyly vytvořeny optimální podmínky pro rozvoj vzdělávacího potenciálu žáků. Vzdělávací cíle nebyly ve většině hodin žákům explicitně sdělovány ani společně vyhodnocovány, sebehodnocení a formativní zpětná vazba zpravidla využívány nebyly, v důsledku čehož žáci získávali jen omezené informace o kvalitě své práce a možnostech dalšího zlepšení. V závěru jedné z hospitovaných hodin proběhlo sebehodnocení žáků formou potlesku, které sice podporovalo pozitivní klima třídy, avšak neposkytovalo žákům konkrétní zpětnou vazbu k jejich práci ani učitelce dostatečné informace o míře dosažení vzdělávacích cílů a účinnosti zvolených vzdělávacích postupů. Ačkoliv některé strategie směřovaly k aktivnímu zapojení žáků, nebyly dostatečně propojeny s jasně formulovaným vzdělávacím cílem a jejich přínos pro učení žáků tak byl omezen. Závažným nedostatkem bylo opakované vedení výuky v prvním ročníku pouze asistentkou pedagoga bez přítomnosti a přímého pedagogického působení učitele. Asistentka pedagoga tak samostatně zajišťovala vzdělávání žáků a vykonávala činnosti náležející učiteli. Při výuce bylo např. zaznamenáno opomíjení činností podporujících rozvoj hrubé a jemné motoriky před zařazením grafomotorických aktivit, čímž nebyla dostatečně respektována vývojová posloupnost rozvoje grafomotorických dovedností. Organizace vzdělávání v jednom hospitovaném dni dostatečně nezohledňovala psychohygienické potřeby žáků prvního ročníku. Po čtyřech vyučovacích hodinách následovala pouze 45minutová přestávka na oběd a poté ještě dvě

vyučovací hodiny výtvarné výchovy a pracovních činností. Žáci v průběhu odpoledního vyučování již hůře udržovali pozornost a jejich aktivní zapojení do vzdělávacích činností bylo oproti dopolední výuce výrazně nižší. Bylo patrné, že únava po dopoledním vyučování a polední přestávce negativně ovlivňovala jejich soustředění, motivaci i celkovou míru zapojení do výuky.

Ve školní družině panovala vstřícná a přátelská atmosféra. Účastníci se věnovali převážně spontánním herním aktivitám, při nichž spolupracovali, komunikovali a rozvíjeli sociální, kognitivní i organizační kompetence. Současně respektovali nastavená pravidla vzájemného soužití.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelka v mateřské škole průběžně sleduje vzdělávací pokroky dětí a pro jejich systematické zaznamenávání využívá dětská portfolia. Výsledky vzdělávání dětí však v řadě oblastí nedosahují očekávaných výstupů stanovených v Rámcovém vzdělávacím programu předškolního vzdělávání. Děti reprodukují jednoduchá říkadla či písně, jejich komunikační a vyjadřovací schopnosti však plně neodpovídají věkovým zvláštnostem. Obtíže se projevují i v dalších výstupech, například v orientaci základních barev, určování množství prvků nebo v osvojení běžných sebeobslužných návyků. Součástí vzdělávací nabídky jsou navíc pracovní listy a grafomotorická cvičení, z nichž některá svým zaměřením přesahují očekávané výstupy předškolního vzdělávání. Vzhledem k aktuální úrovni znalostí a dovedností dětí není tento přístup zcela vhodný a neodpovídá principu přiměřenosti vzdělávací nabídky jejich možnostem. Organizace vzdělávání je založena převážně na nepřímo řízených a řízených činnostech, které výrazně převažují nad aktivitami vycházejícími z přirozeného zájmu dětí. Děti tak mají omezené příležitosti k samostatné volbě činností, rozvoji vlastní iniciativy, herních kompetencí i spontánních sociálních interakcí. Potřeba stálého vedení a organizování činností dospělou osobou souvisí rovněž s méně rozvinutými vztahy mezi dětmi. V situacích, kdy nejsou přímo vedeny učitelkou, se častěji objevují soutěživé projevy a konfliktní situace, které poukazují na nedostatečně rozvinuté sociální a komunikační kompetence.

Výsledky vzdělávání žáků v základní škole odpovídají rozsahu očekávaných výstupů osvojení učiva. Jejich kvalitu však negativně ovlivňuje převažující zaměření výuky na reprodukci a procvičování učiva. Jen omezeně jsou rozvíjeny dovednosti podporující samostatné myšlení, řešení problémů a formulování vlastních závěrů. Nedostatečné využívání zpětné vazby, sebehodnocení žáků a sběrných portfolií omezuje možnosti školy systematicky sledovat vzdělávací pokrok jednotlivých žáků a včas přijímat účinná opatření k předcházení školnímu neúspěchu. Tato skutečnost se promítá i do výsledků vzdělávání, když podíl neprospívajících žáků ve školním roce 2025/2026 byl 15 %. Tři žáci, kteří měli konat komisionální zkoušku z důvodu neprospěchu, se k jejímu konání nedostavili. Dva z nich následně přestoupili do jiné základní školy a jeden žák opakuje ročník.

Úzká spolupráce mateřské a základní školy přispívá k plynulému přechodu dětí do základního vzdělávání. Adaptaci dětí dále podporuje realizace společných vzdělávacích a zájmových aktivit, například kurzu plavání ve školním roce 2025/2026, výletů na statek v Rovné nebo příležitostně pořádaných divadelních představení ve škole.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 byl v mateřské škole prodloužen žádoucí pobyt dětí venku a jsou vytvářeny vhodné podmínky pro poznávání blízkého okolí. Naopak přetrvává převaha řízených aktivit s malým prostorem pro samostatné rozhodování dětí.
- Učitelka v mateřské škole si doplnila odbornou kvalifikaci.
- Došlo ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání.
- Opatření přijatá k odstranění nedostatků zjištěných předchozí inspekční činností jsou účinná pouze částečně.

Silné stránky

- Podporující a respektující přístup pedagogických pracovníků a asistentky pedagoga k dětem a žákům vytváří bezpečné prostředí pro jejich vzdělávání. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém řízení školy a vedení pedagogického procesu není dostatečně účinný. Závěry z hospitační činnosti prokazatelně neposkytují dostatečnou zpětnou vazbu vedoucí ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. (2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno minimálně, což nepodporuje systematický profesní rozvoj pedagogů ani vzdělávacího procesu. (2.3)

Mateřská škola

- Vzdělávací nabídka ne vždy odpovídá vývojové úrovni a individuálním dovednostem dětí. (4.1)
- Nevyvážená organizace vzdělávání s převahou řízených činností má negativní dopad na samostatnost dětí a podporu aktivního učení. (4.2)
- Nedostatečná podpora rozvoje sociálních a komunikačních kompetencí dětí. (4.4)
- Výsledky vzdělávání dětí nedosahují v některých oblastech očekávaných výstupů Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. (5.2)

Základní škola

- Vysoký podíl pedagogických pracovníků bez odborné kvalifikace a nedostatečná metodická podpora vedení školy představují riziko pro kvalitu vzdělávacího procesu, zejména v oblasti využívání aktivizujících metod, diferenciace výuky a formativního hodnocení. (3.1)
- Systém profesního rozvoje pedagogických pracovníků není funkční, což dokládá absence dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a nedostatečná metodická podpora. (3.5)
- Nesprávná organizace a personální zabezpečení výuky v prvním ročníku, spočívající v samostatném vedení vyučovacích hodin asistentkou pedagoga bez přítomnosti kvalifikovaného učitele. (4.1)
- Didaktické pomůcky nebyly využívány ve výuce v dostatečné míře, nejsou zohledňovány vývojové potřeby žáků mladšího školního věku. Ve výuce byly pouze omezeně

využívány aktivizující metody podporující spolupráci žáků, rozvoj kritického myšlení a diferenciaci vzdělávacího procesu. (4.2)

- Prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků se ve výuce objevují jen ojediněle. (4.3)
- Škola nemá nastavený systém a strategii pro předcházení školní neúspěšnosti, což neumožňuje včasně identifikovat ohrožené žáky a poskytovat jim cílenou podporu ke zlepšování jejich vzdělávacích výsledků. Neformálně zjišťované informace o úspěšnosti žáků po přechodu na navazující vzdělávání škola nevyužívá systematicky pro svůj další rozvoj. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se cíleně na individuální možnosti rozvoje jednotlivých dětí.
- Vést děti a žáky k samostatnosti v sebeobslužných činnostech.
- Formulovat vzdělávací cíle vyučovacích hodin, seznamovat s nimi žáky a systematicky vyhodnocovat jejich naplnění.
- Vytvářet více příležitostí k rozvoji kritického myšlení, argumentace, zdůvodňování pracovních postupů a hlubšího porozumění učivu.
- Zohledňovat vývojové potřeby žáků mladšího školního věku.
- Zajistit výuku v prvním ročníku učitelem a vymezit působení asistenta pedagoga v souladu s jeho kompetencemi.
- Nastavit systém pro sledování a vyhodnocování úspěšnosti žáků po přechodu na navazující stupeň vzdělávání. Získané poznatky využívat k plánování rozvoje školy a ke zvyšování kvality výuky.
- Průběžně hodnotit efektivitu profesního rozvoje pedagogických pracovníků, podporovat jejich cílené další vzdělávání zaměřené na potřeby školy a rozvíjet systém metodické podpory založený na vzájemném sdílení zkušeností a hospitační činnosti.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 14. 9. 2026
2. Dokumentace dle § 28 školského zákona vedená ke dni inspekční činnosti
3. Rozvrh hodin pro školní rok 2026/2027
4. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 22. 9. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Vrbová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka
Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

20. 10. 2026