



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-270/25-C
Sp. zn. ČŠIC-S-55/25-C

Název	Mateřská škola Hospříz 31
Sídlo	Hospříz 31, 377 01 Jindřichův Hradec
E-mail	skolka@hospriz.cz
IČO	71 005 200
Identifikátor	600 059 626
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ivana Bočková
Zřizovatel	Obec Hospříz
Místo inspekční činnosti	Hospříz 31, Hospříz
Inspekční činnost na místě	5. 3. 2025 – 7. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Jednotřídní Mateřská škola Hospříz 31 (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 22 dětí, z nichž dvě byly mladší tří let, jedno mělo odlišný mateřský jazyk a z tohoto důvodu mělo přiznaná podpůrná opatření. Osm dětí se vzdělávalo v povinném předškolním vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od roku 2007 a školu řídí na základě dlouholeté zkušenosti a praxe. Řízení školy však vykazuje nedostatky v celé řadě oblastí. Koncepce školy nebyla po celou dobu její funkce aktualizována. Ředitelka školy stanovila obecné záměry do školního vzdělávacího programu, věnuje jim však pouze okrajovou pozornost. Samotný školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. Chybí mu kapitola o vzdělávání dětí s nedostatečnou znalostí českého jazyka. Dítě, které se vzdělává v této souvislosti s plánem pedagogické podpory, tak nemá stanoveny formy a metody práce. I školní řád vykazuje celou řadu nedostatků, v několika bodech je v rozporu s právními předpisy, což snižuje efektivitu nastavených pravidel k fungování školy. Předávání informací mezi pedagogickými pracovníky a provozními zaměstnanci je založeno vzhledem k jejich nízkému počtu především na osobním jednání a tento způsob je funkční.

Řízení mateřské školy je formální, vedení pedagogických procesů funguje pouze formou reakcí na vzniklé problémy. Ředitelka provádí pravidelnou evaluaci, ta je však nedůsledná, škola nesleduje úspěšnost přijatých opatření. Hospitační činnost je nahodilá, výsledky hospitační činnosti nejsou vždy zcela objektivní a nejsou provázány s potřebami školy a dalším vzděláváním pedagogických pracovníků. U ředitelky školy ani učitelky nebylo další vzdělávání za poslední roky doloženo, poznatky z absolvovaného vzdělávání formou webinářů se ve sledovaném vzdělávání neprojevily. Ve škole v době inspekční činnosti působily celkem tři učitelky, z nichž jedna je začínající učitelka, doplňující si vzdělání. Toto studium si rozšiřuje vlastním studiem podle svého zájmu, zejména v oblasti logopedické prevence. Tato snaha byla při inspekčních hospitacích zřejmá a přínosná, učitelka je také uváděna zkušenou kolegyní, s kterou konzultuje své pokroky.

Ředitelce se daří vytvářet bezpečné a estetické prostředí pro vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem škola zajišťuje průběžné materiální investice, revitalizaci prošla školní budova i zahrada, výzdoba dětskými pracemi podporuje u dětí i jejich zákonných zástupců pocit sounáležitosti. Výrazná je spolupráce s místními spolky a organizacemi, škola se účastní celé škály akcí a svou činností výrazně podporuje zapojení dětí do dění obce, školu ukotvuje v regionu. Škola využívá adaptační režim nebo zpětnou vazbu formou dotazníků od zákonných zástupců, což podporuje dobré mezilidské vztahy.

Projekt Národní plán obnovy umožnil škole pořízení didaktických učebních pomůcek, jejich účelné využívání však nebylo zaznamenáno ani během hospitační činnosti, ani dle zápisů v třídní knize. Projekt spolufinancovaný z fondů Evropské unie „Šablony“, který lze využít např. na profesní rozvoj nebo personální podporu, škola nevyužila.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V naprosté většině hospitací komunikovaly učitelky s dětmi empatickým a citlivým přístupem, což vytvářelo příznivé prostředí k vzdělávání. V jednom případě však učitelka nedokázala s dětmi komunikovat výhradně zdvořilým způsobem. Všechny učitelky velmi dobře pracovaly s třídním vzdělávacím programem. Dokázaly vybírat očekávané výstupy, které byly v souladu s patřičnými bloky školního vzdělávacího programu a sestavovat vzdělávací nabídku, která směřovala k naplnění cílů. Samotná vzdělávací nabídka však většinou nerespektovala heterogenní složení třídy. Omezená vzdělávací nabídka a nerovnoměrné vnímání potřeb dětí, jejich vývojových předpokladů a specifických potřeb znesnadňovaly dětem možnost zažít úspěch. I nejmenší děti byly nuceny sedět dlouho

v kruhu při převážně frontálním způsobu práce, téměř nebyla respektována schopnost udržet pozornost, docházelo k narušování režimu dne a bezdůvodně byl zkracován pobyt venku. I přes doporučení z poslední inspekční činnosti učitelky stále nevyužívaly moderní formy a metody práce. Pouze v jediné z hospitací byly zaznamenány tělovýchovné chvilky. Metodicky nesprávné bylo vedení zpěvu a hudebních chvilek. Využívání oromotorických cvičení bylo zaznamenáno jen u začínající učitelky. V ojedinělých případech byly děti seznámeny s programem dne, ne však s cíli činností. Učitelky nebyly většinou schopny pracovat s chybou jakožto nástrojem osobnostního růstu, většinou nedokázaly používat podstatné prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebylo zaznamenáno ani u nejstarších dětí. Učitelky se snažily podporovat děti pochvalami, které byly přiměřeny jejich věku a pravidla děti motivovaly k lepším výsledkům.

Spontánní hry dětí při pobytu venku napomáhaly rozvoji vzájemných vztahů, zvnitřňování pravidel. Soustavné působení učitelek pozitivně ovlivňovalo rozvoj společenských a hygienických návyků. Výrazně akcentována byla oblast rozvoje sebeobslužnosti, a to zvláště během stravování. Nulový překryv přímé pedagogické činnosti během řízených činností omezoval možnosti kvalitnější organizace vzdělávání a cílenou podporu různých potřeb dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky sledují vzdělávací pokroky dětí pomocí portfolií a záznamů pedagogické diagnostiky. Vedení záznamů je však realizováno s malou četností, bez škálování, bez záměrů v podobě cílů do dalšího období. Výsledky pedagogické diagnostiky nejsou zpravidla podkladem pro diferenciaci vzdělávací nabídky, nejsou ani adresně projednávány na pedagogických radách. V jednom případě vedly výsledky vzdělávání k poskytnutí plánu pedagogické podpory

Spolupráce se spádovou základní školou je pravidelná a konzultace s jejími učitelkami vedou společně s informacemi od zákonných zástupců ke kvalitní přípravě v povinném předškolním vzdělávání. Škola tak eviduje minimum dětí s odkladem povinné školní docházky. Cílená práce na podporu přechodu dětí do základního vzdělávání přispívá ke snižování školní neúspěšnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem škola dokončila rozsáhlou revitalizaci školní zahrady.
- Pedagogický sbor byl rozšířen o další učitelku, která si v současné době vzdělání doplňuje.

Silné stránky

- Škola účinně spolupracuje s místními spolky a tím napomáhá sounáležitosti s obcí a regionem. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení školy není systematické, vykazuje v různých oblastech nedostatky, evaluace kvality vzdělávání není důsledná, škola nevěnuje dostatečnou pozornost sledování účinnosti přijatých opatření. (2.1)
- Nesoulad školního vzdělávacího programu s příslušným rámcovým programem znesnadňuje vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem. (1.2)
- Škola nevěnuje dostatečnou pozornost souladu školního řádu s právními předpisy. (1.3)
- Ředitelka školy nevěnuje dostatečnou pozornost vlastnímu profesnímu rozvoji. (2.5)
Pouze část pedagogů se aktivně věnuje rozšiřování odborných dovedností. (3.5)
- Pedagogové nevěnují dostatečnou pozornost diferenciaci vzdělávací nabídky, nevyužívají potenciál formativního hodnocení a práce s chybou. (4.3)
- Škola věnuje malou pozornost zjišťování vzdělávacích pokroků dětí a následné práci s těmito zjištěními. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Výrazně zkvalitnit kontrolní činnost, na zjištěné problémy reagovat systematicky, sledovat účinnost přijatých opatření.
- Navýšit hospitační činnost, propojit ji s cíleným plánováním dalšího vzdělávání, které bude patrné v průběhu činnosti. Zařadit do tohoto plánování právní a odborné vzdělávání celého pedagogického týmu.
- Začlenit do vzdělávacích činností aktivizační formy a metody práce, posilovat kompetence k práci s očekávanými výstupy.
- Uvést do patřičného souladu s legislativou školní vzdělávací program i školní řád.
- Zlepšit pedagogickou diagnostiku tak, aby byl ze záznamů zřejmý osobnostní posun dětí a jejich potřeby. Na zjištění prokazatelně reagovat, diferencovat vzdělávací nabídku, vést o tom průkazné záznamy. Stanovovat záměry, kterými budou dysbalance vyrovnávány a písemně vyhodnocovat jejich úspěšnost.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitelky), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu
Bc. Vladimír Štípl, kontrolní pracovník

24. 3. 2024