



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-963/18-J

Název	Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích 342
Sídlo	Na Kopcích 342, 674 01 Třebíč
E-mail	skola@zskopce.cz
IČ	67 008 381
Identifikátor	600 122 298
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vítězslav Bártl
Zřizovatel	Město Třebíč
Místo inspekční činnosti	Na Kopcích 342, 674 01 Třebíč
Termín inspekční činnosti	23. – 29. 5. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Provedení inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 6 školského zákona na základě podnětu.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích 342 (dále škola), vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy (dále ZŠ), mateřské školy (dále MŠ), školní družiny (dále ŠD), školního klubu (dále ŠK), školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

V MŠ bylo aktuálně zapsáno ve 2 třídách 46 dětí. V posledním roce před vstupem do ZŠ bylo vzděláváno 14 dětí, z toho jedno s odloženou povinnou školní docházkou. Počet dětí od minulé inspekce v roce 2015 poklesl o 8.

V ZŠ bylo vzděláváno v 18 třídách 320 žáků, z nichž 59 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 2 s mimořádným nadáním. Pro 16 žáků vypracovala škola plán pedagogické podpory a 19 bylo vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu. Počet žáků od minulé inspekce v roce 2015 o 15 poklesl.

Zájmové vzdělávání probíhalo v 6 odděleních ŠD se 147 zapsanými účastníky a ve ŠK se 130 zapsanými účastníky. Provoz ŠD byl přizpůsoben požadavkům zákonných zástupců.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání bylo uskutečňováno podle školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (s motivačním názvem Jen krůček do školy) byl zaměřen na všestranný rozvoj dětí v prostředí těsného kontaktu se základní školou. Základní škola deklarovala v ŠVP (s motivačním názvem Škola budoucnosti) všeobecné zaměření, disponibilní hodiny v učebním plánu byly využity především na posílení časové dotace na vzdělávací oblast člověk a příroda a na předměty matematika, informatika, český jazyk. Význam rozvoje čtenářské gramotnosti byl promítnut do realizace stejnojmenného předmětu. V některých prvních ročnících škola umožnila zákonným zástupcům zvolit pro žáka metodu výuky psaní, čtení a počítání (Comenia Script nebo vázané písmo, genetická metoda čtení nebo analyticko-syntetická, matematika metodou Hejného nebo tradiční).

Ředitel školy je ve funkci třetím rokem a splňuje zákonné předpoklady pro její výkon. Zpracoval stručnou koncepci strategie rozvoje školy, avšak komunikace o ní probíhala jen na úrovni vedení školy. I přesto se jí však dařilo naplňovat. Byla rozvedena do kvalitního průběžně aktualizovaného systému plánování. Vedení školní dokumentace (ŠVP, školní řád, vnitřní řády aj.) je celkově na dobré úrovni, pouze ve školním řádu byl zjištěn chybný výčet kázeňských opatření.

Organizační struktura školy byla ředitelem stanovena. Vzhledem k velikosti školy však systém řízení pouze s jednou zástupkyní ředitele a k tomu ještě kumulace funkcí (zástupkyně ředitele vykonávala též funkci metodičky prevence, ředitel vedl úsekové porady 1. stupně aj.) nebyl efektivní. Vyústil v přetížení vedení, což negativně ovlivňuje časové dispozice pro výkon řídicích funkcí. Kladným krokem však bylo přenesení některých rozhodovacích kompetencí pro MŠ (kontrola, plánování, organizace) na vedoucí učitelku.

Jednání pedagogické rady i metodických orgánů byla svolávána pravidelně, avšak neplnila dobře svůj účel. Výsledky vzdělávání byly řešeny v naprosté většině případů informativním způsobem, nebyly hledány příčiny, ani navrhována opatření. Výjimkou bylo opatření proti prospěchovému propadu (zejména v matematice) u žáků při přechodu z prvního stupně na druhý. Ředitel zavedl povinné sdílení zkušeností mezi pedagogy obou stupňů (ve výuce, nad ŠVP aj.) a stanovil zadávání výstupní písemné práce z matematiky v 5. ročníku.

Celková hospitační činnost vedení školy byla v ZŠ i MŠ nízká. Ve ŠD a ŠK neprobíhaly hospitace vůbec. Ředitel tak neměl ucelený přehled o průběhu vzdělávání ve škole, což snižuje účinnost řídicí práce a výchovně vzdělávacího procesu. Vlastní sebehodnocení prováděla škola zejména prostřednictvím systému srovnávacích a kontrolních testů. Zapojovala se též do externího hodnocení Českou školní inspekcí a komerčními subjekty. Se zjištěnými výsledky však nebylo dále pracováno.

Škola pro pedagogy zavedla nový elektronický informační systém, který spolu s e-mailovým kanálem zajistil dobrou efektivitu přenosu informací. To se pozitivně projevilo například při účinném předávání informací o žácích se SVP včetně průběžných aktualizací. Ve škole nebyla zřízena funkce metodika-koordinátora informačních a komunikačních technologií, což se negativně projevilo na nízké míře využívání počítačových programů například pro podporu výuky matematiky. V době inspekční činnosti bylo těchto programů instalováno jen několik a vyučující matematiky s nimi nebyli seznámeni.

Vzdělávání bylo zajištěno plně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Personální podmínky tedy umožňují realizaci ŠVP. Bylo však zjištěno, že ve školním roce 2017/2018 ve třídě VI. B zastupovala učitelka asistentka pedagoga a to několik dní po sobě a ve stejném předmětu. Odborná úroveň vzdělávání v tomto případě nebyla dostatečně zajištěna.

Vedení školy podporovalo profesní růst pedagogů, zejména formou dalšího vzdělávání (dále DVPP), vzájemných hospitací či motivačními pohovory. Analýzou DVPP v loňském školním roce však bylo zjištěno, že učitelé na 2. stupni ZŠ absolvovali minimum školení zaměřených na moderní výukové metody a formy. Tento fakt se negativně promítl i do omezeného spektra těchto didaktických prostředků ve výuce vyšších ročníků. Začínajícím a novým učitelům byla poskytována konzultační podpora ostatními pedagogy i vedením školy, vlastního uvádějícího učitele však neměli.

Materiální podmínky školy byly na dobré úrovni a podporovaly naplňování cílů vzdělávacích programů. Bylo zrekonstruováno osvětlení v učebnách, zakoupeny nové počítače či zřízeny odpočinkové koutky v ZŠ. Novým nábytkem byla vybavena i školní jídelna, což zkulturnilo stolování. Součástí školního areálu bylo i venkovní sportoviště, které bylo hojně využíváno pro vzdělávací i relaxační činnost žáků a dětí. Mateřská škola disponovala vlastními prostorami s moderním výukovým zázemím. Školní družina i školní klub využívaly ke své činnosti i kmenové třídy, které však poskytovaly omezený prostor pro každodenní aktivity. Vychovatelky tuto skutečnost kompenzovaly pravidelným pobytem v přírodě.

K zajištění vzdělávání a bezproblémového chodu školy byly využity finanční prostředky základní dotace státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání, účelové dotace z rozvojových programů MŠMT na zvýšení platů pracovníků regionálního školství a prostředky od zřizovatele na provoz. Finanční zdroje doplňovala úplata za předškolní vzdělávání, poplatek za pobyt ve ŠD a platby za stravovací služby žáků a zaměstnanců.

V rámci stravování byl žákům nabízen oběd s možností výběru za dvou připravovaných jídel. Výživové normy však nebyly splněny u několika komodit. Pitný režim v MŠ byl zabezpečen. Nad rámec školního stravování byly poskytovány stravovací služby v bufetu v rámci doplňkové činnosti. Pro zajištění podpory výchovy ke zdraví a zdravému životnímu stylu, včetně vytváření zdravých stravovacích návyků byla škola zapojena do projektů Ovoce do škol a Mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V MŠ probíhaly veškeré aktivity v klidné a přátelské atmosféře. Přístup učitelek byl empatický a vstřícný. Prostředí pro vzdělávání bylo dobře připravené. Používané pomůcky byly pro děti vhodné, dostatečně byly zařazovány pohybové aktivity. Cíle vzdělávacích činností byly většinou diferencovány vzhledem k věkovým zvláštnostem dětí. Řízené aktivity byly provázány se spontánními činnostmi. Zjištěna byla nižší míra individualizace, což souvisí s méně účelným využitím pedagogické diagnostiky při plánování vzdělávání. Děti byly vedeny k dodržování společenských návyků, bez problémů plnily pokyny učitelek, zapojovaly se do všech společných aktivit. Při pobytu venku byla dodržována bezpečnostní opatření, dostatek prostoru byl věnován pohybovým dovednostem, děti byly seznámeny s cílem vycházky. Vnitřní režim MŠ byl nastaven velmi dobře. Byl dodržován dostatečný interval mezi jídly. Stravování probíhalo vždy společně, děti nebyly do jídla nuceny. Většinou byla zohledněna individuální potřeba spánku, nabízené alternativní činnosti však byly omezené. V průběhu sledovaného vzdělávání učitelky využívaly u dětí se SVP doporučení školského poradenského pracoviště.

Výuka na prvním stupni ZŠ byla pestrá a většinou velmi dobře organizovaná. Učitelky žáky v úvodu hodin vhodně motivovaly a svým klidným a vstřícným vystupováním přispívaly k vytvoření vhodného vzdělávacího prostředí. Žáci byli vedeni k dodržování nastavených pravidel a ke zdravému životnímu stylu (vzájemný respekt a tolerance, včasná příprava pomůcek, správné sezení, pitný režim). Časté střídání forem a metod a průběžné povzbuzování podporovalo udržení pozornosti žáků po celou vyučovací hodinu. Velmi efektivně byly využívány různé pomůcky pro podporu názornosti výuky (didaktické hry, modely, pracovní listy, mapy, obrázky). Žáci byli vedeni k logickému vyvozování souvislostí, zdůvodňování, čtení s porozuměním a komunikačním dovednostem. Přibližně v polovině hospitovaných hodin byla žákům dána možnost rozvíjet kompetence k týmové spolupráci (skupinová práce nebo práce ve dvojici). Diferenciaci uplatňovaly učitelky spíše formou množství plněných úkolů, pouze výjimečně mohli žáci vybírat úlohy podle obtížnosti. Žáci využívali prostor pro dotazy v průběhu hodin, neobávali se sdělovat vlastní názory a zkušenosti a případně upozorňovat na chyby. Přínosná byla sebekontrola správnosti plněných úkolů při samostatné práci. Na konci hodin většinou nezbyval čas pro motivační hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Vzdělávání na druhém stupni ZŠ se vyznačovalo pozitivní pracovní atmosférou. Žáci dodržovali nastavená pravidla vzájemné komunikace i chování. V naprosté většině sledovaných hodin však byla zaznamenána pouze frontální výuka, někdy doplněná samostatnou prací. Často převládala aktivita učitele nad aktivitou žáků. Důraz nebyl kladen na rozvoj komunikativních dovedností či prezentování vlastního názoru. Zároveň se nedařilo rozvrhnout jednotlivé části hodiny tak, aby na závěr bylo možné shrnout probírané učivo a zhodnotit práci žáků ve vztahu k cíli (chybělo motivační hodnocení i sebehodnocení žáků). I přes dostatek pedagogů s potřebnou odborností nebylo vždy využito jejich zaměření (tj. učili předměty mimo svou odbornost). Tento fakt se negativně promítal do užitých vzdělávacích postupů (například chybějící motivace, chybná struktura hodiny, didaktické chyby).

V hodinách českého jazyka a společenskovědních předmětů bylo učivo prezentováno srozumitelně a věcně správně. Žáci úspěšně pracovali s textem. Nižší pestrost výukových metod a nízká míra diferenciací zadávaných úkolů však vedla k jejich nerovnoměrnému zapojení do výuky a poklesu jejich pozornosti. Velmi často pracovali s okopírovanými materiály, někdy na úkor rozvoje jejich komunikativních dovedností či prezentování vlastního názoru (např. dějepis, výchova k občanství). V některých hodinách byla vhodně

podpořena názornost výuky filmovými ukázkami nebo prezentací připravenou žákem.

Sledované hodiny cizích jazyků se vyznačovaly v dosahování vzdělávacích cílů značnými rozdíly, které byly způsobené zejména rozdělením žáků do výukových skupin dle prospěchu a užitými didaktickými metodami. Společným rysem byl důraz na paměťové osvojování si slovní zásoby. Málo však byla u žáků rozvíjena komunikace v cizím jazyce.

Ve výuce matematiky bylo využito jen několika stereotypních forem práce. Nebyla uplatněna skupinová výuka ani spolupráce ve dvojicích. Kontrola byla většinou omezena jen na ústní sdělení správného výsledku nebo na opisování vyřešených příkladů podle tabule. Společné tempo práce bylo přizpůsobeno spíše méně zdatným, chyběla diferenciaci. Úspěšnější byli vyučující při výkladu nové látky (od známého k neznámému, uplatňování logiky). Byl shledán výrazný rozdíl mezi efektivní výukou matematiky na 1. stupni a málo účinnou na 2. stupni (například v motivaci, aktivizaci, metodách a formách práce).

V předmětech přírodovědného zaměření většinou vyučující dokázali na žáky přenést své zaujetí pro předmět a byli pro ně příkladem svým kultivovaným projevem. Výklad byl nejvíce efektivní v situaci, kdy pedagogové dokázali zařadit příklady z praxe. Chyběl však prostor pro přípravu souvislejších formulací odpovědí žáků. Pro zvýšení názornosti výuky byl často využit dataprojektor, jiné formy podpory výuky prostřednictvím prostředků informačních a komunikačních technologií (například počítačová podpora výuky, interaktivní tabule) uplatněny nebyly.

Ve výuce bylo sledováno též uplatňování podpůrných opatření u žáků se SVP. I přes to, že pedagogové měli dostatek informací o doporučeních ke vzdělávání těchto žáků, ne vždy byla v průběhu vyučovacích hodin realizována. Ojedinelé zařazování diferencovaných úkolů nedostatečně zohledňovalo rozdílné studijní předpoklady žáků a žáků se SVP. Též práce asistentů pedagoga vykazovala rozdíly. Dobře se však uplatňovali tam, kde byla spolupráce s učiteli dlouhodobější. V těchto případech se oba pedagogové střídavě věnovali všem žákům.

Při činnostech zájmového vzdělávání byly prostřednictvím aktivit rozvíjeny klíčové kompetence účastníků způsobem odpovídajícím jejich věku a zájmu. Řízené aktivity, spontánní činnosti účastníků a relaxace byly přiměřeně časově rozvrženy. Vychovatelkami byl uplatňován individuální přístup a zajištěna klidná atmosféra. Vzdělávání účastníků vhodně doplňovalo velké množství zájmových kroužků, čímž byly vytvářeny podmínky pro individuální rozvoj žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti v MŠ prokazovaly potřebnou samostatnost, bez problému se zapojovaly do společných aktivit. Přiměřeně k věku a individuálním možnostem zvládaly pracovní a hygienické návyky a plnily bez problémů pokyny učitelek. Přirozeně spolu komunikovaly, uměly požádat o pomoc, vyprávět, reprodukovat říkadla, písničky, s chutí zpívaly a tancovaly. Dokázaly se soustředit, pracovat dle pokynů učitelky či podle zadání. Škola věnovala pozornost dětem v posledním roce před nástupem do ZŠ. S dětmi bylo pracováno účelně především v rámci dopoledních činností. Při vzdělávání většinou prokazovali předškoláci dobrou úroveň poznatků a dovedností v oblastech potřebných pro úspěšné zvládnutí přechodu k povinné školní docházce. Průběžné pokroky byly zaznamenávány v portfoliích jednotlivých dětí. Pedagogická diagnostika však nevykazovala dostatečnou funkčnost – nebyla zaznamenávána průběžně, ale pouze dvakrát ročně. Nebylo patrné, jak se vývoj dítěte posunul a také jak bude dál s dítětem pracováno. Velmi dobrá byla spolupráce MŠ se

speciální pedagožkou, která pravidelně konzultovala potřeby dětí a také se podílela na péči o děti se SVP.

Individuální a skupinové výsledky žáků ZŠ jsou zejména na úrovni vedení školy sledovány, avšak až na výjimky (například prospěch při přechodu z 1. na 2. stupeň) s nimi není dále pracováno. Výsledky vzdělávání škola zveřejňuje ve výročních zprávách. Bylo zjištěno, že v posledních třech letech vykazovaly celkové výsledky vzdělávání žáků srovnatelnou úroveň. Vlastní zjišťování výsledků žáků škola ve sledovaném období realizovala především ústním zkoušením, písemnými, kontrolními, srovnávacími a výstupními pracemi a testy. Porovnáním průměrného prospěchu pololetní klasifikace pátých a šestých tříd v českém jazyce a matematice bylo zjištěno, že dosavadní opatření v oblasti eliminace zhoršení prospěchu žáků při přechodu mezi stupni zatím byla málo účinná. K výraznému zhoršení došlo zejména v matematice (například v porovnání školních let 2015/2016 a 2016/2017 došlo k propadu prospěchu v matematice z průměru 1,32 v V. A na 2,50 v VI. A a v letech 2016/2017 a 2017/2018 z průměru 1,48 v V. B na 2,91 v VI. B).

Výsledky žáků ZŠ byly zjišťovány i externím testováním. Ve výběrovém testování žáků 9. ročníku z českého jazyka, anglického jazyka a informační gramotnosti, které ve školním roce 2016/2017 organizovala Česká školní inspekce, dosáhli žáci průměrných výsledků. Relativně nejúspěšnější byli v českém jazyce (2 procentní body nad celostátním průměrem) a nejméně úspěšní v informační gramotnosti (3 procentní body pod celostátním průměrem). Žákům devátého ročníku a jejich rodičům poskytuje škola možnost porovnat výsledky prostřednictvím testování komerčním subjektem. Ve školním roce 2017/2018 byly výsledky ve všech třech oblastech testování (obecné studijní předpoklady, český jazyk a matematika) pod celostátním průměrem účastnících se škol. Na základě výsledků testování škola opatření nepřijala.

Žáci byli motivováni k účasti v soutěžích. Ve školním roce 2016/2017 postoupil žák školy do krajského kola Zeměpisné olympiády, kde získal 8. místo. Ve školním roce 2017/2018 byli reprezentanti školy zatím nejúspěšnější v okresním kole Matematické olympiády žáků 5. ročníku (2. místo) a v Chemické olympiádě (4. místo v okresním kole a 9. místo v krajském kole).

Výsledky vzdělávání ve ŠD a ŠK byly v souladu s cíli stanovenými ve školních vzdělávacích programech pro zájmové vzdělávání. Byly prezentovány ve škole i při mnoha realizovaných akcích. Se zájmem veřejnosti se setkala každoroční přehlídka činnosti zájmových kroužků.

V oblasti chování žáků nebyly zjištěny problémy, škola využívala motivační systém pochval. Počet kázeňských opatření i snížených stupňů z chování má meziročně klesající tendenci.

Bezpečnost dětí a žáků byla v době inspekční činnosti zajištěna (vstupní recepce, kamerový a čipový systém, funkční pedagogický dohled). Nastavená pravidla byla ve škole dodržována.

K naplňování vhodných podmínek pro zdravý tělesný, psychický a sociální vývoj žáků významnou měrou pozitivně přispívala činnost školního poradenského pracoviště. Poradenské služby dětem, žákům, pedagogům i zákonným zástupcům zajišťovala výchovná poradkyně, školní metodička prevence a speciální pedagožka. V případě potřeby škola dále využívala psychologa sdíleného místními základními školami. Škola měla vytvořené vhodné podmínky pro vzájemná jednání (samostatná místnost, účelně stanovené konzultační hodiny specialistů školního poradenského pracoviště). U žáků se SVP škola pravidelně vyhodnocovala individuální vzdělávací plány a plány pedagogické podpory. Velkým přínosem byla kooperace těchto žáků a pedagogů se speciálním pedagogem. Účinnost

podpory však ve výsledku snižovalo nedůsledné dodržování doporučení školských poradenských zařízení ve výuce. Minimální preventivní program byl zpracován na základě monitoringu rizikového chování žáků s cílem včas zachytit a řešit nevhodné chování, což se dařilo. Ojedinele byla řešena drogová závislost, alkohol ve škole a vandalismus. Nejčastějším problémem byly narušené vztahy ve třídě. Z iniciativy vedení školy byla v letošním školním roce stanovena tzv. školní pravidla, se kterými se žáci postupně seznamovali a byli vedeni k jejich dodržování. Třídnické hodiny se konaly většinou jednou za měsíc, v pátém a šestém ročníku obsahovaly bloky organizované metodičkou prevence a speciální pedagožkou s cílem sledovat vývoj třídy při přechodu z prvního na druhý stupeň ZŠ.

Kariérové poradenství bylo funkční. Využíváno bylo osvědčených aktivit, například besed k volbě povolání, testování studijních předpokladů, konzultací s psychologem, návštěv úřadu práce a veletrhů vzdělávání.

Škola spolupracovala s velkým množstvím parterů (zřizovatel, zákonní zástupci žáků, státní a veřejné instituce, školy v blízkém okolí). Příkladná byla zejména kooperace mezi ZŠ a blízkými MŠ. Základní škola připravila ve školním roce 2016/2017 pro předškoláky adaptační projekt „Půjdeme do školy“, v rámci něhož probíhala pravidelná setkání žáků a dětí pod vedením učitelek 1. stupně a pedagožek z MŠ. Předškoláci pracovali se speciální projektovou učebnicí, hráli hry a vykonávali činnosti, které je budou čekat ve škole.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Systém vedení školní dokumentace se od poslední inspekční činnosti zlepšil.
- Ředitel školy se zorientoval během tříletého období ve funkci v problematice řízení, avšak některé oblasti (například obsahová struktura porad, práce s výsledky žáků, kontrola vzdělávacího procesu) dosud nejsou nastavené systémově.
- Škola přešla na nový vnitřní elektronický systém, který zefektivnil přenos informací.
- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení a k obměně pedagogického sboru v mateřské škole, některé rozhodovací pravomoci byly vhodně přeneseny na vedoucí učitelku.
- Byly vybudovány relaxační koutky pro žáky školy, které umožňují odpočinek žáků v době mimo výuku.

Silné stránky

- Vzdělávací atmosféra a výborné materiální zázemí v mateřské škole.
- Kvalitní úroveň výuky na 1. stupni základní školy.
- Efektivní práce speciálního pedagoga s dětmi i žáky.
- Spolupráce mezi základní školou a blízkými mateřskými školami v lokalitě.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká míra hospitační činnosti v mateřské i základní škole, školní družině i školním klubu.
- Výsledky vzdělávání žáků řešeny na jednáních pedagogické rady a metodických orgánů převážně informativním způsobem bez hledání příčin a návrhů opatření.

- Menší individualizace v průběhu vzdělávání v mateřské škole.
- Převládající frontální výuka a málo pestré metody výuky na 2. stupni základní školy, které nevedly k účinné aktivizaci všech žáků.
- Málo časté využívání motivačního hodnocení žáků, sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků.
- Nízká míra využívání odborností pedagogů 2. stupně základní školy.
- Výrazné zhoršení prospěchu žáků při přechodu mezi 1. a 2. stupněm základní školy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvážit přerozdělení některých kompetencí (či funkcí) ředitele a zástupkyně ředitele dalším pracovníkům.
- Zvýšit četnost hospitační činnosti, popřípadě delegovat hospitační pravomoci v rámci širšího vedení školy.
- Nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji s ohledem na zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (například využití zjištění z hospitační činnosti vedení školy a vzájemných hospitací pedagogů, metodické vedení začínajících a nových učitelů, využití výsledků testování a jejich analýzy).
- Využívat účelně pedagogickou diagnostiku k plánování a realizaci vzdělávacích aktivit s ohledem na individuální potřeby a možnosti dětí.
- Ve větší míře nabízet v mateřské škole alternativní činnosti dětem s menší potřebou spánku.
- Změnit formu a obsah jednání pedagogické rady a metodických orgánů.
- Více využívat odbornosti pedagogů při stanovování přímé pedagogické činnosti.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na moderní výukové postupy a metody vedoucí k aktivizaci žáků a rozvoji jejich komunikativních dovedností.
- Důsledněji zohledňovat doporučení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v průběhu výuky.
- Uplatňovat motivační hodnocení žáků, vzájemné hodnocení a sebehodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích 342, včetně změn a dodatků, bez č. j., ze dne 3. 7. 1998
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci výmazu ze školského rejstříku, č. j. MSMT-25782/2015-2, ze dne 24. 7. 2015
3. Rozhodnutí o jmenování do funkce ředitele školy, ze dne 8. 4. 2015
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Škola budoucnosti, platný od 1. 9. 2017
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání Jen krůček do školy, platný od 1. 9. 2017 do 31. 8. 2020
6. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině, platný od 1. 9. 2015
7. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školním klubu, platný od 1. 9. 2015
8. Povolení výjimky z počtu přijatých dětí ve třídách mateřské školy na školní rok 2017/2018, ze dne 5. 6. 2017
9. Výpis z usnesení rady města o udělení výjimky z počtu přijatých žáků ve třídě základní školy na školní rok 2017/2018, ze dne 13. 7. 2017
10. Dokumentace žáků s potřebou odpůrných opatření, školní rok 2017/2018
11. Přehled výchovných opatření, školní rok 2017/2018
12. Minimální preventivní program, školní rok 2017/2018
13. Program školního poradenského pracoviště, školní rok 2017/2018, ze dne 1. 9. 2017
14. Koncepce rozvoje a řízení školy, platnost od 1. 9. 2015
15. Plán práce školního speciálního pedagoga, školní rok 2017/2018
16. Výroční zprávy, školní roky 2014/2015 2015/2016 a 2016/2017
17. Školní řád, účinnost od 1. 9. 2017, ze dne 30. 8. 2017
18. Klasifikační řád, platnost od 1. 9. 2017, ze dne 28. 8. 2017
19. Vnitřní pracovní řád, účinnost 21. 5. 2018, ze dne 21. 5. 2018
20. Organizační řád školy, platnost od 1. 9. 2017, ze dne 28. 8. 2017
21. Provozní řád Školní družiny, Školního klubu, účinnost od 1. 9. 2017
22. Docházkový sešit, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
23. Nabídka zájmových kroužků ve školní družině a školním klubu, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
24. Přehled výchovně vzdělávací práce, školní rok 2016/2017 a 2017/2018

25. Plán a záznamy z kontrolní a hospitační činnosti, školní rok 2017/2018
26. Záписy z jednání pedagogické rady a provozních porad, školní rok 2017/2018
27. Dokumentace k přijímání dětí do základního vzdělávání pro školní rok 2018/2019
28. Dokumentace k přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2017/2018
29. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a o jejich dalším vzdělávání
30. Třídní knihy základní školy a mateřské školy, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
31. Třídní výkazy základní školy, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
32. Písemné práce žáků – vzorek, školní rok 2017/2018
33. Žákovské knížky žáků – vzorek, školní rok 2017/2018
34. Školní řád mateřské školy, platnost od 1. 9. 2017, ze dne 28. 8. 2017
35. Provozní řád mateřské školy, platnost od 1. 1. 2016, ze dne 31. 12. 2015
36. Záписy z porad 2. stupně, školní rok 2017/2018
37. Záписy z porad předmětových komisí, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
38. DVPP – přehled, školní rok 2017/2018
39. Účetní dokumentace, rok 2017
40. Školní matrika, školní rok 2017/2018
41. Výsledky výběrového zjišťování výsledků žáků (ČŠI), školní rok 2016/2017
42. Výsledky Národního testování SCIO, školní rok 2017/2018
43. Výsledky žáků v soutěžích, školní rok 2016/2017 a 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Mgr. Libor Babák, Ph.D., školní inspektor *Ing. Mgr. Libor Babák, Ph.D., v. r.*

Ing. Václav Čech, školní inspektor *Ing. Václav Čech, v. r.*

Mgr. Ludmila Dobalová, školní inspektorka *Mgr. Ludmila Dobalová, v. r.*

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka *Mgr. Dagmar Formánková, v. r.*

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice *Bc. Dana Kuličková, v. r.*

Mgr. Miroslav Pospíšil, školní inspektor *Mgr. Miroslav Pospíšil, v. r.*

V Jihlavě 19. 6. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Vítězslav Bártl, ředitel školy *Mgr. Vítězslav Bártl, v. r.*

V Třebíči 3. 7. 2018