



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-99/20-P

Název	Střední odborné učiliště, Domažlice, Prokopa Velikého 640
Sídlo	Prokopa Velikého 640, 344 01 Domažlice
E-mail	skola@soudom.cz
IČ	18230083
Identifikátor	600008941
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Zdeňka Buršíková
Zřizovatel	Plzeňský kraj
Místo	Prokopa Velikého 640, 344 01 Domažlice Plzeňská 245, 333 01 Stod
Termín inspekční činnosti	4. 2. 2020 – 7. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky“ (hodnocené období – školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti).

Charakteristika

Střední odborné učiliště, Domažlice, Prokopa Velikého 640 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny, školní jídelny-výdejny a domova mládeže.

Ve školním roce 2019/2020 škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletých oborech vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 69-41-L/01 Kosmetické služby, 65-41-L/01 Gastronomie (dále „maturitní obory“) a ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále „nástavbový obor“ či „maturitní obor“) a střední vzdělání s výučním listem v šesti oborech vzdělání s výučním listem. Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě.

K 30. září 2019 vykázala škola celkem 562 žáků. V maturitních oborech se vzdělávalo 173 žáků, z toho 109 v prvním až čtvrtém ročníku oboru vzdělání Mechanik seřizovač, 40 ve dvou ročnících oboru vzdělání Podnikání, osm v třetím ročníku oboru vzdělání Gastronomie a 16 žáků v prvním a třetím ročníku oboru vzdělání Kosmetické služby. Nejvyšší povolený počet žáků v oboru vzdělání Mechanik seřizovač (180 žáků) je naplněn na 60,5 %, v oboru vzdělání Podnikání (120 žáků) na 33 %, v oboru vzdělání Gastronomie (120 žáků) na 6 % a v oboru vzdělání Kosmetické služby (72 žáků) na 22 %.

Teoretické vyučování v maturitních oborech Mechanik seřizovač, Gastronomie a Kosmetické služby je realizováno v sídle školy na adrese ul. Prokopa Velikého 640, Domažlice a v nástavbovém oboru Podnikání na adrese Plzeňská 245, Stod.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává svoji činnost od 1. srpna 2008, od 1. srpna 2014 v ní pokračuje na základě výsledku posledního konkurzního řízení. Od předchozí inspekční činnosti v listopadu 2017 ředitelka aktualizovala strategické dokumenty podstatné pro rozvoj školy. V Koncepčním záměru rozvoje školy na období 2018 – 2020 rozpracovává převážně záměry pro materiální rozvoj školy, Školní akční plán na období 2019 až 2022 je zaměřen zejména na rozvoj kariérového poradenství, podporu polytechnického vzdělávání, podporu odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů a podporu inkluze. Žádný z uvedených dokumentů se nezabývá vysokou neúspěšností školy ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

Na nízký zájem o vzdělávání v některých maturitních oborech škola v hodnoceném období reagovala přijetím systémového opatření, ze své vzdělávací nabídky vymazala maturitní obor Obchodník v denní formě a podala návrh na výmaz oboru Podnikání v dálkové formě, ve kterých již vzdělávání neposkytovala. Do maturitních oborů Kosmetické služby a Gastronomie přijímá žáky podle zájmu uchazečů, a to nikoliv každoročně. Pravidelně se škole daří přijímat žáky jen do maturitních oborů Mechanik seřizovač a Podnikání.

Při přijímání ke vzdělávání do prvního ročníku maturitních oborů škola respektuje požadavek týkající se konání jednotné přijímací zkoušky, ke vzdělávání jsou přijímáni všichni uchazeči. Přijímání uchazečů s vhodnými předpoklady ke vzdělávání v náročném maturitním studiu škola dosud účinně nepodpořila stanovením hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce jako nezbytné podmínky pro přijetí. V rámci přijímacího řízení škola aktivně nezjišťuje dosaženou úroveň znalostí a dovedností v cizích jazycích. Při zařazování žáků oboru Mechanik seřizovač do třídy, resp. skupiny s výukou německého jazyka tak není vždy zajištěna návaznost na předchozí (základní) dlouhodobé vzdělávání žáků v cizím jazyce, což má negativní dopad na jejich výsledky při ukončování vzdělávání MZ ve společné části. Pro přijímání ke vzdělávání do nástavbového oboru nebyla stanovena

transparentní pravidla, nad rámec právního předpisu bylo při přijetí do nastavbového oboru vyžadováno splnění zdravotní způsobilosti.

Nastavení organizační struktury školy odpovídá její velikosti a rozsahu činností, které tento sloučený subjekt vykonává ve dvou místech poskytovaného vzdělávání (dále „pracoviště Domažlice“ a „pracoviště Stod“). Vymezení oblastí působnosti vedoucích pracovníků a mechanismy nastavené pro fungování školy umožňují monitorování stavu, zjištěné poznatky nejsou zpravidla efektivně vyhodnocovány, což je překážkou pro identifikaci rizik a příležitostí v rámci vlastního hodnocení školy. Řízení školy jako celku je zajišťováno pravidelnými společnými poradami vedení obou pracovišť, které se soustředí zejména na projednávání organizačních a ekonomických záležitostí. Obě pracoviště fungují po stránce organizační i vedení pedagogického procesu jako samostatné jednotky. Ne zcela funkční komunikace mezi pracovišti, jejíž příčinou je jen omezené společné setkávání pedagogických pracovníků napříč školou, nepodporuje účinně koordinaci některých činností.

Nízkou zpětnovazební účinnost nastavených mechanismů dokládají nedostatky zjištěné např. v oblasti zajištění podmínek pro organizaci MZ ve společné části (nestanovení školního seznamu literárních děl a témat pro školní zkušební úlohy k ústní zkoušce z cizích jazyků ředitelkou školy) i chybějící identifikace příčin neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou v oblasti výsledků vzdělávání. Chybějící pravidla pro hodnocení vzdělávání v nastavbovém oboru v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání ve školním řádu ředitelka doplnila v průběhu inspekční činnosti. Efektivitu vyhodnocení průběhu vzdělávacího procesu ve škole snižuje nejednotnost v četnosti a frekvenci hospitační činnosti vedoucích pracovníků pracovišť. Hospitační činnost ředitelky na pracovišti Domažlice probíhala v hodnoceném období prokazatelně pouze ve školním roce 2019/2020. Kvalita výuky v předmětech společné části MZ není dosud sledována ve vazbě na výsledky žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání. Nedostatky zjištěné při hospitační činnosti jsou konstatovány, pedagogové jsou s nimi seznámeni. Opatření k odstranění nedostatků nejsou vždy stanovena.

Ředitelka v hodnoceném období aktualizovala pravidla pro činnost školy, mj. v rámci opatření k nedostatkům zjištěným při předchozí inspekční činnosti doplnila do školního řádu chybějící informace o průběhu a způsobu hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ve školním vzdělávacím programu (dále „ŠVP“) pro obor Podnikání byla v souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu zvýšena časová dotace pro výuku předmětů ve společné části MZ. Další změny v ŠVP maturitních oborů škola realizovala s cílem zajistit organizaci vyučování ve dvouoborových třídách. V ŠVP pro obory Kosmetické služby a Gastronomie byla s platností od roku 2019 posílena časová dotace pro výuku prvního cizího jazyka. Předchozí úprava ŠVP (2017), která stanovila pro první i druhý cizí jazyk shodně po osmi týdenních vyučovacích hodinách po dobu vzdělávání, znevýhodňovala žáky maturitních oborů Kosmetické služby a Gastronomie při přípravě k maturitní zkoušce oproti žákům oborů Mechanik seřizovač, v němž byl vyučován vždy pouze jeden cizí jazyk s vyšší hodinovou dotací po celou dobu vzdělávání. Při organizování vyučování v dvoutýdenním rozvrhovém cyklu škola nevytváří vždy optimální podmínky pro vzdělávání žáků v předmětech společné části MZ, příkladem je kumulace čtyř vyučovacích hodin výuky německého jazyka do jednoho dne školního vyučování žáků druhého ročníku oboru Podnikání v aktuálním školním roce.

Výuka předmětů, které jsou zkušebními předměty společné části MZ, je v aktuálním školním roce zajištěna kvalifikovanými pedagogy. Za pedagogy odcházející ze školy se ředitelce v hodnoceném období podařilo zajistit odpovídající náhradu. Výuku českého jazyka

a literatury a částečně i německého jazyka na pracovišti Domažlice vedou dva noví (začínající) pedagogové, výuku matematiky a částečně též německého jazyka převzali stávající pedagogové školy. Na jednoho z nich ředitelka také od září 2019 delegovala kompetence pro všechny činnosti související s organizováním a řízením pedagogického procesu včetně kontrolní a hospitační činnosti, a to v souvislosti s odchodem zástupce ředitele pro teoretické vyučování z pracoviště Domažlice. Toto řešení není efektivní jak pro kvalitní řízení, tak pro odpovědné plnění povinností vyučujícího předmětu ve společné části MZ.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité, není však prioritně zaměřené na aplikaci efektivnějších metod a forem ve výuce maturitních předmětů. Akcí průběžného vzdělávání zaměřených na předměty společné části MZ se od poslední inspekční činnosti účastnili pouze vyučující anglického jazyka a matematiky. Dopad tohoto vzdělávání není ve výuce sledován ani vyhodnocován.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury vycházely z očekávaných znalostí a dovedností žáků podle vzdělávacích programů, resp. očekávaných znalostí a dovedností vzhledem k požadavkům maturitní zkoušky. Jen někteří učitelé dokázali formulovat cíl hodiny ve vztahu k tomu, co se má žák naučit, někteří účelně využívali dosavadních znalostí žáků k tvorbě myšlenkových map k probíranému tématu. V jednom případě byl v rámci aktivizace žáků účelně využit poslech písňového textu s následnou analýzou jeho obsahu, z níž vyplynulo téma nového učiva. Po stránce obsahové byla výuka předmětu vedena až na jednu výjimku odborně a věcně správně. Po stránce organizační převažovala frontální výuka, především výklad v kombinaci se samostatnou prací žáků, v menší míře byla zařazována také skupinová práce např. k opakování učiva, s jehož pochopením měli žáci v předchozí hodině potíže, resp. také k analýze literárních textů s orientací na jeho obsahovou i formální stránku. Při samostatné i skupinové práci byli žáci zpravidla účelně vedeni ke kritickému myšlení, argumentaci a obhajobě svého názoru. V rámci poskytování zpětné vazby probíhala komunikace zejména v interakci učitel – žák se zřejmou orientací na aktivní žáky. Učitelé jen v malé míře využívali ve výuce účinné postupy k aktivnímu zjišťování úrovně znalostí a dovedností každého žáka. Pouze v jednom případě, a to ve výuce v nástavbovém oboru, bylo v rámci poskytování zpětné vazby efektivně využito vzájemné hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií. Ne vždy se dařilo využít k hodnocení naplnění cíle žáky, pro nedostatek času v závěru hodin jej zpravidla prováděli sami učitelé, někteří jen zcela formálně, příp. jeho vyhodnocení avizovali v následujících hodinách. Účinná podpora vedení žáků k sebereflexi vlastního pokroku v učení byla ve sledované výuce zaznamenána spíše ojediněle.

Vzdělávání v anglickém jazyce probíhalo v klidné pracovní atmosféře, žáci s vyučujícími spolupracovali, plnili zadané úkoly a respektovali dohodnutá pravidla. Vzájemná komunikace byla bezprostřední a nekonfliktní. Motivaci a zapojení žáků do vzdělávacího procesu přispívalo střídání učebních činností. Kromě frontální organizace práce učitelé zařazovali také samostatnou a párovou, poskytovali žákům okamžitou zpětnou vazbu o chybách. Vzdělávací cíle v části hodin anglického jazyka neodpovídaly svou náročností tomu, že se jedná o zkušební předmět společné části maturitní zkoušky. Účinnost této výuky dále snižovala převažující překladová metoda, nedostatečné používání cílového jazyka v jejím vedení a chybějící diferenciaci ve vztahu k rozdílné úrovni řečových dovedností jednotlivých žáků.

Výuka německého jazyka sledovaná napříč maturitními obory vycházela z požadavků vzdělávacích programů i maturitní zkoušky ve společné části. Výuka byla zpravidla vedena ve vyučovaném jazyce, ne všichni žáci však dokázali na uvedený způsob vedení výuky adekvátně reagovat, a to i v případě výuky německého jazyka jako možného zkušebního předmětu maturitní zkoušky ve společné části. Jen někteří vyučující vedli žáky k cílenému osvojování funkčních řečových dovedností, účelné zařazení nácviku poslechu s porozuměním či psaní bylo sledováno jen ojediněle. Ve výuce převažovala frontální (společná) práce v kombinaci se samostatnou prací, ojediněle také práce ve dvojicích zpravidla k nácviku rozhovoru. Ve skupině, v níž někteří žáci ve vyšším ročníku maturitního oboru vykazovali pokročilejší znalost vyučovaného jazyka, nebyla výuka po stránce obsahové diferencována tak, aby poskytovala účinnou podporu také jejich učebnímu pokroku. Při individualizované výuce, kterou byla vedena sledovaná výuka tří přítomných žáků oboru Podnikání, převažovala aktivita na straně učitele, neboť žáci vykazovali jen velmi nízkou úroveň znalostí a dovedností, která neodpovídala požadavkům maturitní zkoušky. Ne vždy se učitelům dařilo zapojit do výuky všechny žáky, k aktivizaci žáků bylo jen v malé míře využito vzájemné hodnocení, vedení žáků k sebereflexi učebního pokroku sledováno nebylo.

Ve výuce matematiky vyučující srozumitelně formulovali vzdělávací cíl, ne vždy však v závěru vyučovací hodiny zhodnotili, zda bylo stanoveného cíle dosaženo. V hospitovaných hodinách pedagogové preferovali frontální formu výuky zpravidla kombinovanou pouze se samostatnou prací. Výuka byla zaměřena na procvičování a upevňování znalostí a dovedností žáků, ti však byly na rozdílné úrovni. Někteří žáci především prvních ročníků projevovali neznalosti učiva základní školy. V případě zjištění nedostatečných znalostí potřebných k řešení příkladu poskytovali vyučující jednotlivým žákům individuální pomoc. Nízký počet žáků ve třídě byl efektivně využit k aktivnímu zapojení všech žáků do výuky, zároveň byli vedeni ke komentování postupu při řešení úloh. Průběžné formativní hodnocení poskytovalo žákům zpětnou vazbu. Ve sledovaných hodinách byly využity standardní pomůcky (kalkulačky, pracovní sešity, pracovní listy). Názornost výuky nebyla podpořena prostředky moderních technologií. Žáci oboru Podnikání ve sledovaném průběhu vzdělávání neprokazovali dostatečnou úroveň znalostí a dovedností, činnosti byly zaměřeny zejména na zvládnutí základních matematických pojmů a postupů, k řešení přistupovali mechanicky, měli potíže s interpretací získaných výsledků, převažovala aktivita na straně učitele, pouze ojediněle řešili náročnější úlohu nebo vyvodili vlastní závěr.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální a celkové výsledky vzdělávání žáků škola sleduje při jednání pedagogické rady. Celkové ročníkové výsledky vzdělávání ani další jiné skupinové výsledky, např. podle oborů vzdělání ve dvouoborových třídách či žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nejsou na úrovni vedení školy ani metodických orgánů předmětem systematického analytického zkoumání, v práci s výsledky převažuje sumarizace. Informace o výsledcích vzdělávání vedené v elektronickém informačním systému jsou pro žáky i jejich zákonné zástupce dostupné dálkovým přístupem.

Z hlediska průběžného (ročníkového) hodnocení, tj. po opravných zkouškách a hodnocení v náhradním termínu, škola v hodnoceném období vykazovala jen nízkou míru neúspěšnosti. Maturitním oborem s nejhorším celkovým průměrným prospěchem, více než 3,00, byl v hodnoceném období maturitní obor Gastronomie. Ve školním roce 2018/2019 činil v maturitních oborech podíl neprospívajících na konci druhého pololetí školního roku cca 2,2 % z celkového počtu žáků. Významně vyšší míra neúspěšnosti, tj. podíl neprospívajících

a nehodnocených, byla zjištěna při hodnocení výsledků vzdělávání za první pololetí školního roku, ta také lépe koreluje s výsledky vzdělávání při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. To naznačuje, že průběžné hodnocení neodráží vždy reálné znalosti a dovednosti žáků a není nastaveno optimálně ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání. Je patrná snaha udržet žáky ve vzdělávání.

Při hodnocení výsledků vzdělávání v maturitních oborech škola využívá výhradně interní nástroje, jediným externím nástrojem pro ověřování výsledků vzdělávání podle vzdělávacích programů je i nadále pouze maturitní zkouška ve společné části. Škola sbírá informace a data o výsledcích žáků při maturitní zkoušce ve společné části zejména pro statistické účely, jejich analýzou se zaměřením na identifikaci příčin neúspěšnosti se nezabývá. K procvičování a nácviku strategií pro práci s testy vyučující zařazují průběžně do výuky či v rámci domácí přípravy starší verze uvolněných úloh didaktických testů Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání, někteří také vlastní testové úlohy. Nástroj, který škola v hodnoceném období využívala na podporu zvýšení úspěšnosti žáků ve vybraných předmětech společné části MZ, je doučování (projekt Šablony). Opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků jsou individualizovaná jen v omezené míře.

Střední vzdělání s maturitní zkouškou (dále „MZ“) získaly v hodnoceném období úspěšným vykonáním společné i profilové části maturitní zkoušky přibližně tři pětiny žáků, kteří se jako žáci posledního ročníku ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 přihlašovali k MZ poprvé (dále také „prvomaturanti“). Úspěšnost, resp. neúspěšnost školy při ukončování vzdělávání MZ byla stejně jako v předchozím období přímo úměrná hrubé neúspěšnosti ve společné části MZ. Ta činila v roce 2018 42,3 %, neboť z 52 přihlášených k MZ ve společné části ji šest žáků nekonalo a 16 v ní neuspělo. V roce 2019 škola dosáhla obdobného výsledku, konkrétně 40% hrubé neúspěšnosti ve společné části MZ, kdy z 50 přihlášených k MZ ve společné části ji tři žáci nekonali a 18 v ní neuspělo. Hrubá neúspěšnost školy ve společné části maturitní zkoušky se oproti roku 2017 (55,1 %) snížila cca o 12, resp. 15 procentních bodů. Vzhledem k tomu, že na uvedených výsledcích se v letech 2017 až 2019 podílely vždy pouze dva maturitní obory Mechanik seřizovač a Podnikání, nepravidelně maturitní obory Gastronomie (2017, 2018) a Kosmetické služby (2018, 2019), jsou pro posouzení úspěšnosti/neúspěšnosti školy při ukončování vzdělávání MZ ve společné části relevantní výsledky jednotlivých maturitních oborů, příp. také jejich vývoj.

V maturitním oboru Mechanik seřizovač, který je z hlediska počtu žáků nosným oborem školy, vzrostl v hodnoceném období počet prvomaturantů přibližně o jednu třetinu, současně došlo také ke zvýšení hrubé neúspěšnosti ve společné části MZ. MZ ve společné části konali v maturitním oboru Mechanik seřizovač vždy všichni přihlášení, v roce 2018 v ní neuspělo šest z 22 žáků (27,3 %), v roce 2019 již 11 z 32 žáků (34,4 %). V oboru Podnikání se v hodnoceném období počet prvomaturantů snížil o jednu třetinu, v porovnání s rokem 2017 (36) dokonce o více než dvě třetiny, míra hrubé neúspěšnosti ve společné části MZ, která činila v roce 2017 69,4 %, se však významně nezměnila. V roce 2018 v oboru Podnikání nekonali MZ ve společné části čtyři z 16 přihlášených a šest v ní neuspělo (62,5 %), v roce 2019 ji nekonali tři z 11 přihlášených a čtyři v ní neuspěli (63,6 %). V maturitním oboru Kosmetické služby v roce 2018 nekonal MZ ve společné části jeden ze sedmi prvomaturantů, a dva v ní neuspěli, v roce 2019 v ní neuspěli dva ze sedmi prvomaturantů. Pouze v roce 2018 ukončovali ve škole vzdělávání žáci maturitního oboru Gastronomie, a to s 42,8% hrubou neúspěšností ve společné části MZ, kdy v MZ ve společné části neuspěli tři ze sedmi prvomaturantů. Ve srovnání s 58,3% hrubou neúspěšností oboru Gastronomie ve společné části MZ v roce 2017 (12 přihlášených, jeden nekonal, šest neuspělo) nedošlo k významnému posunu. U nastavbového oboru Podnikání a maturitního oboru Gastronomie

škola v hodnoceném období vykazovala při porovnání s odpovídajícími skupinami oborů vzdělání v České republice vyšší než průměrnou hrubou neúspěšnost ve společné části MZ.

Vzdělávání ve druhém ročníku oboru Podnikání zahájilo ve školním roce 2018/2019 11 ze 17 žáků, kteří zahájili v předcházejícím školním roce vzdělávání v nástavbovém oboru, a jeden žák, který v daném školním roce opakoval druhý ročník a následně vzdělávání v průběhu školního roku zanechal. Z 11 žáků poprvé přihlášených k MZ ve společné části ji dva žáci nekonali, neboť řádně neukončili druhý (poslední) ročník vzdělávání, devět žáků jej ukončilo úspěšně, z toho jeden po vykonání opravné zkoušky. V jarním termínu 2019 neuspělo ve společné části MZ pět z osmi konajících, dva z nich při zkouškách ze dvou zkušebních předmětů; v podzimním termínu neuspěli čtyři z pěti žáků, z toho tři v opravném a jeden v řádném termínu. Ve školním roce 2017/2018 se ve čtvrtém (posledním) ročníku oboru Gastronomie vzdělávalo celkem osm žáků, z toho jeden žák opakoval čtvrtý ročník a neprospěl. Ze sedmi prvomaturantů, kteří se přihlásili a konali MZ ve společné části v jarním termínu 2018, neuspělo pět žáků, dva z nich při zkouškách ze dvou zkušebních předmětů; při opravné zkoušce v podzimním termínu 2018 neuspěli opakovaně tři z pěti žáků. Při porovnání hodnocení zkoušek ve společné části maturitní zkoušky, v nichž byli žáci hodnoceni stupněm prospěchu nedostatečný, s výsledky průběžného (ročníkového) hodnocení žáků v týchž vyučovacích předmětech je zřejmý rozdíl jednoho či dvou klasifikačních stupňů.

Podle výsledků zkoušek z volitelných zkušebních předmětů ve společné části MZ byli žáci školy nejméně úspěšní ve zkoušce z matematiky, k níž se v hodnoceném období přihlásilo celkem 31 žáků maturitních oborů Podnikání a Mechanik seřizovač. Míra hrubé neúspěšnosti školy ve zkoušce z matematiky ve společné části MZ (dále „zkouška z matematiky“) činila v roce 2018 43 %, v roce 2019 se zvýšila na 60 %. Nejméně úspěšní byli ve zkoušce z matematiky žáci oboru Podnikání, v roce 2018 se k ní přihlásilo sedm žáků, tři ji nekonali a tři v ní neuspěli (85,7 %), v roce 2019 v ní neuspěli všichni (2) přihlášení (100 %). K významnému zvýšení hrubé neúspěšnosti ve zkoušce z matematiky došlo v hodnoceném období v oboru Mechanik seřizovač, zatímco v roce 2018 v ní neuspěl jeden z devíti konajících (11,1 %), v roce 2019 již sedm ze 13 konajících (53,8 %). Ve zkouškách z cizích jazyků ve společné části MZ, k nimž se v hodnoceném období přihlašovali žáci napříč maturitními obory, byli žáci méně úspěšní ve zkoušce z německého jazyka. Hrubá neúspěšnost školy ve zkoušce z německého jazyka činila v roce 2018 40 % (10 přihlášených, všichni konali, čtyři neuspěli), v roce 2019 38,4 % (13 přihlášených, jeden nekonal a čtyři neuspěli), oproti tomu hrubá neúspěšnost školy ve zkoušce z anglického jazyka činila v roce 2018 30,8 % (26 přihlášených, dva nekonali a šest neuspělo), v roce 2019 18,8% (22 přihlášených, dva nekonali a dva neuspěli). Slabých výsledků, tj. 44% hrubé neúspěšnosti ve zkouškách z cizích jazyků, dosáhli žáci oboru Podnikání v roce 2019: zkoušku z anglického jazyka nekonali dva z osmi přihlášených a jeden v ní neuspěl, zkoušku z německého jazyka nekonal jeden přihlášený. Vyšší než průměrnou hrubou neúspěšnost školy ve zkoušce z anglického jazyka v roce 2018 vykázal také obor Gastronomie, ze šesti přihlášených v ní neuspěli dva žáci. Nejnižší míru neúspěšnosti ve zkouškách z cizích jazyků (15,8 %) v porovnání s ostatními obory školy vykázal v roce 2019 obor Mechanik seřizovač: ve zkoušce z anglického jazyka uspěli všichni přihlášení (9) a ve zkoušce z německého jazyka neuspěli tři z deseti konajících.

Škola zajišťuje v rámci poradenských služeb podporu zejména žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Systém pravidelného přenosu informací o potřebách žáků s potřebou podpory mezi výchovným poradcem a pedagogickými pracovníky je funkční, opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními byla v hodnoceném období realizována v průběhu i při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. Realizace postupů

na podporu úspěšnosti žáků s potřebou podpory, ať už identifikovaných školou, či školskými poradenskými zařízeními, byla ve sledované výuce na rozdílné úrovni.

V oblasti prevence škola organizuje adaptační aktivity, zaměřuje se na monitoring projevů rizikového chování žáků zejména v oblastech užívání návykových látek, projevů šikany a dalších sledovaných sociálně patologických jevů. Vzdělávací obsahy s tematikou prevence jsou převážně součástí výuky vybraných předmětů. Zaznamenané projevy problémového chování žáků v souvislosti s absencí jsou zpravidla řešeny podle stupně jejich závažnosti ve spolupráci se žáky samotnými, příp. s jejich zákonnými zástupci. U některých žáků maturitních oborů nejsou přijímaná opatření účinná.

Poradenské služby jsou zajištěny na obou pracovištích školy. Rezervy však byly zjištěny v málo efektivní spolupráci výchovných poradců a vzájemném sdílení informací mezi jednotlivými pracovišti. Současné nastavení poradenských služeb a fungování jednoho metodika pro obě místa poskytovaného vzdělání není vzhledem k potřebám žáků efektivní.

Závěry

Vývoj školy

- Míra hrubé neúspěšnosti školy ve společné části maturitní zkoušky se ve srovnání s rokem 2017 snížila, vyšší než průměrná přetrvává u nástavbového oboru Podnikání a maturitního oboru Gastronomie.
- Škola podala v hodnoceném období návrh na výmaz maturitních oborů 66-41-L/01 Obchodník v denní formě a 64-41-L/51 Podnikání v dálkové formě z rejstříku škol a školských zařízení.
- Ke vzdělávání ve čtyřletých maturitních oborech 65-41-L/01 Gastronomie a 69-41-L/01 Kosmetické služby škola přijímá žáky podle aktuální poptávky, tj. nikoliv pravidelně každý rok.
- Většina opatření, která ředitelka přijala v hodnoceném období, směřovala do oblasti podmínek, účinnost přijatých opatření není vyhodnocována.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Přetrvává vysoká hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky u oborů vzdělání Podnikání v denní formě a Gastronomie.
- Škola se výsledky vzdělávání žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou zabývá jen v omezené míře, příčiny neúspěšnosti žáků nejsou analyzovány a nejsou přijímána účinná opatření.
- Škola dosud nevyužívá možnost stanovit jako nezbytnou podmínku pro přijetí minimální hranici úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce, přijímá všechny uchazeče, a to bez ohledu na jejich studijní předpoklady.
- Nízká míra diferenciac ve výuce cizích jazyků vzhledem k různé úrovni pokročilosti žáků.
- Při zařazování žáků maturitního oboru Mechanik seřizovač do tříd nebo skupin s výukou německého jazyka není vždy zajištěna návaznost na předchozí dlouhodobé vzdělávání v jiném cizím jazyce.
- Učitelé jen v malé míře využívali ve výuce účinné postupy k aktivnímu zjišťování úrovně znalostí a dovedností každého žáka, chyběla také účinná podpora vedení žáků k sebereflexi vlastního pokroku.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit v rámci koncepčních záměrů strategie a postupy ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ, jejich realizaci sledovat a vyhodnocovat
- Zvýšit účinnost kontrolních mechanismů, analyzovat její výsledky a přijímat účinná opatření ke zlepšení kvality výuky.
- Zaměřit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky na efektivitu forem a metod výuky a hodnocení, důsledně stanovovat a plnit opatření ke zlepšení kvality výuky.
- Stanovit jako nezbytnou podmínku pro přijetí žáků do maturitních oborů minimální hranici úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce.
- Zkvalitnit průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky (aktivizovat žáky ve výuce, uplatňovat diferenciaci výuky podle potřeb a pokročilosti žáků, poskytovat žákům efektivní zpětnou vazbu o zvládnutí učiva).
- Nastavit efektivní systém pro sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání v průběhu i při ukončování vzdělávání, analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků a přijímat účinná opatření k jejich odstranění.
- Od školního roku 2020/2021 nepřijímat žáky do oboru vzdělání Podnikání v denní formě vzhledem k dlouhodobě nízké efektivitě poskytovaného vzdělávání a podprůměrným výsledkům vzdělávání.
- Podat návrh na výmaz oborů vzdělání 64-41-L/51 Podnikání v denní formě a 65-41-L/01 Gastronomie v denní formě.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Plzeňským krajem v úplném znění pod čj. ŠMS/6090/14 ze dne 17. 6. 2014 ve znění dodatku č. 12 včetně dodatků č. 13 až 15.
2. Jmenování do funkce ředitelky školy vydané Plzeňským krajem pod čj. ŠMSpers./8/14 dne 19. 5. 2014 s účinností od 1. 8. 2014 na období 6 let
3. Dodatek ke jmenování ředitelky školy vydaný Plzeňským krajem pod čj. ŠMSpers./77/15 dne 20. 5. 2015, kterým se mění jmenování na dobu neurčitou
4. Výpis ze školského rejstříku ze dne 31. ledna 2020 – aktuální stav
5. Rozhodnutí MŠMT s čj. MSMT-41369/2019-3 ze dne 16. 1. 2020, kterým se provádí výmaz oboru vzdělávání Podnikání – dálková forma vzdělávání ve školském rejstříku

6. Školní matrika – evidence žáků oborů vzdělání Kosmetické služby, Mechanik seřizovač, Gastronomie a Podnikání v listinné a elektronické podobě, k datu inspekční činnosti
7. Školní vzdělávací programy pro obor vzdělávání Mechanik seřizovač, Kosmetické služby, Gastronomie, Podnikání, platné k datu inspekční činnosti
8. Třídní knihy – údaje o vzdělávání v maturitních oborech a jeho průběhu vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020, k datu inspekční činnosti
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019
10. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 (20) až 2022 – listopad 2019
11. Koncepce rozvoje školy pro období 2018 – 2020 z prosince 2017
12. Marketingová strategie školy – září 2017
13. Plán personálního rozvoje zaměstnanců SOU Domažlice na školní rok 2019/2020
14. Hospitační záznamy vedení školy od školního roku 2018/2019
15. Školní řád platný od 2. 9. 2019
16. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti
17. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
18. Záписy z předmětových komisí – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
19. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2018/2019 a 2019/2020
20. Výsledky přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019 a kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020
21. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2018/2019 (minimální preventivní program, plány a zprávy výchovných poradců a metodika prevence, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)
22. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – zkušební období 2018, 2019 a 2020
23. Školní zprávy Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání o výsledcích maturitní zkoušky v roce 2018 a 2019 - prvomaturanti
24. Kopie dokladů o dalším vzdělávání vybraných pedagogických pracovníků
25. Kopie dokladů o dosaženém vzdělání vybraných pedagogických pracovníků
26. Inspekční zpráva Čj. ČŠIP-1007/17-P.

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Darina Motlíková, odborník pro oblast jazykového vzdělávání

Mgr. Darina Motlíková v. r.

Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice

Ing. Václava Matasová v. r.

V Plzni 3. března 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Zdeňka Buršíková
ředitelka školy

Mgr. Zdeňka Buršíková v. r.

V Domažlicích 17. 3. 2020