



**Česká školní inspekce  
Moravskoslezský inspektorát  
Matiční 20, 702 00 Ostrava**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIT-2104/23-T  
Sp. zn. ČŠIT-S-403/23-T

Název	<b>Soukromá střední odborná škola Frýdek-Místek, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>tř. T. G. Masaryka 456, 738 01 Frýdek-Místek</b>
E-mail	<b>miluse.pacikova@ssosfm.cz</b>
IČO	<b>25 383 442</b>
Identifikátor	<b>600 016 412</b>
Právní forma	<b>společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Miluše Pacíková</b>
Zřizovatel	<b>společníci Soukromé střední odborné školy Frýdek-Místek, s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>tř. T. G. Masaryka 456, Frýdek-Místek</b>
Inspekční činnost na místě	<b>17. – 19. 10. 2023 a 23. – 24. 10. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Soukromá střední odborná škola Frýdek-Místek, s.r.o. („dále škola“) vykonává činnost střední školy. Poskytuje střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou v oborech vzdělání 75-41-M/01 Sociální činnost (denní i dálková forma vzdělávání) a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost (denní i dálková forma vzdělávání). K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 177 žáků v denní formě vzdělávání a 134 žáků v dálkové formě vzdělávání. V průběhu posledních dvou školních let se počet žáků v denní formě vzdělávání i v dálkové formě vzdělávání zvyšuje. Ve školním roce 2023/2024 se počet žáků v denní formě zvýšil o 82 % a dálkové formě vzdělávání o 81 % proti počtu žáků v době konání inspekční činnosti v roce 2017. Nejvyšší povolený počet žáků školy je využit na 77 %. Speciální vzdělávací potřeby škola evidovala u 15 žáků. Na základě doporučení školského poradenského zařízení se dva žáci vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola svou činnost prezentuje ve výročních zprávách a na webových stránkách [www.ssosfm.cz](http://www.ssosfm.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci víc než 25 let. Zpracovala koncepci dalšího rozvoje školy, ve které formálně nastavila sledované jevy, kritéria a evaluační standardy v oblastech řízení školy, vzdělávání a vzájemných vztahů, avšak bez konkrétních nástrojů k naplnění stanovených cílů, termínů a odpovědnosti jednotlivých zaměstnanců. Část svých pravomocí delegovala na svou zástupkyni.

Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekční činnosti zajišťovali pedagogičtí pracovníci, z nichž dva nesplňovali požadované podmínky odborné kvalifikace. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že tato skutečnost nemá výraznější vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání ve srovnání s kvalifikovanými pedagogy. Ve výsledcích vzdělávání se pozitivně odrážely především praktické zkušenosti a odborná erudovanost vyučujících.

Pravidelné porady vedení a jednání pedagogické rady podporují vzájemnou spolupráci pedagogů jen z části. Práce tří předmětových komisí je pouze formální. Nezaměřuje se na vytváření podmínek pro efektivní spolupráci pedagogů v oblasti metodiky a didaktiky vyučování a ani v oblasti vlastního profesního rozvoje.

Služby školního poradenského pracoviště jsou zajišťovány výchovnou poradkyní, přičemž tuto funkci vykonává ředitelka, a školní metodičkou prevence. Kumulace funkcí neumožňuje ředitelce věnovat se v dostatečné míře vedení pedagogického procesu a vyhodnocování jeho úrovně. Funkčnost řízení školy a úroveň poskytovaného vzdělávání nejsou systematicky vyhodnocovány, a tedy nejsou vytvářeny odpovídající podmínky pro přijímání opatření ke zlepšení kvality vzdělávání. Realizovaná kontrolní činnost je vyhodnocována, avšak v některých oblastech jsou přijímána nedostatečná opatření zejména v oblasti profesního rozvoje pedagogů, školního poradenského pracoviště a výsledků vzdělávání žáků.

Materiální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Třídy školy jsou vybaveny standartně, ve všech třídách jsou datové projektory, které byly v průběhu výuky efektivně využívány a učební pomůcky jsou postupně obnovovány.

Od posledního inspekčního hodnocení má kvalita činnosti školy sestupnou tendenci. Ředitelka přijala část doporučení vedoucí k odstranění slabých stránek v oblasti

materiálového vybavení učeben o didaktickou techniku. Nerealizovala však doporučení vedoucí ke zlepšení činnosti školy v oblasti využívání širšího spektra metod a forem vzdělávacích strategií, uplatňování těchto poznatků ve výuce a k aktivnímu profesnímu rozvoji pedagogů v odborných dovednostech. V důsledku toho přetrvávají zásadní nedostatky v systému řízení, kontroly, organizace vzdělávání, ukončování vzdělávání a poskytování poradenských služeb. Některá negativa se rovněž promítají v průběhu i výsledcích vzdělávání žáků, mj. vysoká absence žáků (102 hodin na žáka, z toho 2,5 hodiny neomluvených) nebo vysoká hrubá neúspěšnost při ukončování vzdělávání žáků. Škola cíleně nevyhledává žáky nadané, nepracuje efektivně s žáky ohroženými školní neúspěšností a nebo žáky, kteří mají o daný obor zvýšený zájem.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků škola dlouhodobě systematicky nerealizuje, což se negativně projevilo v průběhu vzdělávání nízkou mírou využití efektivních vzdělávacích postupů. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je zřejmá potřeba zacílení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblasti aktivizačních metod a forem výuky, na aktualizaci a prohlubování profesních poznatků i studium oborových didaktik. Vedení školy se v dostatečné míře nevěnuje svému profesnímu rozvoji, což se projevuje nedostatky v řízení školy.

K efektivnějšímu naplňování stanovených vzdělávacích cílů a ke zpestření vzdělávací nabídky přispívá vícezdrojové financování i zapojení školy do projektů. Ty byly zdrojem nejen finančních dotací, ale také další specifické podpory např. doučování žáků, zakoupení interaktivních projektorů.

Prostory pro tělovýchovné aktivity a požadavky žáků na školní stravování jsou školou smluvně zabezpečovány u jiného právního subjektu.

Žáci jsou pravidelně seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví při vzdělávání a souvisejících aktivitách.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání byl sledován ve všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech i praktickém vyučování. Výuka probíhala v přátelské a vstřícné atmosféře vzájemného respektu, čímž byly vytvářeny příznivé podmínky pro vzdělávání. Část výuky, zejména odborných předmětů, byla realizována učiteli, kteří jsou odborníky z praxe. Teoretickou výuku spojovali s reálnými situacemi, účelně jí doplňovali o zajímavosti a zkušenosti ze svého oboru. Žáci měli možnost zažít teorii na praktických příkladech, které se běžně v životě řeší. Systematicky připravená a obsahově promyšlená výuka byla v souladu s kurikulárními dokumenty.

Dílním nedostatkem bylo nedostatečné využívání širšího spektra metod a forem práce. Učitelé většinou preferovali frontální výuku v kombinaci s neadresným řízeným rozhovorem. Ve sledované výuce nebylo dostatečně podporováno využívání různých informačních zdrojů, samostatné vyhledávání informací, dokládání tvrzení z textu pro rozvoj kritického myšlení. Méně časté střídání činností, omezené využití kooperativních forem výuky při párové nebo skupinové práci žáků a převaha činností na straně pedagogů vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do sledovaného průběhu vzdělávání. Názornost výuky byla často podporována účelným využitím didaktických pomůcek, výukových aplikací a uplatněním práce s chybou.

Pouze v menší části sledované výuky podpořily volené metody a formy práce motivaci žáků, jejich aktivní zapojení do výuky a při zvolené formě skupinové práce byla vhodně rozvíjena

spolupráce žáků. Účinnost výuky zvyšovalo mezipředmětové propojení, samostatná práce žáků s informacemi z různých zdrojů, uvádění příkladů z praxe a zařazení praktických úkolů.

Učitelé ojediněle zapojovali žáky do evaluačního procesu s využitím vzájemného hodnocení podle stanovených kritérií nebo sebereflexe vlastního učebního pokroku. Závěrečné hodnocení výuky učitelem probíhalo v mnoha případech formálně a neposkytovalo žákům potřebnou zpětnou vazbu o míře zvládnutého učiva a o naplnění stanovených cílů. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh ve větší části sledované výuky dostatečně nepodporovala rozdílné pracovní tempo a individuální možnosti žáků. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla ve výuce patrná.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků ve vzdělávání, průběžně identifikuje žáky s vyšší absencí i žáky ohrožené školním neúspěchem a individuálně zjišťuje příčiny těchto jevů. Přijímaná opatření nejsou efektivní a nevedou ke zlepšení. Žákům je nabízena možnost konzultací a v některých předmětech doučování. Informace o výsledcích vzdělávání jsou žákům i zákonným zástupcům dostupné prostřednictvím elektronického informačního systému, na třídních schůzkách a při individuálních konzultacích.

Analýzou výsledků žáků při ukončování vzdělávání bylo zjištěno, že od minulé inspekční činnosti se výsledky žáků přihlášených k maturitní zkoušce (dále „MZ“) nezlepšují a mají naopak klesající tendenci. Ve sledovaném období tří školních let 2020/2021 až 2022/2023 konání MZ byla hrubá neúspěšnost žáků školy v celorepublikovém srovnání se stejnou skupinou oborů vždy vyšší. V roce 2021 činila hrubá neúspěšnost 26 %, v roce 2022 stoupla na 40 %. V následujícím roce opět stoupla hrubá neúspěšnost až na 49 %, v rámci ČR činila 24,6 %. Z dílčích výsledků v jarním zkušebním období roku 2023 dosáhla hrubá neúspěšnost školy ve společné části MZ 34 % a v profilové části MZ 38 %. Škola vykazuje dlouhodobou neúspěšnost u společné části MZ a nepřijímá účinná opatření, která by vedla ke zlepšení vyšší úspěšnosti žáků. Do kvality celého vzdělávacího procesu tj. vč. výsledků žáků při ukončování vzdělávání se negativně promítá nevhodné spojování tříd, zejména závěrečných ročníků, při výuce českého jazyka a literatury a výuce cizích jazyků.

Výsledky vzdělávání vyplývající z externího výběrového zjišťování výsledků žáků ve školním roce 2016/2017 přírodovědná gramotnost vykazují žáci 3. ročníku hodnocení slabé (45 %), ve srovnání s celorepublikovými výsledky (64 %). Výsledky ve školním roce 2022/2023 moderní dějiny vykazují žáci 1. ročníku hodnocení slabé (35 %), ve srovnání s celorepublikovými výsledky (46 %) a ve čtenářské gramotnosti žáci 2. ročníku vykazují hodnocení slabé (47 %) a ve srovnání s celorepublikovými výsledky (54 %).

Školní poradenské služby nejsou zajišťovány systematicky. Nastavený systém sice identifikuje a eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, někteří pedagogičtí pracovníci však nejsou v dostatečné míře informováni o doporučovaných podpůrných opatření žáků a tím ani o odpovídajících metodách a formách práce s těmito žáky. Ve výuce se neinformovanost učitelů projevovala zejména menší obsahovou a časovou diferenciací vzhledem k žákům s potřebou podpůrných opatření i absencí vhodných didaktických postupů. Vedení školy ani jiní pedagogičtí pracovníci neověřují realizaci podpůrných opatření ve výuce nebo jejich účinnost ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků či jednotlivými zletilými žáky. Škola evidovala u dvou žáků individuální vzdělávací plány, které k termínu inspekční činnosti neobsahovaly všechny stanovené náležitosti a nebyly ani součástí žákovské dokumentace.

Škola spolupracuje se sociálními partnery zajišťujícími rozvoj odborných kompetencí žáků, především s partnery zajišťujícími praktickou výuku žáků. Tito partneři jsou v některých případech i potencionálními zaměstnavateli absolventů jednotlivých studijních oborů. Škola spolupracuje pouze s místní střední školou, která vzdělávání svých žáků zaměřuje na oblast informačních technologií.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2017 má kvalita činnosti školy a vzdělávání sestupnou tendenci, dlouhodobě přetrvávají zásadní nedostatky, které mají přímý vliv na vzdělávání žáků. Přetrvává vysoká absence žáků a zvyšuje se hrubá neúspěšnost při ukončování vzdělávání.
- Počet žáků se v posledních dvou letech výrazně zvýšil v obou formách vzdělávání.
- Byly inovovány školní vzdělávací programy o nové poznatky a trendy v daných oborech, kontinuálně se zlepšují materiálně technické podmínky pro výuku včetně zázemí pro pedagogy.
- Doporučení z minulé inspekční činnosti byla zohledněna jen v části vybavení učeben digitální technologií, nebylo však realizováno opatření k doplnění vzdělávání pedagogů o vzdělání pro výkon specializovaných činností.

### Silné stránky

- Zapojení školy do různých projektů umožňuje kontinuální zlepšování materiálních podmínek. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepce školy je bez konkrétních nástrojů k naplnění stanovených cílů, termínů a odpovědnosti jednotlivých zaměstnanců. (1.1)
- Vnitřní kontrolní systém neposkytuje vedení školy vždy zásadní zpětnou vazbu a možnost přijetí odpovídajících opatření. (2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků nezohledňuje potřeby školy vzhledem ke zvyšování kvality výuky. (2.3)
- Spolupráce pedagogů není dostatečně zaměřena na pedagogické procesy, výsledky vzdělávání a vzájemné předávání zkušeností. (3.3)
- Pedagogové nejsou aktivní v přístupu ke svému profesnímu rozvoji. (3.5)
- Pedagogové ve výuce v nižší míře podporují rozvoj kritického myšlení žáků a nevedou žáky k vyhodnocení vzdělávacích cílů. (4.1)
- V minimální míře jsou žáci vedeni k pochopení souvislostí mezi teoretickou přípravou získanou ve škole a praktickým uplatněním v reálném životě. Nejsou jim nabízeny aktivity podporující využívání různých informačních zdrojů. (4.2)
- Pedagogové do výuky systematicky nezařazují úlohy odlišné kognitivní náročnosti. Přirozenou součástí výuky není formativní hodnocení, vrstevnické hodnocení žáků a podpora sebereflexe vlastního pokroku. (4.3)

- Výukové aktivity jen v malé míře rozvíjeli spolupráci žáků, podněcování dialogu mezi žáky a prostor pro kreativitu. (4.4)
- Škola nepřijímá efektivní opatření vedoucí ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. (5.1)
- Žáci nejsou dostatečně motivováni k dosahování dobrých studijních výsledků. (5.3)
- Školní poradenské pracoviště se dostatečně nevěnuje vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Přizpůsobit koncepci rozvoje školy s ohledem na její aktuální stav a potřeby školy, nastavit cíle a strategie ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a opatření vedoucí ke snížení absence žáků.
- Nastavit funkční řídicí a kontrolní systém včetně pravidelné autoevaluace školy a poskytování efektivní zpětné vazby při hospitační činnosti pedagogům ke kvalitě jejich práce, přijímat konkrétní opatření a důsledně sledovat jejich účinnost.
- Realizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřením na oblasti aktivizačních metod, forem výuky a oborových didaktik.
- Zvýšit míru kvalifikovanosti pedagogického sboru a doplnění vzdělání pedagogů v oblasti specializovaných činností (výchovné poradenství, školní metodik prevence).
- Zlepšit komunikaci a prohloubit spolupráci mezi učiteli napříč jednotlivými předmětovými komisemi.
- Podporovat ve výuce jednotlivých předmětů vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací, systematickou práci s textem a souvislé ústní vyjadřování žáků.
- Systematicky analyzovat výsledky vzdělávání žáků a příčiny jejich neúspěšnosti v průběhu a při ukončování vzdělávání.
- Postupovat při vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření a individuálního vzdělávacího plánu podle relevantních právních předpisů.
- Zkvalitnit poskytování poradenských služeb, nastavit metodickou podporu učitelům při práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytovaných podpůrných opatření v úzké spolupráci se zákonnými zástupci.
- Upravit nastavení kontrolního mechanismu tak, aby byl účinný v oblastech řízení školy.
- Věnovat dostatečnou pozornost profesnímu rozvoji vedení školy.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 21 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
2. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2023/2024
3. Školní matrika a třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vzorek)
5. Koncepce k programu školy SSOŠ Frýdek-Místek, s.r.o. platná ve školním roce 2023/2024
6. Smlouva o zabezpečení a zajištění odborné praxe žáků ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
7. Výroční zpráva za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
8. Výsledky vzdělávání maturitních zkoušek za školní roky 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023
9. Dokumentace k maturitním zkouškám za školní roky 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023
10. Zápis z pedagogické rady zahajovací ve školním roce 2023/2024
11. Plány práce, zápisy z hospitační a kontrolní činnosti, zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
12. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
13. Program proti šikaně, Školní preventivní strategie pro školní rok 2023/2024
14. Zápis z jednání s ředitelkou školy a zástupkyní školy ze dne 19. 10. 2023
15. Zápis z jednání se školním metodikem prevence ze dne 19. 10. 2023
16. Zápis z jednání s ředitelkou školy a zástupkyní školy ze dne 23. 10. 2023
17. Dokumentace související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
18. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy pro školní rok 2023/2024 k datu inspekční činnosti (vzorek)

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Sylva Kyselová, Ph.D., MBA, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Šárka Šustková, školní inspektorka

Mgr. Ing. Martina Colledani, školní inspektorka

Ing. Hana Mařarová, školní inspektorka

Bc. Marcela Zahradníková, kontrolní pracovnice

18. 11. 2023