



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1545/23-B

Název	Základní škola a Mateřská škola Václava Havla Žďárec, okres Brno-venkov
Sídlo	č. p. 28, 594 56 Žďárec
E-mail	zsdarec@seznam.cz
IČO	70940584
Identifikátor	650012771
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Dalibor Kolář
Zřizovatel	obec Žďárec
Místa inspekční činnosti	č. p. 28 a č. ev. 42 Žďárec
Inspekční činnost na místě	12. 6. 2023 – 14. 6. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Václava Havla Žďárec, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V době inspekční činnosti v mateřské škole (dále „MŠ“) se účastnilo vzdělávání 26 dětí v jedné třídě. Z tohoto počtu plnilo 11 dětí povinné předškolní vzdělávání, dvě měly odloženou povinnou školní docházku a jedno dítě bylo vzděláváno individuálně. V základní škole (dále „ZŠ“) se vzdělávalo 110 žáků v devíti třídách. Z celkového počtu žáků bylo 28 % se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Školní družina (dále „ŠD“) poskytovala pravidelné zájmové vzdělávání 30 účastníkům v jednom oddělení.

Školní jídelna nabízí nutričně vyvážený jídelníček a svým zapojením do aktivit školy společně s projekty „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“ upevňují u žáků školy vhodné stravovací návyky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy v dokumentu Koncepce a strategie rozvoje školy má stanoveny cíle, které se mu nedaří plnit, a pokud, tak jen pomalými, dílčími kroky. Při řízení školy ředitel účelně delegoval některé své kompetence pouze na vedoucí učitelku MŠ, na ZŠ nestanovil svého zástupce. Vedoucí učitelka MŠ s ředitelem školy projednává její chod většinou při osobních pohovorech v rámci vstupů ředitele do MŠ. V ZŠ řediteli vypomáhá určená pedagožka, která však nemá svěřené kompetence, aby mohla při vedení školy postupovat efektivně. Jednání pedagogické rady jsou na standardní úrovni. Je zde diskutována problematika předškolního a základního vzdělávání a organizační záležitosti školy. Kontrolní mechanismus je zajištěn formou hospitační činnosti, kterou vykonává osobně ředitel školy. Ta je vykonávána sporadicky, částečně ji doplňuje systém vzájemných hospitací v rámci pedagogického sboru. Záznamy obsahují některé správné postřehy, dále se s nimi však nepracuje v zájmu dalšího rozvoje učitelů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v MŠ není možné cíleně vyhodnotit, kvůli krátkému působení obou učitelek na pracovišti. Vzdělávání pedagogů realizujících základní vzdělávání se řídí plánem, nicméně někteří učitelé nejsou v této oblasti aktivní. Účastní se jen akcí pro celou sborovnu. Rovněž vychovatel ŠD se dalšího vzdělávání neúčastní. Metodická sdružení řeší jen v malé míře výsledky vzdělávání a podporu žáků se SVP a žáků nadaných, což se projevilo ve sledované výuce. Začínajícím a novým pedagogům je přidělován uvádějící učitel, sdílení s ostatními kolegy také funguje. Spolupráce a sdílení učitelů s asistenty pedagoga nejsou především na druhém stupni dostatečně účinné tak, aby jejich pomoc ve výuce byla efektivní pro všechny žáky. Žakovská samospráva není na škole ustavena.

Poskytování poradenských služeb žákům, jejich zákonným zástupcům i pedagogickým pracovníkům školy je velmi dobře zajištěno školním poradenským pracovištěm (dále „ŠPP“) složeným z výchovné poradkyně a metodičky prevence. Výchovná poradkyně vykonává zároveň činnosti speciálního pedagoga a metodička prevence činnosti kariérního poradce. Ve spolupráci s ostatními pedagogy školy průběžně pracovníce ŠPP identifikují vzdělávací potřeby žáků a následně jim zajišťují podmínky pro vzdělávání. Učitelé jsou o doporučeních školských poradenských zařízení průběžně informováni. Škola se doposud nezabývala cíleným vyhledáváním žáků s mimořádným nadáním. Pro žáky však organizuje zájmové útvary rozvíjející různé oblasti jejich zájmu či nadání. Oblast kariérního poradenství je zajišťována adekvátně. Rovněž oblasti prevence rizikového chování žáků škola věnuje patřičnou pozornost. Preventivní aktivity jsou zařazovány především v rámci výuky,

v menší míře jsou realizovány formou programů externími pracovníky. Zjištěnému rizikovému chování žáků se škola důsledně a bezodkladně zabývala, doposud přijímaná opatření byla účinná.

Materiální podmínky školy byly na dobré úrovni. Interiér třídy v MŠ působil čistě a jeho uspořádání umožňovalo vytvářet herní kouty pro skupinové a individuální činnosti dětí. Podnětnost prostředí zajišťovala rozmanitá nabídka hraček a didaktických pomůcek. Jejich přehledné uložení v dohledu a dosahu dětí podporovalo při spontánních činnostech jejich samostatnost a aktivitu. Málo efektivně však škola postupuje v podpoře základů zdravého životního stylu při pobytu dětí venku a při stravování ve školní jídelně. Dlouhodobě není zajištěno vyhovující zázemí pro pobyt dětí venku i jeho možnost odpoledního využití, jak po stránce personální, tak kvůli nedostatečnému sociálnímu zázemí. Také stravování dětí v jídelně ZŠ není zcela bez problémů, především kvůli určenému časovému úseku, který je nutný dodržovat, aby byla zachována plynulost rozpisu obědů. Takto pevně daná časová dotace nepodporuje, individuální potřeby dětí a podílí se na nižší efektivitě vzdělávacího procesu. Vkusné a esteticky podnětné prostředí ZŠ vytváří předpoklady pro podporu sounáležitosti žáků se školou a podílí se na vytváření dobrého klimatu školy. ŠD využívá ke své činnosti vlastní učebnu, která je však vzhledem k počtu účastníků prostorově méně vhodná. Naopak na venkovním sportovišti a školní zahradě mají účastníci dobré podmínky pro sportovní aktivity, hru a relaxaci.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V MŠ probíhalo vzdělávání v klidné a příjemné atmosféře. Patrný byl empatický a vstřícný přístup učitelky, který se podílel na vytváření přátelského prostředí ve třídě. Na školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání navazovaly učitelky třídními vzdělávacími programy se stanovenými dílčími cíli a rozpracovanou vzdělávací nabídkou. Ta byla pestrá, byly v ní zastoupeny činnosti pro rozvoj všech vzdělávacích oblastí. Děti se zcela přirozeně zapojovaly do spontánních her a řízených činností, které byly vzájemně provázané. Učitelky zařazovaly aktivity podporující sociální, předmatematické a předčtenářské dovednosti dětí, avšak ty nebyly dostatečně diferencovány podle jejich individuálních možností a potřeb. Prostřednictvím didaktických her, výtvarných a pracovních činností vedly děti k procvičování jemné motoriky a rozvoji fantazie. Pro podporu logického myšlení využívaly učitelky didaktické pomůcky, hry a stavebnice. Děti měly dostatek času a prostoru vyjádřit své pocity v komunitním kruhu, kde se seznamovaly s vhodnými tématy. Učitelky pomocí otevřených otázek rozvíjely myšlení a představivost dětí, a přispívaly tak k utváření jejich sebedůvěry i osobní spokojenosti. Jazykovou dovednost procvičovaly pomocí básní, říkanek i zpěvem. Rozvoj pohybových dovedností učitelky podporovaly zařazováním relaxačních cviků. Učitelky věnovaly zvýšenou pozornost dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky i dítěti s potřebou podpůrných opatření. Dobře byla nastavena činnost školní asistentky. Ta poskytovala v rámci svých možností podporu a pomoc všem dětem, které ji potřebovaly, a účinně spolupracovala s pedagogickými pracovníky. Ke zdravému životnímu stylu přispívaly průběžně zařazované řízené i spontánní pohybové aktivity ve třídě i respektování individuální potřeby odpočinku a spánku. Naopak organizace vzdělávání nebyla vždy dobře zvládnutá při pobytu venku, který částečně zajišťovala jen jedna pedagogická pracovnice a jehož délka byla zkracovaná v závislosti na rozpisu rozvrhů stravování žáků ve školní jídelně, kam děti s učitelkami docházely. Hromadné přechody dětí do jídelny nepřispívaly k plynulosti a kvalitě vzdělávání a nepodporovaly psychohygienický vývoj zvláště nejmladších dětí.

V hospitovaných hodinách na prvním stupni se učitelům převážně dařilo žáky motivovat v úvodu i průběhu vyučovacích hodin. Při výkladu i procvičování učiva učitelé využívali především frontální způsob výuky, který vhodně doplňovali samostatnou prací, činnostmi ve dvojicích a ve skupinách. Zadané úkoly určené pro rozvoj spolupráce žáků však často nebyly vhodně voleny a žáci si tak neosvojovali požadované dovednosti. Rovněž rozvoji komunikačních dovedností nebyla vyučujícími věnována dostatečná pozornost. Žáci se většinou vyjadřovali jednoslovně nebo neúplnými větami, rozvinutější komunikaci po nich vyučující převážně nevyžadovali. Učitelům se obvykle velmi dobře dařilo udržet pozornost žáků častým střídáním činností. V průběhu výuky dokázali vhodně využít mezipředmětové vztahy a aplikovat práci s chybou, se kterou však málo pracovali prostřednictvím písemných projevů žáků. Chyby v sešitech byly učiteli většinou opravované, ne vždy však byla po žácích vyžadována jejich oprava. Přítomnost asistentek pedagoga byla ve výuce pro žáky přínosná. Jejich aktivní přístup při vzdělávání byl efektivně využit zejména při samostatném plnění úkolů. Učitelé ve většině hodin kladli na všechny žáky stejné nároky, nedařilo se jim diferencovat práci zejména pro žáky s odlišným pracovním tempem. Někteří vyučující cíleně vedli žáky vhodně kladenými dotazy k sebehodnocení. Závěrům hodin nevěnovali dostatečnou pozornost, většinou bez zapojení žáků výuku shrnuli a slovně ohodnotili jejich aktivitu. Vyučující převážně zajišťovali dostatečnou názornost probíraného učiva různými učebními pomůckami a podpurnými materiály. Digitální technika byla využívána především pro obrazovou projekci digitálních učebnic, ojediněle žáky při procvičování učiva.

Sledované hodiny na druhém stupni vykazovaly rozdílnou úroveň. V úvodech hodin byla žákům sdělována témata či jejich průběh, jen ojediněle se objevila zmínka o vzdělávacích cílech. Ze strany pedagogů byla patrná motivace žáků a pozitivní podpora k učení. V průběhu sledovaných hodin však převažovala frontální forma výuky s omezenou aktivizací žáků nejčastěji v kombinaci se samostatnou prací. Jen méně často vyučující zařazovali kooperativní činnosti, ve kterých docházelo k interakci mezi žáky. Pokud byla využita digitální technika, pak převážně ve formě prezentací, ojediněle učitelé využili účelně videosekvence. Vyučující byli dostatečně informováni o vzdělávacích potřebách žáků se SVP a většinou věděli, jak s nimi pracovat. Efektivita činnosti asistentek pedagoga byla rozdílná, v některých případech chybělo účelnější využití jejich práce, kdy se věnovali pouze konkrétnímu žákovi bez dalšího přesahu k práci se třídou. Výraznější diferenciaci výuky vzhledem k individuálním potřebám zájmu a nadání všech žáků sledována nebyla, žáci většinou plnili stejné úkoly se shodnou náročností. V převážné většině hodin až na výjimky nedocházelo v jejich závěru ke zhodnocení naplnění stanoveného vzdělávacího cíle a sebehodnocení žáků. Převažovalo prosté shrnutí hodiny. Výuka českého jazyka byla charakterizována nízkou aktivitou žáků, pedagog nevyužíval možností je více zapojit. Ve sledované výuce cizích jazyků byly jen sporadicky zařazovány kooperativní formy práce, které by podpořily žáky aktivně komunikovat v cizím jazyce. Výuka anglického jazyka probíhala ve velké míře v cílovém jazyce a zvolené metody a formy práce většinou vedly k naplnění stanoveného vzdělávacího cíle. V případě německého jazyka převládala aktivita učitele a monotónní frontální činnost bez potřebné aktivizace a motivace žáků. V převážné části sledované výuky vzdělávací oblasti Člověk a příroda byl vzdělávací cíl zaměřen především na získání znalostí nebo osvojení pracovních postupů, klíčové kompetence žáků byly rozvíjeny jen v minimální míře. Učební poznatky byly většinou předkládány žákům hotové, problémové úlohy a otázky, které by vedly k rozvoji jejich tvořivého myšlení byly zařazovány ojediněle. K efektivní práci s informacemi z různých zdrojů nebyli žáci cíleně vedeni. Ve výchově k občanství nebyly podporovány a upevňovány postoje a aktivita žáků. Tělesná výchova na velmi dobré úrovni rozvíjela pohybové dovednosti žáků. Vyučující zajišťoval zařazováním průběžné motivace u žáků zájem o nabízené aktivity.

V průběhu zájmového vzdělávání měli účastníci dostatečný prostor pro relaxaci po vyučování, pohybové i tvořivé činnosti. Do všech aktivit se žáci s ochotou zapojovali, projevovali radost z pohybu, hry i soutěžení. Vychovatel poskytoval všem vhodnou podporu k seberealizaci s ohledem na jejich aktuální individuální potřeby.

Hodnocení výsledků vzdělávání

MŠ má vypracovaný ucelený hodnotící systém pedagogické diagnostiky, který však nebyl v praxi optimálně využíván. Obsahoval spíše formální zápisy dosažené úrovně znalostí a dovedností jednotlivých dětí. V záznamech chyběla navržená opatření pro cílený rozvoj osobnosti dětí a stanovení podpory pro vyrovnání nerovnoměrností v jejich vývoji. To se následně odráželo v plánování, kde chyběla individualizovaná vzdělávací nabídka podle potřeb, možností a schopností dětí. Děti byly při vzdělávání aktivní. Dokázaly udržet pozornost i při déle trvajících činnostech. Bez problémů navazovaly sociální kontakty, k sobě navzájem byly ohleduplné a zdvořilé, dobře spolupracovaly. V prostorách tříd vhodně využívaly všech částí a uspokojovaly svoji potřebu přirozeného pohybu. Dokázaly si zorganizovat hru a přirozeně do ní promítaly své zážitky a zkušenosti. Hygienické návyky měly upevněné. V oblasti hrubé motoriky dosahovaly dobrých výsledků. Byly pohybově obratné a zdatné. Dobrým výsledkem práce je bezproblémová adaptace průběžně nově přichozích dětí na prostředí MŠ, jejich začlenění do kolektivu i brzké osvojení vnitřních pravidel ve třídě. Výsledky dětí plnící povinné předškolní vzdělávání byly, i přes nedostatky v diagnostice školní zralosti, na očekávané úrovni potřebné k úspěšnému přechodu k základnímu vzdělávání. Děti dokázaly samostatně řešit jednoduché problémové situace, znaly některá písmena a číslice. Byly schopné diferencovat zrakové a sluchové vjemy. Při práci s didaktickými pomůckami prokázovaly velmi dobrou zručnost. Měly dostatečně rozvinutou záměrnou pozornost, uměly se soustředit po určitou dobu, postupovat podle pokynů a pracovat bez pomoci dospělých.

Výsledky vzdělávání žáků škola průběžně sleduje. Dosaženou úroveň očekávaných výstupů formulovaných ve školním vzdělávacím programu učitelé pravidelně u žáků ověřují. Využívají k tomu běžné sumativní nástroje, většinou různé způsoby ověřování znalostí po dokončení učebního celku. Při hodnocení vzdělávacích výsledků žáků škola používá klasifikaci, slovní hodnocení nevyužívá s výjimkou ojedinělých stručných komentářů k dílčím výkonům zaznamenaných v elektronickém informačním systému. V průběhu sledované výuky bylo patrné, že většina vyučujících neuplatňuje při hodnocení práce žáků formativní způsob využitelný pro jejich další učební pokrok. Žáci nejsou do procesu hodnocení systémově zapojeni, k sebehodnocení byli v průběhu vzdělávání vedeni jen minimálně. V některých ročnících a vyučovacích předmětech bylo hodnocení vzdělávacích výsledků žáků jednostranně zaměřeno a podklady pro hodnocení nezahrnovaly všechny složky vzdělávacího obsahu (např. převažovalo ověřování gramatiky). Při hodnocení žáků se SVP nebyly vždy vhodným způsobem zohledněny jejich speciální vzdělávací potřeby, chyběla účelná práce s chybou a hodnocení tak v těchto případech bylo méně motivační.

V rámci autoevaluace vlastní činnosti škola opakovaně využívá externí testování výsledků vzdělávání žáků s cílem získat objektivní informace o jejich úrovni. V letošním školním roce testovala znalosti a dovednosti žáků vybraných ročníků v matematice, českém jazyce a anglickém jazyce. Škola však se získanými výsledky dále nepracuje dostatečně efektivně a pro zkvalitnění vzdělávacího procesu je nedokáže účelně využít.

O výsledcích vzdělávání a chování žáků se pedagogičtí pracovníci vzájemně informují na čtvrtletních jednáních pedagogické rady. Zvýšenou pozornost věnují na těchto jednáních žákům se zhoršeným prospěchem, vyšší absenci nebo problémovým chováním. Žákům, kteří

nedosahují v jednotlivých vzdělávacích oblastech očekávaných výsledků, poskytuje škola podporu prostřednictvím plánů pedagogické podpory, doučováním a nabídkou individuálních konzultací s vyučujícími v případě potřeby. Celkové výsledky vzdělávání žáků mají stabilní úroveň, neprospěch žáků je spíše ojedinělý. V prvním pololetí školního roku 2022/2023 všichni žáci prospěli s vyznamenáním nebo prospěli. Dobrých výsledků dosahují žáci také u jednotné přijímací zkoušky na střední školy, v matematice vykazují výsledky dlouhodobě lepší úroveň, než je celorepublikový průměr. Úspěšnost žáků při přijímání na střední školy škola sleduje, adekvátní pozornost věnuje přípravě žáků 9. ročníků ke složení přijímací zkoušky. Další možnost projednat všechny záležitosti vzdělávání žáků mají zákonní zástupci na pravidelných třídních schůzkách, v případě potřeby na individuálních jednáních.

Žáci 9. ročníku samostatně zpracovávají rozsáhlejší komplexní práci a efektivním způsobem tak rozvíjí schopnost vyhledávat potřebné informace a následně s nimi pracovat, propojit poznatky různých vzdělávacích oborů a prakticky je aplikovat při řešení úkolu. Výsledky své práce následně veřejně prezentují, čímž jsou u žáků rozvíjeny komunikační dovednosti. Vzdělávání žáků je vhodně doplňováno a zpestřováno zařazováním zajímavých kulturních či výukových programů, což přispívá k přirozenému propojení vzdělávacího obsahu s běžným životem. Rozvoj nadání a zájmu jednotlivých žáků škola podporuje jejich zapojením do soutěží a olympiád s různým zaměřením a dále dostatečnou nabídkou zájmových kroužků, kde mohou především žáci prvního stupně smysluplně trávit volný čas. V průběhu školního roku pedagogové vytvářejí podmínky pro osvojování klíčových kompetencí žáků. V rámci obohacení vzdělávací nabídky žáků a budování vzájemných pozitivních vztahů škola spolupracuje s dalšími školami s nimiž se podílí na pořádání mnoha pravidelných sportovních akcí. Škola má také dlouhodobě navázanu mezinárodní spolupráci se Základní školou J. G. Tajovského a Základní uměleckou školou v Senci, která se zaměřuje zejména na oblast výtvarnou a sportovní. Do aktivit školy jsou úspěšně zapojováni i zákonní zástupci zejména při společenských a sportovních činnostech jako jsou např. lyžařské pobyty, výlety a četné kulturní akce. Rozvoj environmentálního povědomí žáků a dětí a jejich vedení ke zdravému životnímu stylu se škole daří dosahovat pravidelným zapojováním do ekologických programů centra Lipka, ZOO Brno a účasti v projektu Recyklace hrou. Škola má také rozšířenou nabídku sportovních aktivit, kdy umožňuje všem svým žákům výuku lyžování v rámci každoročních lyžařských kurzů a žákům prvního až čtvrtého ročníku výuku plavání.

Závěry

Vývoj školy

- Postupné vybavování školy digitální technikou
- Zavedení elektronického informačního školního systému

Silné stránky

- Pozitivní a přátelský přístup všech zaměstnanců mateřské školy k dětem vytváří partnerské klima pro předškolní vzdělávání
- Naplňování školního vzdělávacího programu je obohacováno četnými aktivitami pro žáky nad rámec běžné výuky

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatečné využívání stanovených výstupů z pedagogické diagnostiky dětí pro přípravu individualizované nabídky činností
- Nastavená organizace dne v mateřské škole, nedostačující zázemí pro pobyt dětí venku a způsob stravování v jídelně základní školy nepodporuje klidný a plynulý průběh vzdělávání dětí
- U žáků nejsou dostatečně podporovány klíčové kompetence, zejména vedení ke spolupráci
- Pro hodnocení žáků nebylo vyučujícími využíváno formativní hodnocení, jen ojediněle byli ve výuce žáci vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení
- Méně efektivní pedagogické vedení školy nevede ke zkvalitňování vzdělávacího procesu a výraznějšímu rozvoji školy

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na cílené využívání výstupů z pedagogické diagnostiky při tvorbě individualizované vzdělávací nabídky v mateřské škole
- Nastavit organizaci dne a vzdělávání tak, aby podporovala plynulý průběh a zajištění osobních potřeb dětí v mateřské škole
- Zintenzivnit další vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřením na uplatňování klíčových kompetencí ve výuce
- Zaměřit hospitační činnost na realizaci podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, využívání kooperativních metod výuky, žákovské hodnocení a sebehodnocení
- Efektivně využívat práci asistentů pedagogů ve výuce na druhém stupni
- Informovat všechny aktéry vzdělávání o činnosti pracovníků školního poradenského pracoviště
- Podklady pro hodnocení žáků získávat ve všech složkách daného předmětu uvedených ve školním vzdělávacím programu
- Zařadit sebehodnocení či vzájemné hodnocení jako běžnou součást procesu hodnocení vzdělávacích výsledků žáků. Využívat evaluační nástroje umožňující žákům sledovat a vyhodnocovat vlastní vzdělávací pokrok
- Zjištění z externího testování žáků efektivně využívat pro zkvalitnění vzdělávání, na základě podrobné analýzy získaných výsledků přijímat účinná opatření, a to na úrovni vedení školy, metodických orgánů i jednotlivých vyučujících

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, tisk z 8. 6. 2023
2. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2022 odeslaný 13. 10. 2022
S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2022 odeslaný správnímu úřadu 6. 10. 2022
3. Z 17-01 Výkaz o činnosti školního stravování podle stavu k 30. 10. 2022 z 7. 11. 2022
4. Z 2-01 Výkaz o školní družině a školním klubu podle stavu 31. 10. 2022 z 7. 11. 2022
5. Koncepce rozvoje a strategie školy, září 2022
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – Škola pro život, platný od 1. 9. 2019
7. Rozvrh hodin tříd pro školní rok 2022/2023
8. Úplata za předškolní vzdělávání pro školní rok 2022/2023 ze dne 26. 6. 2022
9. Nájemní smlouva o pronajmu tělocvičny uzavřená dne 10. 11. 2014 mezi obcí a školou
10. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídě mateřské školy na školní rok 2022/2023 vydané 31. 10. 2022
11. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělávání pedagogických pracovníků (vzorek)
12. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek, podmínek zajištění bezpečnosti a školního stravování
13. Kniha úrazů pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023
14. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Barevný rok se sovičkou Kukulou“ platný od 1. 9. 2020
15. Školní řád mateřské školy účinný od 1. 9. 2020
16. Záznamy o provedených hospitacích ve školním roce 2022/2023
17. Třídní kniha MŠ
18. Výjimka do maximálního počtu dětí
19. Zápisy z pedagogických porad MŠ
20. Diagnostika dětí v MŠ
21. Třídní vzdělávací programy a jejich hodnocení
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
23. Osobní dokumentace žáků se SVP vedená ve školním roce 2022/2023
24. Dokumentace týkající se přijímání žáků ke vzdělávání od školního roku 2023/2024 a odkladu povinné školní docházky pro školní ro 2023/2024 (vzorek)
25. Minimální preventivní program pro školní rok 2022/2023
26. Krizový plán školy (nedatováno)
27. Dokumentace vedená pracovníky ŠPP ve školním roce 2022/2023 (zápisy ze schůzky ŠPP, zápisy z řešení zjištěného rizikového chování žáků, plán práce)
28. Písemnosti žáků vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
29. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2022
30. Školní elektronický informační systém vedený ve školním roce 2022/2023
31. Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha školní družiny vedená ve školním roce 2022/2023
32. Výsledky externího testování žáků ve školním roce 2022/2023

33. Seznam zájmových kroužků ve školním roce 2022/2023
34. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2023 s aktualizací dne 14. 6. 2023
35. Webové stránky školy vedené ve školním roce 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.