



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3595/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-580/25-A

Název	Královská střední škola, s.r.o.
Sídlo	Svídnická 599/1a, Troja, 181 00 Praha 8
E-mail	info@ skolabohnice.cz
IČO	25 116 509
Identifikátor	600 006 026
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Monika Windsorová
Zřizovatel	Ing. Pavel Rejchrt
Místo inspekční činnosti	Svídnická 506/1, Troja, 181 00 Praha 8
Inspekční činnost na místě	10. 11. 2025 – 13. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve zkušebních obdobích let 2023 – 2025.

Charakteristika

Právnícká osoba Královská střední škola, s. r. o., (dále „škola“ nebo instituce“) je nástupnickou organizací Soukromé střední školy DANAÉ, s. r. o.. Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2023 instituce změnila zřizovatele, název a místo poskytovaného vzdělávání. Škola rozšířila a upravila vzdělávací nabídku s důrazem na denní formu vzdělání, postupně ukončuje vzdělávání dospělých v kombinované formě vzdělání

ve všech vzdělávacích oborech. Vzdělávání probíhá v denní formě čtyřletých oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou Obchodní akademie a Veřejnosprávní činnost a v dobíhajících oborech zakončených maturitní zkouškou – v termínu inspekční činnosti ve dvouletém nástavbovém oboru Podnikání v dálkové formě (pouze druhý ročník) a ve čtyřletých oborech Obchodní akademie a Veřejnosprávní činnost v dálkové a distanční formě studia (druhý až čtvrtý ročník). Od 1. 9. 2025 škola nabízí vzdělávání v denní formě ve čtyřletém oboru Gymnázium, v termínu inspekční činnosti se v uvedeném oboru nevzdělávali žádní žáci.

Od předchozího inspekčního hodnocení se výrazně změnila věková skladba žáků školy. Došlo k nárůstu v počtu žáků v denní formě studia (z původních 30 žáků na 205) a k výraznému poklesu v počtu žáků v ostatních formách vzdělávání (původně 179 žáků, k termínu inspekční činnosti 32). Ke 30. 9. 2025 se ve škole vzdělávalo celkem 237 žáků v 11 třídách denního studia ve čtyřech ročnících a v šesti třídách v dobíhajících ostatních formách studia. Naplněnost školy tak mírně vzrostla na 47 %.

Instituce sídlí v pronajatých prostorách a sdílí některé výukové prostory i zázemí pro žáky s partnerskou základní školou. Ve vyšších ročnících čtyřletých oborů vzdělání probíhá výuka vybraných předmětů v anglickém jazyce. Škola nabízí uchazečům přípravné kurzy pro jednotné přijímací zkoušky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) po nástupu do funkce v červnu 2023 na základě analýzy stavu školy a předchozího inspekčního hodnocení nastavila koncepci rozvoje školy, kterou sdílí většina pedagogických pracovníků. Definovala hlavní koncepční záměry, mj. úprava vzdělávací nabídky, zlepšení materiálních podmínek. Zefektivnila komunikaci mezi pedagogy, zákonnými zástupci a žáky. Nově nastavený jednotný elektronický systém komunikace efektivně přispívá nejen k plynulému přenosu informací, ale podporuje i realizaci vzdělávání. Ředitelka také přijala opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování studia maturitní zkouškou (dále „MZ“) v dálkové, distanční a kombinované formě vzdělání, např. úprava kritérií pro přijímání žáků do vyšších ročníků, nový koncept ověřování znalostí žáků v průběhu vzdělávání, navýšení počtu dobrovolných konzultačních hodin, neúspěšným žákům byla pro opakování ročníku nabídnuta pouze dálková forma studia. Přijatá opatření se sice pozitivně promítla do průběžných výsledků vzdělávání, avšak vzhledem ke krátké době jejich realizace se ve výsledcích žáků při ukončování studia MZ promítla jen částečně. Nadále tak přetrvává vysoká hrubá neúspěšnost školy ve společné části MZ. Rovněž přetrvávají některé nedostatky ve výchovně vzdělávacím procesu.

Nově navázané vztahy s četnými sociálními partnery, včetně vysokých škol odpovídajícího odborného zaměření, pozitivně podporují kvalitní naplňování vzdělávacích programů, realizaci odborných vzdělávacích akcí i rozvoj odborných a jazykových kompetencí žáků, např. formou zahraničních žakovských výjezdů. Spolupráce s odbornými pracovišti, např. banky, zaměstnavatelé, veřejné instituce, zajišťuje sepětí teoretické výuky s praxí, prohlubuje odborné dovednosti žáků a umožňuje jejich následné profesní uplatnění. Zákonní zástupci žáků se na chodu školy podílejí v rámci školské rady a tripartitních jednání, participace žáků je umožněna prostřednictvím schránky důvěry nebo komunikace s pedagogickými pracovníky.

Organizační struktura školy zcela neodpovídá její velikosti a vzdělávací nabídce (různé formy vzdělávání). Ředitelka školy vykonává zároveň funkci výchovné poradkyně a její zástupkyně je metodickou prevence, společně zajišťují realizaci vzdělávání ve všech

formách studia. Ředitelka sice posílila roli třídních učitelů a předsedů předmětových komisí, některé kompetence související s chodem školy a plněním školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) částečně delegovala i na další pedagogické pracovníky, avšak kumulace funkcí vedení školy, nedostatečné rozdělení pravomocí a povinností v rámci řízení školy i nedostatečný počet pracovníků v administrativně podpůrných pozicích má vliv na kvalitu řídicích procesů. Takto nastavený způsob řízení školy klade na ředitelku zvýšené nároky, zejména v kontrolní oblasti, což se mj. projevilo porušením právních předpisů. V termínu inspekční činnosti neprobíhalo v denní formě studia vzdělávání podle ŠVP, některé předměty (Informační technologie, Písemná komunikace a administrativa, Písemná a elektronická komunikace) byly v rozporu s učebním plánem i právními předpisy, platnými k termínu inspekční činnosti, vyučovány pouze on-line formou.

Úroveň vzdělávání a kvalitu práce pedagogů vyhodnocuje vedení školy prostřednictvím hospitační činnosti. Z jejich závěrů sice vyplývají konkrétní metodická doporučení, avšak chybí systematické ověřování jejich realizace a účinnosti, proto nejsou vždy všemi vyučujícími v průběhu vzdělávání respektována a uplatňována, což má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání.

Na provozních poradách a jednáních pedagogické rady pedagogové projednávají záležitosti týkající se vzdělávání i zásadní pedagogické dokumenty. Výsledky vzdělávání žáků jsou však projednávány spíše formálně, ne vždy jsou přijímána konkrétní opatření k jednotlivým zjištěním či podpoře žáků ohrožených školní neúspěšností. Změny v konceptu práce některých předmětových komisí s důrazem na vzájemnou kooperaci pedagogů se pozitivně promítají v části výuky. Spolupráce pedagogů, mj. tvorba studijních e-learningových materiálů a sdílení oborových poznatků, cíleně připravuje žáky na složení MZ. V menší míře a v rozdílné kvalitě se však učitelé v rámci předmětových komisí zabývají hodnocením účinnosti zvolených metod a forem práce, volbou nástrojů ke vzdělávání žáků s různými studijními předpoklady a analýzou výsledků vzdělávání žáků v průběhu studia i při ověřování znalostí žáků vzhledem k očekávaným požadavkům MZ.

Vzdělávání k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 31 pedagogů, včetně školní psycholožky a šesti rodičů mluvčí. Z uvedeného počtu pedagogických pracovníků jich deset nesplňovalo předpoklady odborné kvalifikace. Míra nekvalifikovanosti pedagogického sboru se tak od posledního inspekčního hodnocení výrazně nezvýšila. Pozitivním zjištěním je, že výuka předmětů společné části maturitní zkoušky je od nástupu ředitelky do funkce kontinuálně zajišťována aprobovanými pedagogy. S výrazným nárůstem počtu žáků v denní formě studia došlo od posledního inspekčního hodnocení k obměně i k navýšení počtu pedagogických pracovníků téměř o dvě třetiny. Významná část pedagogů je nově zaměstnána od 1. 9. 2025. Nově příchozím a studujícím pedagogům je poskytována podpora uvádějícího či dalšího konzultujícího učitele, včetně cílené pomoci vedení školy. Avšak skutečnost, že část nově nastoupivších pedagogů pracuje na kratší úvazek, ztěžuje vedení školy systematickou práci s celým pedagogickým sborem.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je systémově nastaveno. Realizované vzdělávací akce byly zaměřené mj. na organizační zajištění chodu školy, realizaci MZ, na problematiku primární prevence a výchovného poradenství. Vzdělávání v oblasti aktivizačních metod a forem výuky nebo inovativních metodických postupů bylo realizováno podle individuálního zájmu pedagogů. Vedení školy klade potřebný důraz na svůj profesní růst.

Efektivní vícezdrojové financování vytváří kvalitní podmínky pro naplňování vzdělávacích programů a zajištění plynulého chodu školy. Ředitelce se daří pokračovat ve zkvalitňování materiálně-technických podmínek pro výuku, zejména odborného vzdělávání, v souladu

s trendy v reálné praxi. Škola má k dispozici dostatečný počet kmenových i odborných učeben (včetně počítačové učebny) vybavených audiovizuální technikou, některé třídy byly nově vybaveny nábytkem, velké posluchárny, pro výuku tělesné výchovy a dalších pohybových aktivit tělocvičnu nebo posilovnu. Didaktické pomůcky jsou postupně doplňovány. Pedagogové mají k dispozici notebooky i odbornou literaturu. Venkovní prostory ve vnitrobloku jsou využívány k výuce i k relaxačním aktivitám. Žáci mohou v budově školy využívat studovnu s menší knihovnou, odpočinkové zóny, po dohodě s pedagogy i zázemí odborných učeben. K větší bezpečnosti žáků přispívá stálá služba v recepci školy a zabezpečený vstup do budovy. Stravování pro žáky je zajištěno ve spolupráci se smluvním partnerem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Kvalitu výuky všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů převážně pozitivně ovlivňovala odbornost a zaujetí pedagogů pro vyučovaný předmět. Společným znakem většiny sledovaných hodin ve všech formách studia bylo dodržování nastavených pravidel komunikace a chování, jednotný přístup celého pedagogického sboru přispívá k vytváření a posilování pozitivních vztahů. V převážné části hodin převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem doplněná samostatnou prací žáků. Ve výuce, kde byla účelně využita párová nebo skupinové práce, byli žáci aktivně zapojeni do vzdělávacího procesu a byl podporován rozvoj jejich sociálních a komunikačních dovedností. Vyučující aktualizovali obsah učiva v souladu s novými poznatky ve vyučovaných oblastech. K pochopení probíraných jevů v širších souvislostech přispívalo časté zařazení mezipředmětových vztahů a příkladů z reálné praxe, často byly využívány znalosti a zkušenosti žáků. Vyučující převážně dbali na názornost výuky (např. pracovní listy, výukové aplikace a programy, didaktická technika) a dostatečné procvičování učiva. Efektivitu výuky účinně podporuje aktivní využívání elektronického úložiště studijních materiálů, procvičovacích úloh a dalších informačních zdrojů (mj. výukové aplikace a videa). Žáci ve výuce na položené otázky obvykle reagovali, neobávali se sami dotazovat na detaily nebo souvislosti daného tématu, iniciativně přistupovali k řešení zadaného úkolu a prokazovali požadovanou míru znalostí a dovedností, vyučující jim poskytovali individuální podporu.

V hospitovaných hodinách odborného vzdělávání vedla samostatná práce žáků k rozvoji logického uvažování a k pochopení vzájemných vztahů, současně směřovala k přípravě na profilovou MZ. Žáci pracovali na konkrétních úkolech s využitím pracovních listů s aktualizovanými poznatky z reálné praxe, avšak zadané úlohy byly spíše méně náročné. V ojedinělých případech žáci vyjadřovali své názory k daným tématům, přičemž správně aplikovali získané vědomosti a používali odpovídající terminologii, např. při řešení modelových situací z oblasti práva či při zpracovávání žákovských prezentací.

Ve vzdělávání v českém jazyce a literatuře byla efektivně využívána práce s uměleckými i neuměleckými texty. Žáci byli vedeni k rozboru jazykových prostředků, dokládání hlavních myšlenek díla nebo formulování znaků literárního směru, zdařile aplikovali osvojené vědomosti a projevovali přiměřenou znalost odborné terminologie. V hodině věnované jazyku a jazykové konverzaci však nebyla od žáků vyžadována komunikace obsahově náročnější, úroveň znalostí žáků byla nízká a neodpovídala očekávanému vědomostnímu standardu. Výuka v jiných než denních formách studia směřovala svým obsahem k osvojení základních jazykových a literárních dovedností potřebných ke zvládnutí MZ.

Výuka všech cizích jazyků byla ve sledovaných hodinách vedena v cílovém jazyce, pedagogové vhodnými metodami podporovali rozvoj interaktivních, receptivních i produktivních řečových dovedností žáků, např. procvičování probíraných gramatických jevů a jejich aplikaci v běžných komunikačních situacích. V některých hodinách byla výuka účelně diferencována s ohledem na rozdílnou jazykovou úroveň žáků. Rozdělení žáků do skupin na výuku konverzace v anglickém jazyce na základě vstupních testů podle úrovně jejich jazykových znalostí, s možností přestupu v průběhu studia, a vedení výuky rodilým mluvčím cíleně podporuje vzdělávání žáků podle jejich individuálních schopností a připravuje je na složení MZ. Hospitované odborné předměty vyučované v anglickém jazyce byly zaměřené na osvojení základní terminologie, slovních obrátů a ustálených vazeb užívaných v obchodním prostředí a vedly k prohloubení odborného zaměření žáků a zlepšení jejich komunikativních kompetencí v cizím jazyce.

Zvolený postup ve výuce matematiky převážně podporoval rozvoj samostatného uvažování a logického myšlení žáků. Společné opakování již probraného učiva nebo odvozování nových poznatků přispívalo k rozvoji matematické gramotnosti a pochopení probíraných jevů v širších souvislostech. Práce s chybou a analýza různých postupů řešení úlohy podporovala aktivní proces učení žáků. Použití pracovních sešitů i výukového programu přispívalo k názornosti výuky. Zařazované vzorové úlohy z didaktického testu cíleně připravovali žáky ke složení společné části MZ. Neúplný nebo nečitelný grafický záznam úloh na tabuli v některých vyučovacích hodinách doplněný slovním vyjádřením učitele neposkytoval žákům s potřebou podpůrných opatření dostatečný náhled na správný postup při řešení ani závěrečný výsledek úlohy. Žáci plnili převážně stejné typy úloh bez odlišné míry obtížnosti, gradované úlohy nebyly využity. Průběžné ověřování postupu a konkrétně položené otázky učitelem však poskytovaly žákům dostatečný prostor k samostatnému vyvozování závěrů či jejich sebereflexi.

V některých sledovaných hodinách snižovaly účinnost výuky dílčí metodické a didaktické nedostatky. Výrazná převaha předávání hotových poznatků a neefektivní časové a organizační rozvržení hodiny vedly k nerovnoměrnému zapojení žáků do vzdělávání, nebyl také vytvářen dostatečný prostor pro jejich souvislejší ústní vyjádření. Méně často byli žáci vedeni k samostatnému vyhledávání informací a využívání dalších informačních zdrojů, např. odborné texty v učebnicích nebo odborné literatuře či webové stránky, a následně k slovní interpretaci zjištěných poznatků, rozvoj žákovského kritického myšlení při práci s textem či s informacemi tak nebyl dostatečně podpořen. Výuka byla pouze ojediněle vhodně diferencována s ohledem na žáky s většími znalostmi či zájmem o předmět nebo rychlejším tempem práce, jejich vzdělávací potenciál tak nebyl plně využit. Všichni žáci plnili převážně stejné typy úloh bez odlišné míry obtížnosti, gradované úkoly nebyly využity. Pouze ojediněle byli žáci vedeni k objektivnímu hodnocení práce spolužáků nebo svého vlastního pokroku v učení. V jednom případě byla srozumitelnost výuky výrazně ovlivněna silným cizojazyčným přízvukem pedagoga. Rovněž práce s chybou nebyla vždy účelně využita, nevedla tak žáky k dostatečnému uvědomění si správného postupu. V menší části výuky nebyla žákům v průběhu poskytována formativní zpětná vazba o míře zvládnutí probíraného učiva, v některých hodinách vyučující využívali pouze jednoduché formy sebehodnocení. Pouze v menší části hodin chyběl závěr vyučovací hodiny, jež by vedl ke společnému shrnutí důležitých poznatků a k sebereflexi žáků.

Všestranný rozvoj osobnosti žáků denního studia je pravidelně podporován akcemi navazujícími na ŠVP v oblasti odborné, jazykové, umělecké či sportovní činnosti či zájmově zaměřených aktivit, které mj. podporují také adaptační proces nových žáků a napomáhají k utváření a posilování vzájemných pozitivních vztahů, např. lyžařský kurz, tematické

a sportovní dny, kulturní akce, odborné exkurze, přednášky a zahraniční výjezdy, projektové dny a workshopy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Převážně funkční systém poradenské, podpůrné, preventivní péče a kariérního poradenství vychází ze vzájemné součinnosti týmu poradenských pracovníků školy s třídními učiteli i ostatními pedagogy. Nově bylo školní poradenské zařízení rozšířeno o pozici školní psycholožky. Školní preventivní strategie zohledňuje potřeby školy, skladbu třídních kolektivů a umožňuje včasnou identifikaci případných problémů. Nastavené mechanismy a pravidla poskytují všem aktérům vzdělávání funkční systém při řešení výchovně vzdělávacích problémů a prevenci rizikového chování, např. interní preventivní programy a konzultace s pedagogy. Řada osvědčených nástrojů, jako jsou v denní formě studia např. adaptační dny, práce s třídními kolektivy, tematicky zaměřené přednášky, akce a sportovní aktivity, projektové dny, posilují soudržnost žáků se školou a vedou k vytváření vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky. Identifikované problémy nebo rizikové projevy chování žáků jsou řešeny v souladu se stanovenými postupy a vzhledem k jejich závažnosti, mj. pohovor s třídním učitelem, výchovná jednání na úrovni školy a hodnocení sníženým stupněm z chování. V ojedinělých případech závažného sociopatologického chování žáka škola uložila odpovídající výchovné opatření, podle situace uplatnila i podmíněčné vyloučení ze studia. V systému výchovných opatření mírně převažují kázeňská opatření nad motivačně udělovanými pochvalami.

Realizovaný systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) vychází z doporučení školských poradenských zařízení. Účinnost podpůrných opatření stanovených v individuálních vzdělávacích plánech a plánech pedagogické podpory je pravidelně vyhodnocována. Pro vyrovnávání jazykové bariéry žáků s odlišným mateřským jazykem (55 žáků, dále „OMJ“) využívá škola motivačního pohovoru již při přijímacím řízení a v průběhu studia individuální doučování. V rámci předcházení školní neúspěšnosti jsou využívány obvyklé postupy, např. individuální konzultace, jednání se žáky i zákonnými zástupci. Z podrobnější analýzy dosahovaných výsledků vzdělávání žáků se SVP a OMJ ve druhém pololetí školního roku 2024/2025 je zřejmé, že žáci se SVP dosahují srovnatelných studijních výsledků jako žáci dané třídy, zhruba polovina žáků s OMJ mírně horších.

Na základě vlastní analýzy i předchozího inspekčního hodnocení škola upravila kritéria přijímacího řízení, což se pozitivně promítlo do průběžných výsledků vzdělávání žáků ve všech formách studia. Pro přijímání žáků do denní formy vzdělávání byla stanovena minimální bodová hranice nutná pro přijetí žáka ke studiu, včetně výsledků ze školní přijímací zkoušky. Zároveň do vyšších ročníků byli přijati pouze jednotlivci na základě rozdílových zkoušek z maturitních předmětů, přičemž do dálkové, distanční a kombinované formy vzdělávání již nebyli žáci do prvního ročníku přijímáni.

Úroveň osvojených vědomostí, znalostí i praktických dovedností žáků je ověřována prostřednictvím běžných nástrojů, tzn. pololetní a závěrečná klasifikace, ústní, písemné a cvičné praktické práce žáků, prezentace. Rozvoj odborných kompetencí žáků je vyhodnocován v rámci cvičných maturitních zkoušek z odborných předmětů na konci druhého ročníku. Vedení školy také analyzuje výsledky žáků v rámci přípravy na zkoušky ze společné části maturitní zkoušky v předmaturitním a maturitním ročníku, např. cvičné části i celé zkoušky formou didaktických testů, písemných prací i ústních zkoušek.

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k výraznému zlepšení výsledků žáků v průběhu vzdělávání ve všech formách studia. Ke 30. 6. 2025 se v denní formě studia vzdělávali žáci pouze v 1. až 3. ročníku, téměř všichni prospěli, pětina žáků s vyznamenáním. Výrazně vyšší omluvená absence některých žáků (nesouvisející se zdravotními důvody) je řešena na opakovaných jednáních se zákonnými zástupci, za neomluvenou absenci byla v souladu se školním řádem uložena výchovná opatření. V ostatních formách studia se upravená kritéria hodnocení pozitivně promítla do snížení absence i výsledků žáků. Výrazně se zvýšil počet žáků, kteří měli ke 30. 6. uzavřenou klasifikaci – v roce 2025 téměř 70 % žáků prospělo (v roce 2022 pouze 38 %), jednotlivci s vyznamenáním, pouze někteří žáci opakuji ročník. Ve všech formách vzdělávání konají pouze jednotlivci opravné zkoušky nebo zkoušky v náhradním termínu z důvodu nehodnocení v daném pololetí.

Žáci denního studia čtyřletých oborů vzdělání budou poprvé skládat maturitní zkoušku ve školním roce 2025/2026. Ve sledovaném období tří uzavřených školních let (2022/2023 až 2024/2025) tak zkoušky konali jen žáci dobíhajících oborů vzdělání z distanční, kombinované nebo dálkové formy vzdělávání. Žáci konali zkoušky z jazyka českého, volitelného anglického, ruského nebo německého jazyka, pouze jednotlivci z matematiky, a z odborných předmětů v profilové části MZ. Celkové výsledky se sice výrazně zlepšily, ve všech oborech však přetrvává vyšší míra hrubé neúspěšnosti ve společné části MZ, tj. podíl součtu žáků u zkoušky neúspěšných a zkoušku nekonajících ku počtu všech přihlášených žáků. Škola rovněž vykazuje vyšší hrubou neúspěšnost v celorepublikovém srovnání ve stejné skupině oborů vzdělání. Zde se negativně projevuje skutečnost, že ve sledovaném období se k některým dílčím zkouškám společné části MZ hlásili i žáci-prvomaturanti, kteří se v předchozích letech (tj. před nástupem nového vedení školy) v posledním ročníku studia ke zkouškám nepřihlásili a následně řádně ukončili poslední ročník. Tito žáci pak s odstupem několika let po přihlášení často maturitní zkoušky nekonali nebo neuspěli. V některých letech v daném oboru vzdělání a formě skládali zkoušky jen jednotlivci, což také zkresluje výsledky MZ.

Ve společné části MZ ve dvouletém nástavbovém oboru Podnikání v kombinované formě měla hrubá neúspěšnost kolísavou úroveň, v roce 2023 činila 36 % (v ČR 30 %), následující rok klesla na 33 % (v ČR 24 %), avšak v roce 2025 vzrostla na 63 % (v ČR 28 %). V distanční formě oboru Podnikání v roce 2023 uspěl jeden konající žák ze tří přihlášených a hrubá míra neúspěšnosti tak činila 67 % (v ČR 30 %), v roce 2024 činila 40 % (v ČR 24 %), kdy ze čtyř konajících žáků jeden neuspěl. Žáci neúspěšní v průběhu či po přerušení studia přestoupili do dálkové formy oboru Podnikání a zkoušky řádně skládali v roce 2025, hrubá neúspěšnost všech přihlášených však dosáhla 63 % (v ČR 28 %). Ve čtyřletém oboru Veřejnosprávní činnost dosahovali žáci rozdílných výsledků. V dálkové formě v roce 2024 uspěl jeden přihlášený žák, ale v roce 2025 uspěli pouze dva žáci ze čtyř přihlášených a hrubá neúspěšnost tak činila 50 % (v ČR 9 %). V distanční formě oboru v roce 2024 jeden přihlášený žák neuspěl, v roce 2025 neuspěl jeden žák z pěti konajících (šest přihlášených) a hrubá míra činila 33 % (v ČR 9 %). V kombinované formě oboru Veřejnosprávní činnost v roce 2023 činila hrubá neúspěšnost 59 % (v ČR 11 %), 39 % v roce 2024 (v ČR 9 %), ale v roce 2025 jeden přihlášený žák zkoušku nekonal a neúspěšnost tak dosáhla 100 %. Ve čtyřletém oboru Obchodní akademie se výsledky částečně zlepšily. V dálkové formě v roce 2024 uspěl jeden konající žák ze dvou přihlášených, hrubá neúspěšnost tak činila 50 % (v ČR 5 %), v roce 2025 klesla na 25 % (v ČR 6 %) a uspěli tři konající žáci. V distanční formě se výsledky postupně zlepšovaly – v roce 2023 činila hrubá neúspěšnost 64 % (v ČR 6 %), v roce 2024 činila 25 % (v ČR 5 %), v roce 2025 však uspěli všichni přihlášení žáci.

Z analýzy průběžné klasifikace a výsledků žáků neúspěšných u maturitní zkoušky vyplývá, že jejich hodnocení se výrazně lišilo v anglickém jazyce, ve zvolené matematice u maturitní zkoušky většinou neuspěli. V celorepublikovém srovnání ve stejné skupině oborů dosahovali úspěšní žáci všech oborů v didaktických testech u maturitní zkoušky v cizích jazycích mírně horších výsledků, v českém jazyce lepších. V profilové části žáci konající maturitní zkoušku obvykle uspěli.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2023 škola změnila zřizovatele, název, místo poskytování vzdělání a celé vedení školy – ředitelka a její zástupkyně,
- škola upravila vzdělávací nabídku, proměnila se věková skladba žáků, zvýšil se počet žáků vzdělávaných v denní formě studia, mírně vzrostla naplněnost školy,
- došlo k výraznému rozšíření pedagogického sboru, školní poradenské pracoviště bylo posíleno o pozici školní psycholožky,
- nedostatky zjištěné při poslední inspekční činnosti byly částečně odstraněny, přetrvávají však některé nedostatky v oblasti kontrolního systému a realizace vzdělávání,
- přetrvává vyšší míra hrubé neúspěšnosti žáků školy ve společné části maturitní zkoušky.

Silné stránky

- využívání systémově nastavené jednotné digitální platformy školy vytváří efektivní nástroj pro realizaci vzdělávání, poskytování zpětné vazby a vzájemnou komunikaci pro všechny aktéry vzdělávání (1.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- vzdělávání v některých předmětech neprobíhá podle školního vzdělávacího programu (1.2)
- nastavená organizační struktura vede ke kumulaci funkcí vedení školy a k nevhodnému rozvržení kompetencí v rámci řízení školy, což klade zvýšené nároky na ředitelku a negativně se promítá do kontrolní činnosti (2.1)
- v rámci hospitační činnosti nejsou vždy systematicky sledována metodická doporučení, což má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání (2.1)
- ne vždy je vyžadována obsahově náročnější komunikace a využívány různé informační zdroje, což nevede k podpoře kritického myšlení a omezuje rozvoj každého žáka podle jeho kognitivních možností (4.2)
- v části výuky byla zaznamenána nižší míra diferenciací vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků s větším zájmem o vyučovaný předmět nebo rychlejším tempem práce a méně časté využívání hodnocení vlastního pokroku žáky (4.3)
- přetrvává vyšší míra hrubé neúspěšnosti výsledků žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v ostatních formách vzdělávání (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit a upravit organizační strukturu školy, funkční řídicí a kontrolní systém, včetně pravidelné autoevaluace školy v různých oblastech, realizovat vzdělávání v souladu s platnými právními předpisy,
- hospitační činnost směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky a průběhu vzdělávání, využívat následné hospitace a důsledně sledovat účinnost přijatých opatření, sdílet závěry z hospitační činnosti s pedagogy na jednáních pedagogické rady,
- v souladu s koncepčními záměry systémově upravit další vzdělávání pedagogů zaměřené na aktivizační metody a formy výuky, způsob formativního hodnocení žáků, diferenciaci práce žáků vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám,
- zlepšit strukturu vyučovacích hodin a jejich časového rozvržení, více uplatňovat aktivizační metody a formy práce,
- zvyšovat efektivitu vzdělávání častějším využitím časově či obsahově diferencovaných úkolů vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, včetně žáků s rychlejším tempem práce nebo nadaných,
- častěji používat různé informační zdroje a vést žáky ke kritickému myšlení při práci s informacemi, a tím podporovat rozvoj každého žáka podle jeho kognitivních možností,
- více žáky průběžně zapojovat do evaluačního procesu, podporovat vzájemné hodnocení podle stanovených kritérií a sebereflexi vlastního pokroku, vyžadovat od nich obsahově náročnější komunikaci napříč předměty,
- efektivněji pracovat se závěry vyučovacích hodin, důsledně ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle a zhodnocení přínosu hodiny ve spolupráci se žáky.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 6. 2023
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – platný k termínu inspekční činnosti

3. Koncepční dokumenty školy platné k termínu inspekční činnosti
4. Dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona za období školního 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekční činnosti
5. Podklady k vyhodnocení výsledků žáků, se zaměřením na neúspěšnost žáků školy ve společné části maturitní zkoušky ve zkušebních obdobích let 2023 – 2025
6. Souhrnná dokumentace školního poradenského pracoviště, včetně oblasti primární prevence, vedená k termínu inspekční činnosti
7. Dokumentace ke zhodnocení bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, vedená k termínu inspekční činnosti
8. Zpráva z předcházejícího inspekčního hodnocení školy – Inspekční zpráva Soukromé střední školy DANAÉ, s.r.o., č.j.ČŠIA-713/23-A, ze dne 26. 5. 2023
9. Zápis z jednání s ředitelkou školy v rámci inspekční činnosti – ze dne 13. 11. 2025
10. Webové stránky školy – www.skolabohnice.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka
Mgr. Bc. Gabriela Křížková, MBA, školní inspektorka
Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

12. 1. 2026