



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1523/17-B

Název	Střední škola a základní škola Tišnov, příspěvková organizace
Sídlo	nám. Míru 22, 666 25 Tišnov
E-mail	reditel@skolatisnov.cz
IČ	00053198
Identifikátor	600014011
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Rudolf Mašek
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	nám. Míru 22, 666 25 Tišnov
Termín inspekční činnosti	8. – 11. 1. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 41-45-M/01 Mechanizace a služby a 64-41-L/51 Podnikání (dále „hodnocené obory vzdělání“). Hodnoceným obdobím byly školní roky 2014/2015 až 2017/2018 k termínu konání inspekční činnosti (dále „hodnocené období“).

Charakteristika

Střední škola a základní škola Tišnov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, střední školy a školní jídelny. Střední škola poskytuje v tomto školním roce střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále „obor Podnikání“), a to v denní a dálkové formě vzdělávání. Nabídka středního vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 41-45-M/01 Mechanizace a služby (dále „obor Mechanizace a služby“) byla z důvodu malého zájmu ze strany uchazečů ukončena. Dále škola poskytuje střední vzdělání s výučním listem, a to v oborech vzdělání 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů a 53-41-H/01 Ošetřovatel.

V hodnoceném období byl ve střední škole zaznamenán mírný pokles celkového počtu žáků z 268 žáků k 30. 9. 2014 na 243 žáků k 30. 9. 2017. Nejvyšší povolený počet žáků ve střední škole 315 byl naplněn ze 77,1 %. V oboru Podnikání bylo k 30. 9. 2017 vzděláváno celkem 85 žáků. Tento stav žáků ke dni inspekční činnosti výrazně poklesl na 60 žáků (19 žáků ve dvou třídách v denní formě vzdělávání a 41 žáků ve třech třídách v dálkové formě vzdělávání). Škola evidovala ke dni inspekční činnosti v oboru Podnikání 5 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V roce 2015 proběhlo ve škole zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, kdy Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) identifikovala v činnosti střední školy slabé stránky, a to vysokou absenci žáků, včetně neomluvené, a v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nedostatečnou individualizaci výuky. Dále ČŠI konstatovala, že škola nemá nastavený účinný systém práce s žáky ohroženými školní neúspěšností a s žáky nadanými a školou nastavený systém omlouvání absence není účinný.

I přes výše uvedené hodnocení se ředitel školy (ve funkci od roku 2011) příčinami vysoké absence žáků od poslední inspekční činnosti prokazatelným způsobem nezabýval. Pravidla pro omlouvání absence žáků ve školním řádu s platností od 1. 9. 2017 nejsou systematická a jednoznačná (např. je ve školním řádu uvedeno, že za opakované pozdní příchody mohou být vůči žákovi uplatněna výchovná opatření a že pozdní příchody nemusí být třídním učitelem omluveny). Dále zde přetrvává formulace, že neomluvená absence v rozsahu do 19 vyučovacích hodin je i nadále považována za méně závažné porušení školního řádu. Toto vedlo k nejednotnému postupu třídních učitelů při omlouvání absence, což vyplývá z předložených třídních knih denní formy vzdělávání vedených ve školním roce 2017/2018. S žáky s vysokou absencí jednalo vedení školy prostřednictvím výchovných komisí, ale z jejich zápisů vyplývá, že zde byla uložena pouze kázeňská opatření nebo snížená známka z chování bez zjišťování skutečných příčin absence a přijetí vhodných opatření, která by vedla žáky k zodpovědnosti v průběhu vzdělávání. Škola doposud nenastavila systémovou strategii předcházení absence za účelem dosažení jejího postupného snižování.

Ze zápisů z jednání pedagogické rady vyplynulo, že výsledky vzdělávání žáků a jejich výsledky u maturitní zkoušky pedagogická rada sice evidovala a sumarizovala, avšak analýzou příčin školního neúspěchu se nezabývala. Konkrétní opatření v oblasti identifikace žáků ohrožených školní neúspěšností začalo vedení školy realizovat ve spolupráci s výchovnou poradkyní, školní psycholožkou, třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky až v průběhu školního roku 2016/2017. Škola začala v té době ověřovat u žáků 1. ročníků prostřednictvím dotazníků jejich individuální styly učení, návyky a motivaci ke vzdělávání. Zjištěné výsledky využila školní psycholožka k individuálním pohovorům

s žáky a s jednotlivými pedagogy v rámci zajištění inspirace k učení a podpory žáků při vzdělávání. Vzhledem ke krátkému časovému období realizace uvedené podpory se neprojevil její relevantní přínos pro žáky hodnocených oborů vzdělání, kteří konali maturitní zkoušku v roce 2017. V hodnoceném období došlo k individuálním pokrokům pouze u některých žáků, a to především v Anglickém jazyce. Dalším opatřením pro zlepšování úspěšnosti bylo od 1. 11. 2017 zavedení doučování z Anglického jazyka, Českého jazyka a literatury a Matematiky zaměřené na procvičování dovedností a znalostí potřebných k úspěšnému zvládnutí společné části maturitní zkoušky (60 minut týdně) pro žáky 2. ročníku denní formy vzdělávání v oboru Podnikání. Žákům jsou nabízeny konzultace bez konkrétních stanovených termínů. Jejich realizaci a zájem o konzultace ze strany žáků však vedení školy neověřuje.

Vzdělávání žáků v oboru Podnikání probíhá podle příslušného vzdělávacího programu zpracovaného pro denní a dálkovou formu vzdělávání, který nebyl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem, a to v části vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

Vzdělávání zajišťovali v oboru Podnikání v předmětech společné části maturitní zkoušky 4 učitelky, z toho 2 na zástup z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti učitelek Českého jazyka a literatury a Anglického jazyka. Učitelka Českého jazyka a literatury si doplňuje odbornou kvalifikaci studiem, ostatní učitelky, včetně zastupujících, odbornou kvalifikovanost splňovaly.

V koncepci rozvoje školy zpracované ředitelem na období 2014 až 2020 jsou pro oblast řízení školy stanoveny cíle způsobilé pozitivně ovlivnit výsledky vzdělávání žáků. Mimo jiné podporovat další vzdělávání pedagogických pracovníků, zintenzivnit hospitační činnost, připravovat objektivní kritéria přijímacího řízení, podpořit zájem žáků základních škol o vzdělávání ve škole a zvyšovat odpovědnost předsedů předmětových komisí za plnění vzdělávacích cílů. Tyto cíle se škole v hodnoceném období nedařilo v plném rozsahu a efektivně plnit a nevedly ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků.

Ředitel školy nedoložil plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v písemné formě. Účast pedagogických pracovníků na vzdělávacích akcích, které souvisely se zvýšením úspěšnosti žáků v průběhu studia a ve společné části maturitní zkoušky byla ojedinělá (např. seminář didaktické situace ve vyučování matematiky, řešení problémů v třídním kolektivu).

Ve škole bylo jmenováno celkem 5 předmětových komisí (čtyři podle jednotlivých oborů vzdělání a předmětová komise pro jazykové vzdělávání). Činnost předmětové komise oboru Podnikání a předmětové komise pro jazykové vzdělávání (dále „hodnocené předmětové komise“) sice probíhala plánovitě, avšak těžištěm jejich práce bylo řešení organizačních záležitostí, doporučování vhodných učebnic a předkládání návrhů otázek k maturitní zkoušce. Vyhodnocováním výsledků vzdělávání žáků u maturitní zkoušky se hodnocené předmětové komise zabývaly pouze formálně, a to bez konkretizace postupů a následného přijímání opatření, které by vedly k úspěšnému vykonání společné části maturitní zkoušky. Jejich činnost v oblasti práce s výsledky vzdělávání žáků byla nedostatečně účinná a nevedla k jejich zlepšování.

V přijímacím řízení pro školní rok 2015/2016 do obou hodnocených oborů vzdělání a pro školní rok 2016/2017 do oboru Podnikání byli přijati všichni přihlášení uchazeči, a to mimo jiného s podporou interně vypracovaných testů všeobecných znalostí. První kolo přijímacího řízení do oboru Podnikání na školní rok 2017/2018 proběhlo ve formě centrálně zadávaných jednotných testů z Českého jazyka a Matematiky, avšak bez nastavení minimální bodové hranice pro přijetí. V dalších kolech přijímacího řízení škola přijala téměř všechny uchazeče o vzdělávání bez přijímací zkoušky. Absence konkrétní hranice

vstupních studijních předpokladů uchazečů o nástavbovou formu vzdělávání se negativně projevila v průběžných výsledcích vzdělávání žáků. Kritéria přijímacího řízení objektivně nezohledňovala požadavky na uchazeče o obor středního vzdělání s maturitní zkouškou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání probíhalo v denní formě vzdělávání a bylo zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (Český jazyk a literaturu, Anglický jazyk a Matematiku). Průběh vzdělávání v dálkové formě nebyl hodnocen, neboť v době inspekční činnosti probíhalo u žáků dálkové formy vzdělávání zkouškové období zakotvené v rozvrhu hodin.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce předmětů Český jazyk a Literatura a umění byly náležitě stanoveny k osvojení jak znalostí a dovedností směřujících k naplnění výstupů stanovených ve školním vzdělávacím programu, tak k požadavkům k maturitní zkoušce. Výuka byla vedena převážně frontálně s dominantní rolí učitele a souběžným využitím řízeného rozhovoru. Žáci měli k dispozici učebnice, ve výuce pracovali rovněž s připravenými pracovními listy obsahujícími textové ukázky a úkoly, které byly účelně použity při jejich samostatné práci nebo při procvičování učiva. Pouze v jedné vyučovací hodině byla účelně použita prezentační technika ke zdůraznění názornosti výuky. Vyučující podporovala přípravu žáků k maturitní zkoušce zadáváním typových úkolů, přičemž s nimi otevřeně a vstřícně komunikovala, avšak i přes to většina žáků zůstávala pasivní, často odpovídali jednoslovně či neúplnými větami, jednotlivci rovněž nesrozumitelně. Zvolené organizační formy i využívané metody výuky postrádaly obsahovou pestrost a poskytovaly žákům omezený prostor pro jejich aktivizaci, vyjádření postoje a rozvoj kompetencí k učení a ke kritickému myšlení.

Výuka Anglického jazyka byla v hospitovaných hodinách dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Vyučující s žáky komunikovala především v anglickém jazyce, což podporovalo jejich schopnosti porozumění a vyjadřování se v cizím jazyce v různých situacích. Mateřský jazyk byl využit minimálně pouze k vysvětlení gramatických jevů. Žáci dostávali potřebný prostor k mluvenému projevu, do něhož se zapojovali s různou intenzitou. Někteří žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností. Zvolené metody výuky u žáků vybavených potřebnými dovednostmi částečně podporovaly jejich samostatnost v získávání informací, ale ostatní žáci zůstávali pasivní. Úroveň osvojených žákovských dovedností byla vyučující průběžně ověřována. K zájmu o výuku přispívalo motivační hodnocení žáků, individualizované a diferencované činnosti ve prospěch žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s rizikem školního neúspěchu. Ve výuce byly v potřebné míře zastoupeny požadované jazykové dovednosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Žáci měli pravidelnou možnost procvičovat techniky poslechu. V průběhu sledované výuky byla zaznamenána efektivní práce žáků a učitelky s didaktickou technikou v souladu s obsahem vzdělávacího cíle. Zvolené výukové metody tak částečně podporovaly u žáků osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Stanovený vzdělávací cíl byl v závěrech sledované výuky vyhodnocen učitelkou i žáky s prvky sebehodnocení.

V hospitovaných hodinách Matematiky a Matematického semináře převládala frontální výuka zaměřená na vysvětlování, opakování a procvičování učiva a na osvojení odborné terminologie. Frontální výuku učitelé obohacovali řízeným rozhovorem s žáky, jehož hlavním cílem bylo ověřit znalosti žáků a porozumění probíranému učivo. Samostatná práce žáků byla využita pouze při krátkodobém písemném opakování zařazeném na začátku vyučovací hodiny. Jiné formy výuky rozvíjející samostatnost žáků (skupinová práce či práce

ve dvojicích) uplatněny nebyly. Do řešení problémových úloh u tabule byli zapojeni rovnoměrně všichni žáci, avšak u některých žáků byla při řešení zadaných úloh patrná výrazná pomoc učitelek. Prostor pro vlastní aktivitu, rozvoj logického myšlení a matematické gramotnosti byl nedostačující. Didaktické metody zvolené učitelkami s ohledem na nízké znalosti žáků nepodporovaly v dostatečné míře možnost úspěšného zvládnutí maturitní zkoušky.

V závěru většiny hospitovaných vyučovacích hodin předmětů Český jazyk, Literatura a umění a Matematika učitelky nevytvořily náležitý časový prostor pro závěrečné shrnutí učiva, ověření míry naplnění stanovených výukových cílů a pro motivaci žáků v podobě zhodnocení jejich vzdělávacího pokroku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola má ve školním řádu srozumitelně nastavená pravidla pro průběžné i celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ke zjišťování a monitorování průběžných výsledků vzdělávání žáků škola využívala různé druhy zkoušek (zejména písemné a ústní), didaktické testy a kontrolní písemné práce.

Při vyhodnocování písemných prací žáků z Českého jazyka a Anglického jazyka učitelé využívají jednotná kritéria hodnocení podle Kritérií hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky (zmínění bodů zadání, vyjádření bodů zadání, jazykové prostředky, charakteristika textu, rozsah textu). V Matematice učitelé průběžné výsledky žáků evidovali a sumarizovali. Ve všech hodnocených předmětech chyběla analýza výsledků těchto dílčích zkoušek k přijetí požadovaných opatření. Žáci tak nedostávali potřebnou zpětnou vazbu o svých dovednostech a míře jejich zvládnutí. Uplatňovaný přístup školy nepřispěl v hodnoceném období ke zlepšení výsledků žáků u maturitní zkoušky v předmětech společné části maturitní zkoušky.

Ve 2. pololetí školního roku 2016/2017 v oboru Mechanizace a služby z 10 žáků žádný neprospěl s vyznamenáním, 7 žáků (70 %) prospělo, 2 žáci (20 %) neprospěli a 1 byl nehodnocen. Všichni 3 žáci, kteří neprospěli nebo byli nehodnoceni, ukončili předčasně studium.

V oboru Podnikání realizovaném v denní formě vzdělávání ve 2. pololetí školního roku 2016/2017 z 20 žáků pouze 1 žák prospěl s vyznamenáním, 14 žáků (70 %) prospělo, 3 žáci (15 %) neprospěli a 2 žáci (10 %) nebyli hodnoceni. Z 5 žáků, kteří neprospěli nebo byli nehodnoceni, si všichni požádali o opakování ročníku.

V oboru Podnikání realizovaném v dálkové formě vzdělávání ve 2. pololetí školního roku 2016/2017 ze 49 žáků 1 žák prospěl s vyznamenáním, 21 žáků (42,86 %) prospělo, 2 žáci (4,08 %) neprospěli a 25 žáků (51,02 %) bylo nehodnoceno. Z 27 žáků, kteří neprospěli nebo byli nehodnoceni, si 7 žáků požádalo o opakování ročníku a 20 žáků ukončilo předčasně studium.

Z výše uvedeného vyplývá, že v denní formě vzdělávání v obou hodnocených oborech vzdělávání (Mechanizace a služby a Podnikání) téměř 73 % žáků úspěšně ukončilo ročník, tj. prospělo s vyznamenáním nebo prospělo (známkou nedostatečný z Českého jazyka a literatury nebo cizího jazyka nebo Matematiky, tj. předmětů společné části maturitní zkoušky, bylo hodnoceno 7 % žáků 2. ročníku denní formy vzdělávání v oboru Podnikání). Dosažená dobrá úroveň průběžných výsledků vzdělávání žáků v denní formě vzdělávání je v nepoměru s výsledky vzdělávání ve společné části maturitní zkoušky.

V dálkové formě vzdělávání byly průběžné výsledky žáků podstatně horší, prospělo s vyznamenáním nebo prospělo pouze 45 % žáků (známkou nedostatečný z předmětů

společné části maturitní zkoušky bylo hodnoceno 60 % žáků 3. ročníku dálkové formy vzdělávání v oboru Podnikání).

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v řádném termínu jarního a podzimního zkušebního období v letech 2014/2015 až 2016/2017. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce).

Ve školním roce 2014/2015 byla hrubá neúspěšnost v oboru Mechanizace a služby 62,50 % (z 8 přihlášených žáků jich 6 konalo maturitní zkoušku, z nichž 3 neprospěli). V oboru Podnikání, denní formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 63,16 % (z 19 přihlášených žáků jich 12 konalo maturitní zkoušku, z nichž 5 neprospělo). V oboru Podnikání, dálkové formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 90,00 % (z 10 přihlášených žáků jich 3 konali maturitní zkoušku, z nichž 2 neprospěli). Největší problémy měli žáci oboru Mechanizace a služby a denní formy vzdělávání oboru Podnikání ve zkušebním předmětu Český jazyk a literatura. V případě didaktického testu z Matematiky byla vysoká neúspěšnost ve všech oborech a formách vzdělávání.

Ve školním roce 2015/2016 byla hrubá neúspěšnost v oboru Mechanizace a služby 75,00 % (ze 4 přihlášených žáků pouze 1 konal maturitní zkoušku a prospěl). V oboru Podnikání, denní formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 70,00 % (z 10 přihlášených žáků jich 5 konalo maturitní zkoušku, z nichž 2 neprospěli). V oboru Podnikání, dálkové formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 42,86 % (z 14 přihlášených žáků jich 12 konalo maturitní zkoušku, z nichž 4 neprospěli). Největší neúspěšnost byla zaznamenána u žáků denní formy vzdělávání oboru Podnikání ve zkušebním předmětu Český jazyk a literatura, a to v didaktickém testu a u ústní zkoušky, v Matematice rovněž v didaktickém testu. Žáci dálkové formy vzdělávání oboru Podnikání, měli největší problémy v didaktickém testu z Matematiky.

Ve školním roce 2016/2017 byla hrubá neúspěšnost v oboru Mechanizace a služby 100 % (z 5 přihlášených žáků jich 3 konali maturitní zkoušku, všichni neprospěli). V oboru Podnikání, denní formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 91,67 % (z 12 přihlášených žáků jich 8 konalo maturitní zkoušku, z nichž 7 neprospělo). V oboru Podnikání, dálkové formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 81,82 % (z 11 přihlášených žáků jich 7 konalo maturitní zkoušku, z nichž 5 neprospělo). Pro žáky denní formy vzdělávání oboru Podnikání byl nejvíce problematický zkušební předmět Český jazyk a literatura. V didaktickém testu z Matematiky byla vysoká neúspěšnost v obou hodnocených oborech i obou formách vzdělávání.

Z meziročního porovnání hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky vyplynulo, že v oboru Mechanizace a služby postupně narůstala z 62,5 % v roce 2014/2015 až na 100 % v roce 2016/2017. Nejen z tohoto důvodu, ale i z důvodu malého zájmu ze strany uchazečů škola tento obor již dále nerealizuje. V denní formě vzdělávání oboru Podnikání byl rovněž zaznamenán meziroční nárůst hrubé neúspěšnosti (63,16 % v roce 2014/2015, 70 % v roce 2015/2016 a 91,67 % v roce 2016/2017). V dálkové formě vzdělávání byl tento trend kolísavý (90 % v roce 2014/2015, 42,86 % v roce 2015/2016 a 81,82 % v roce 2016/2017).

Ve školním roce 2016/2017 dokončilo vzdělávání hodnocených oborů vzdělání pouze 5 % žáků z původně přijatých do 1. ročníku (tzn. v oboru Mechanizace a služby maturitní zkouškou neukončil vzdělávání žádný žák, v oboru Podnikání ukončilo vzdělávání maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání 5,26 % žáků a v dálkové formě vzdělávání 6,90 % žáků).

Výrazným problémem v hodnoceném období byl vysoký úbytek žáků v průběhu vzdělávání, především během 1. ročníku. S neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky a jejich předčasným odchodem ze vzdělávání souvisí vysoká omluvená a neomluvená absence. Podíl zameškaných hodin u neúspěšných žáků u maturitní zkoušky v posledním ročníku studia ve školním roce 2016/2017 činil 96 %. V hodnoceném období nebyl žádný žák podmíněčně nebo zcela ze studia vyloučen. Absence žáků byla v hodnoceném období vysoká a pohybovala se v oboru Mechanizace a služby v průměru kolem 200 hodin omluvené a 100 hodin neomluvené absence na žáka za pololetí (1. ročník), 182 hodin omluvené a 1,28 hodin neomluvené absence (2. ročník), 46,75 hodin omluvené a 1,5 hodin neomluvené absence (3. ročník) a 52,5 hodin omluvené a 2,9 hodin neomluvené absence na žáka za pololetí (4. ročník). V denní formě vzdělávání oboru Podnikání činila omluvená absence 162,5 hodin a neomluvená 18,66 hodin na žáka za pololetí (1. ročník) a 140,7 hodin omluvené a 52,75 hodin neomluvené absence (2. ročník). V dálkové formě vzdělávání oboru Podnikání byla veškerá absence omluvená a pohybovala se v průměru 53,04 hodin na žáka za pololetí. Nastavená pravidla pro tuto oblast nejsou funkční, při řešení absence postupovala škola neúčinně, nepřijala konkrétní opatření k jejímu předcházení a snížení. Strategie školy, která neprošla po závěrech předchozí inspekční činnosti ve škole požadovanou inovací, nepřispěla ke snížení vysoké absence žáků a rizik školního neúspěchu.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem (vysoký úbytek žáků v průběhu vzdělávání a vysoká hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky) ČŠI konstatuje, že vzdělávání poskytované školou v oboru Podnikání je neefektivní.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Ukončeno vzdělávání ve čtyřletém oboru vzdělání s maturitní zkouškou Mechanizace a služby.
- Nárůst neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky v hodnocených oborech vzdělání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepce rozvoje školy není důsledně naplňována v oblastech profesního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, efektivní činnosti předmětových komisí s ohledem na práci s výsledky vzdělávání žáků a ověřování studijních předpokladů u uchazečů přijímaných do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou.
- Vedení školy přijalo formální opatření k výsledkům vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky bez sledování a vyhodnocování jejich účinnosti.
- Nedůsledná a nesystematická práce s průběžnými a závěrečnými výsledky vzdělávání žáků.
- Zvolené organizační formy i využívané metody výuky postrádaly obsahovou pestrost a diferenciaci činností v průběhu vzdělávání v Českém jazyce a literatuře a Matematice.
- Dlouhodobá neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a dlouhodobá vysoká hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky.
- Přetrvávající vysoká absence žáků v průběhu denní formy vzdělávání bez přijetí koncepčního opatření doporučeného škole při předchozí inspekční činnosti.

- Soustavný a výrazný pokles počtu žáků v průběhu vzdělávání z důvodu jeho předčasného ukončování.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky sledovat a vyhodnocovat naplňování koncepce rozvoje školy ve všech oblastech.
- Analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky, přijímat účinná opatření nejen na úrovni vedení školy, ale i pedagogické rady a předmětových komisí a důsledně vyhodnocovat jejich naplňování.
- Zavést systémové opatření k realizaci deklarovaných výchovných a vzdělávacích strategií a k efektivní podpoře rozvoje osobnosti žáků a jejich individuálních vzdělávacích potřeb v Českém jazyce a literatuře a Matematice.
- Zefektivnit poskytování poradenských služeb žákům a nastavit jednotnou strategii k předcházení vysoké absence žáků a její postupné eliminaci.
- Zvážit výmaz oboru Mechanizace a služby a oboru Podnikání (denní a dálkové formy vzdělávání).

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje, č. j.: 20/72, ze dne 30. 4. 2015, včetně Dodatku č. 1, č. j.: 102/17, ze dne 27. 4. 2017 a Dodatku č. 2, č. j.: 99/4, ze dne 21. 9. 2017
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele, č. j. JMK 50476/2014, ze dne 15. 5. 2014
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, identifikátor právnické osoby 600 014 01, tisk ze dne 8. 12. 2017
4. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2011 až k 30. 9. 2017
5. Koncepce rozvoje Střední školy a základní školy Tišnov na období 2014 – 2020, datováno leden 2014
6. Školní vzdělávací program pro obor Podnikání, platnost od 1. 9. 2010, včetně Dodatku č. 1 s platností od 1. 9. 2014
7. Školní řád Střední školy a základní školy Tišnov, příspěvkové organizace, s platností od 1. 9. 2017
8. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
9. Plány kontrolní a hospitační činnosti vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
10. Hospitační záznamy vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018

11. Zápisy z pedagogických rad (klasifikačních porad) vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
12. Zápisy z porad vedení střední školy (zápisy z porad učitelů) vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
13. Jmenování předmětových komisí na školní roky 2015/2016 až 2017/2018
14. Zápisy z jednání předmětové komise pro obor Podnikání a předmětové komise pro jazykové vzdělávání vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky, vedená ve školním roce 2017/2018 (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků)
16. Rozvrhy hodin stanovené pro jednotlivé třídy oboru Podnikání platné ve školním roce 2017/2018
17. Protokoly o komisionální zkoušce vedené za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
18. Minimální preventivní program pro školní roky 2015/2016 až 2017/2018
19. Vyhodnocení minimálního preventivního programu za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
20. Školní strategie prevence sociálně patologických jevů, ze dne 28. 8. 2016
21. Plán výchovného poradenství, ze dne 26. 8. 2017
22. Autoevaluační dotazníky pro žáky za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
23. Záznamy z jednání výchovné komise za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
24. Třídní knihy vedené za jednotlivé třídy oboru Podnikání ve školním roce 2017/2018
25. Katalogy a Výpisy ze školní matriky vedené za jednotlivé třídy a žáky oboru Mechanizace a služby a oboru Podnikání za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
26. Písemné práce z Českého jazyka a literatury, cizích jazyků a Matematiky za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
27. Přijímací řízení pro obor Mechanizace a služby a obor Podnikání – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení), pro školní roky 2015/2016 až 2017/2018
28. Souhrnná statistika tříd a Přehledy prospěchu vedené za jednotlivé třídy oboru Podnikání, denní a dálková forma vzdělávání, školní roky 2014/2015 až 2016/2017
29. Přehledy prospěchu vedené za jednotlivé třídy oboru Mechanizace a služby, školní roky 2013/2014 až 2016/2017
30. Dokumentace k maturitní zkoušce oboru Mechanizace a služby a oboru Podnikání, denní a dálková forma vzdělávání (Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka, Přehledy výsledků MZ v řádném období jarního a podzimního zkušební období) vedená za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
31. Inspekční zpráva, čj. ČŠIB-17/15-B, ze dne 5. 2. 2015
32. Protokol o kontrole, čj. ČŠIB-18/15-B, ze dne 5. 2. 2015
33. Zápis z jednání s ředitelem školy, výchovnou poradkyní (školní metodičkou prevence) v oblasti individuální podpory žáků při vzdělávání, ze dne 10. 1. 2018
34. Tabulka č. 1: Celkové výsledky maturitních zkoušek, jarní a podzimní zkušební období daného roku (řádný termín), Tabulka č. 2: Výsledky maturitních zkoušek z dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů za jarní a podzimní zkušební období daného roku (řádný termín), ze dne 11. 1. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Mgr. Renata Juráňová v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

V Brně 5. 3. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Rudolf Mašek, ředitel školy

Ing. Rudolf Mašek v. r.

V Tišnově 8. 3. 2018