



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště Jihlava**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Zvláštní škola a Pomocná škola Pelhřimov, Komenského 1326**

**393 01 Pelhřimov**

**Identifikátor školy: 600 022 421**

**Termín konání orientační inspekce: 6., 7. a 10. květen 2002**

<b>Čj.</b>	112 188/2002- 0507
<b>Signatura</b>	ok3nv501

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Průběh vzdělávání ve třídě pomocné školy

Do třídy pomocné školy jsou zařazeni žáci různých stupňů a ročníků s rozdílným stupněm a rozsahem postižení. Organizace výuky vycházela ze stanoveného rozvrhu, probíhala s ohledem na složení třídy. Učitelka i asistentka využívaly převážně individuální práci, organizované relaxační části hodin se účastnili žáci společně. Metody a formy práce volily obě vyučující podle aktuálního stavu každého žáka, umožňovaly jim postupovat vlastním tempem a citlivě reagovaly na individuální unavitelnost jednotlivých žáků. V přístupech se snažily o komplexní rozvoj osobnosti žáků, zaměřovaly se na obohacení komunikace, posilování samostatnosti, rozvoj motoriky a rozšiřování vědomostí. Využívaly k tomu širokou škálu speciálních i běžných pomůcek. Vyučující propojovaly výuku s praktickými zkušenostmi žáků a zaměřovaly ji na vytváření dovedností důležitých pro jejich život. pracovaly s ohledem na momentální stav každého z nich, na prožívání a dokončení započaté činnosti. Tím přispívaly k pohodě ve třídě a rozvíjely volní vlastnosti žáků. Motivace vycházela z velmi dobré znalosti žáků. pro plnění vzdělávacích cílů je získávaly výběrem pro ně oblíbených a zajímavých činností a pomůcek. V hodnocení převažovaly pozitivní přístupy, které podporovaly vytrvalost a soustředěnost žáků a povzbuzovaly je pro pokračování v plnění úkolů. Při hodnocení jejich negativních projevů souvisejících s postižením byly vyučující taktní, ale důsledné. Interakce byla ve třídě vstřícná a příjemná. Žáci k sobě byli navzájem ohleduplní a k dospělým se obraceli s důvěrou. Pro verbální i neverbální komunikaci vytvářely učitelky dostatečný prostor, který žáci s ohledem na svoje možnosti přirozeně využívali.

*Organizace, metody a formy práce, motivace a hodnocení i interakce a komunikace jsou ve třídě pomocné školy hodnoceny jako velmi dobré.*

### Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Vedení školy nemá písemně zpracované koncepční záměry školy. Ředitelka školy ústně deklarovala dlouhodobé reálné cíle, které vychází z potřeb jednotlivých oblastí výchovně vzdělávacího procesu. Východiskem pro stanovené priority je analýza činnosti pomocné a zvláštní školy, která je součástí výroční zprávy o činnosti. Dotýká se jednotlivých oblastí činností školy i dalších souvislostí, které výchovně vzdělávací proces ve škole i mimo školu ovlivňují. Středem zájmu je přitom žák a pozornost je zaměřena na podmínky a prostředky pro ovlivňování jeho rozvoje.

Plánování vedení školy je systematické a umožňuje postupné naplňování stanovených cílů,

kteřé jsou v souladu s potřebami žáků, zároveň respektují i současné trendy ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Organizace chodu školy je jasně vymezena v přehledně zpracovaných řádech školy i jejich součástech. Řády obsahují kromě rozdělení kompetencí mezi vedoucí a ostatní pracovníky školy také jejich povinnosti. Dále vymezují pravidla pro vztahy školy se žáky a jejich rodiči a práva žáků. Účelně propracovaná spolupráce vedoucích pracovníků, jejich zodpovědný přístup, stejně jako přehledně zpracovaná dokumentace přispívají k efektivitě řízení školy.

Předávání informací mezi zaměstnanci školy i rodičům je promyšlené a plní svoji roli velmi dobře. V průběhu školního roku se škola zúčastňuje sportovních a výtvarných soutěží, kulturních vystoupení nebo sama organizuje dostatečné množství exkursí a výletů. Dlouhodobá spolupráce je s městskou knihovnou. Odborné otázky související s problémy žáků a jejich výukou včetně zabezpečení přednášek z oblasti primární prevence patologických jevů pedagogové konzultují s pracovníky Pedagogicko psychologické poradny v Pelhřimově. Postupy práce s integrovanými žáky škola konzultuje s pracovníky Jedličkova ústavu v Praze a SPC pro sluchově postižené v Českých Budějovicích. Škola seznamuje veřejnost se svojí činností a výsledky prostřednictvím příspěvků do místního a regionálního tisku.

Dokumentace školy je vedena přehledně a úplně.

Vedení školy má liberální způsob řízení, kdy jasně daná a respektovaná pravidla umožňují všem zúčastněným vnášet své názory a podněty do odborné diskuse a spolupodílet se tak na vytváření filosofie školy.

Převážná část pedagogického sboru splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vedení školy má promyšlenou strategii dalšího odborného vzdělávání všech pracovníků. Pedagogové dostávají prostor pro uplatňování iniciativy jednak delegováním určitých kompetencí v některé z oblastí činnosti školy, jednak v rámci metodických sdružení, která ve škole pracují. Dobrá znalost žáků všemi pedagogy je pak využívána pro diskuse o jejich problémech a případných řešeních. Učitelská knihovna je dostatečně vybavena aktuálními publikacemi, které jsou využívány. Ve škole funguje systém vnitřního hodnocení, na kterém se podílejí dílčím způsobem pedagogové a který je východiskem dalších plánů a činnosti. Výroční zpráva je zpracována, její využití pro sebeevaluaci školy je malé.

Vedení školy prostřednictvím kontrolní a hospitační činnosti sleduje naplňování cílů, které si ve svých záměrech vytyčilo, které jsou promyšlené a v souladu se současnými trendy ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Způsob kontroly a jejího vyhodnocování poskytuje pracovníkům zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce a dává jim prostor pro uplatnění osobní iniciativy.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Vedení školy svým otevřeným způsobem řízení vytváří velmi dobré podmínky pro realizaci výchovně vzdělávacího procesu.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

**Stravování, výchovné poradenství??**

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina kraje Vysočina s přílohami ze dne 20. 11. 2001 čj. 058/06/01 ZK,
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 25 592/2000-21 ze dne 21. 8. 2000,
- Plán činnosti školy, hlavní úkoly ve výchově a vzdělávání ve školním roce 2001 – 2002,
- tematické plány,
- individuální plány žáků,
- dokumentace výchovného poradce, minimální preventivní program,
- třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, osobní dokumentace žáků,
- plán a záznamy z pedagogických a provozních porad, porad vedení školy,
- zápisy z činnosti metodického sdružení,
- plán a záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2001/2002,
- podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI.
- organizační řád, řád školy, provozní řád,
- rozvrh hodin, přehled žáků,
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001,
- plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků na školní rok 2001 – 2002.

## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání je hodnocena jako velmi dobrá. Vnitřní diferenciací a individuálním přístupem se většině vyučujících daří dávat příležitost pro aktivní zapojení do výuky všem žákům.*

*Ředitelka školy velmi dobře využívá nástroje řízení pro zvyšování kvality výuky i zlepšování podmínek pro žáky i pedagogy. nastavené priority v hlavních úkolech školy odpovídají potřebám vzdělávání žáků s mentálním postižením a jsou ve prospěch zlepšování úrovně výchovně vzdělávací práce školy.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Ira	Ira
Člen týmu	Mgr. Eva Bekeová	.Eva Bekeová

V Jihlavě dne 23. května 2002

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. 5. 2002

Razítko

### **Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Alena Šnoblová, ředitelka školy

Šnoblová  
podpis

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel-kraj Vysočina	2002-06-08	112 214/2002

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány