



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Moravská Nová Ves, okres Břeclav

Školní 396, 691 55 Moravská Nová Ves

Identifikátor školy: 600 112 438

Termín konání inspekce: 18. – 20. duben 2005

Čj:	17-1086/05-5175
Signatura	kl4cy105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Moravská Nová Ves, okres Břeclav má celkem 12 tříd, v nichž se vzdělávají 254 žáci. Škola realizuje vzdělávací činnost podle vzdělávacího programu *Základní škola*, č. j. 16847/96-2. Od 1. ledna 2001 sdružuje kromě základní školy (kapacita 397 žáků) školní družinu (kapacita 56 žáků) a školní klub (kapacita 110 žáků). Třídy 1. stupně jsou umístěny v budově odloučeného pracoviště na adrese Školní 4.

Zřizovatelem ZŠ je Obec Moravská Nová Ves se sídlem na adrese 691 55 Moravská Nová Ves, Dolní 239.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ personální podmínky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005,
- ❖ materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005,
- ❖ průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni ZŠ v předmětech český jazyk, německý jazyk a matematika, na 2. stupni ZŠ v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, fyzika, dějepis a hudební výchova ve školním roce 2004/2005,
- ❖ vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Odborná kvalifikace byla zjišťována a hodnocena u učitelů, kteří v době konání inspekce vyučovali hospitované předměty. Velká část učitelů svým vzděláním splňuje odbornou kvalifikaci. Výjimkou je vyučující anglického jazyka na obou stupních ZŠ, která si v současné době vzdělání doplňuje, jedna učitelka 1. stupně nespĺňuje požadovanou odbornou kvalifikaci. Vedení školy přiděluje úvazky učitelům až na výjimku s ohledem na jejich aprobace a pedagogickou zkušenost.

Na chod školy má vliv skutečnost, že ředitel i zástupkyně působí ve vedení školy prvním rokem. Způsob organizace činnosti a provozu školy blíže specifikují řády a vnitřní směrnice školy. Ty zatím netvoří vzájemně provázaný a ucelený systém. V průběhu vzdělávací činnosti se negativně odráží absence metodického sdružení a předmětových komisí. Nedostatkem školy je neefektivní organizace zastupování nepřítomných pedagogů, kdy závěrečné hodiny v případě nepřítomnosti vyučujících často odpadají. Přenos informací uvnitř školy probíhá na jednáních pedagogické rady a především při každodenním kontaktu s pracovníky o přestávkách. Přetrvávajícím problémem je minimální spolupráce a provázanost obou stupňů ZŠ. Vedení školy se doposud nepodařilo vytvořit klidnou a tvůrčí atmosféru ve škole.

Ředitel školy podporuje další vzdělávání učitelů. Výběr vzdělávacích akcí demokraticky ponechává v kompetenci jednotlivých pracovníků. Ti jen výjimečně nově získané dovednosti a znalosti využívají ve výuce. Hospitační a kontrolní činnost, kterou provádí ředitel školy společně se zástupkyní, není prozatím pozitivním přínosem pro zkvalitňování výuky. Realizovaná výuka často vykazovala v hospitovaných předmětech po stránce metodické stopy nahodilosti nebo improvizace a postrádala prvky progresivních pedagogických trendů. Zjištěné skutečnosti poukazují na absenci systematicky prováděné metodické a kontrolní činnosti ve škole. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou zažitá, na nových kritériích s větším motivačním efektem ředitel školy spolu s odborovou organizací v současné době pracuje.

Personální podmínky ve škole mají vyhovující úroveň.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola sídlí ve třech objektech. V hlavní budově, ve které byla při nedávné rekonstrukci vyměněna okna za plastová, bylo provedeno zateplení a zhotovena nová fasáda, jsou všechny třídy 2. stupně, odborné učebny a pracovny. Na odloučeném pracovišti jsou třídy 1. stupně. Žáci i zaměstnanci školy se stravují ve školní jídelně mateřské školy. Budovy poskytují žákům a učitelům velmi dobré pracovní prostředí. Vhodné je i sociální zázemí s výjimkou prostor pro tělesnou výchovu.

Odborné učebny byly zřízeny pro výuku fyziky, výpočetní techniky, chemie, přírodopisu a cizích jazyků. Pro hudební výchovu je zaměřeno vybavení jedné kmenové učebny. Tělesná výchova probíhá v prostorné tělocvičně a na školním hřišti, zčásti pokrytém umělým povrchem. Škola má k dispozici školní dílnu a cvičnou kuchyň. Cvičný školní pozemek chybí. Učitelé i žáci mají možnost využívat knihovnu umístěnou v učebně výpočetní techniky. Učebny jsou vzhledem k současným počtům žáků dostatečně prostorné a upravené.

Všichni žáci jsou většinou vybaveni vhodnými učebnicemi, tabulkami, atlasy a dalšími učebními texty. Škola nemá dostatek dějepisných atlasů a jazykových příruček. Doporučení odborných pracovišť pro vybavení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola respektuje a realizuje.

V kabinetech a odborných učebnách jsou většinou starší, avšak převážně vyhovující učebním pomůckami. Didaktickou technikou jsou třídy a učebny vybaveny na rozdílné úrovni. V některých není umístěna stabilně, učitelé si ji musí v případě potřeby přenášet. Ve třídách prvního stupně mají žáci možnost používat při výuce počítače.

Úroveň materiálně-technických podmínek velmi dobře podporuje rozvoj osobnosti žáka, realizaci vzdělávacího programu školy a pozitivně ovlivňuje výchovně-vzdělávací proces.

Účelné využívání materiálně-technického zázemí školy sleduje ředitel školy v rámci hospitační a kontrolní činnosti. Vyučující předkládají řediteli požadavky na doplnění, aktualizaci a modernizaci učebnic, učebních pomůcek a dalších materiálně-technických prostředků. S přihlédnutím k finančním možnostem a prioritám školy přijímá ředitel opatření ke zlepšení stavu v této oblasti.

Z materiálně-technického zázemí školy širší veřejnost využívá prostory a zařízení pro tělesnou výchovu.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek vzdělávání je prováděno systematicky, a to vzhledem k potřebám a finančním možnostem školy. Způsob plánování je plně funkční.

Úroveň materiálně-technických podmínek školy byla celkově velmi dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Učební plán je vypracován v souladu s realizovaným vzdělávacím programem, avšak není zpracován dle jednotlivých ucelených cyklů, což znesnadňuje kontrolu jeho průběžného naplňování.

Individuální vzdělávací programy pro integrované žáky jsou vypracovány. Na jejich realizaci je důkladněji zaměřena práce ve skupině mimo třídu.

Povinná školní dokumentace je vedena a zachycuje průběh vzdělávání. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků vykazují četné administrativní nedostatky a vzájemnou neprovázanost mezi některými údaji (např. ve věci nepovinných předmětů, volitelných předmětů a zájmových útvarů).

Kontrola v oblasti naplňování učebních dokumentů není prováděna účinně.

Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na plynulý provoz školy a na dodržování psychohygienických zásad. Pouze v ojedinělých případech je rozdělení vyučovacích hodin nerovnovážné (např. cizí jazyky v 7. – 9. ročníku).

Školní řád je vypracován podrobně, ale v mnoha bodech nekoresponduje s konkrétními podmínkami školy, takže vyznívá značně formálně. Některé body školního řádu jsou nepřesně zformulovány.

K žákům mimořádně nadaným a k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nebyl (s výjimkou 1. stupně) při hospitovaných hodinách uplatňován ze strany vyučujících diferencovaný nebo individuální přístup.

Oblast prevence sociálně-patologických jevů je ve školní dokumentaci podrobně zpracována a její naplňování se sleduje.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni ZŠ

Český jazyk, německý jazyk a matematika

Výuka ve sledovaných předmětech probíhala v souladu s cíli a zásadami základního vzdělávání. Patříčná příprava učitelek na vyučování a promyšlená organizace vyučovacích hodin se projevila v jejich plynulém průběhu. Vzdělávací cíle, které byly stanoveny přiměřeně vzhledem ke schopnostem žáků, směřovaly k osvojení a upevňování jejich znalostí i dovedností, byly plněny.

Prostorové podmínky tříd, jejich funkční zařízení a uspořádání umožňovaly ve vyučování realizaci různých žákovských aktivit. Estetická úroveň učeben, podpořená názornými pomůckami různého typu a zdařilými výtvarnými pracemi žáků, pozitivně ovlivňuje podnětnost učebního prostředí. Ve výuce byly k zabezpečení názornosti vhodně používány běžné tabelární pomůcky, různý obrazový materiál, knihy a zhotovené jednoduché didaktické pomůcky. V každé třídě je k dispozici jeden počítač a auditivní technika, která byla ve vyučovacím procesu využita jen jednou při poslechu v hodině německého jazyka. Žáci pracovali nejvíce s učebnicemi, písemné úkoly vypracovávali v pracovních sešitech nebo písankách, k procvičení a upevnění učiva používali jednoduché učební pomůcky.

Ve velmi dobře zvládnuté organizaci vyučovacích hodin se pozitivně projevily pedagogické zkušenosti a kreativita učitelek. Prostřednictvím aplikovaných forem a metod práce respektovaly vyučující náročnost a specifika probíraného učiva, věkové zvláštnosti žáků i jejich speciální potřeby (u žáků s poruchami učení). Při osvojování nového matematického učiva převažovaly efektivní metody práce, které prostřednictvím aktivního zapojení žáků a vhodné názornosti umožňovaly jeho snadnější pochopení a zvládnutí a zároveň poskytovaly žákům přirozenou relaxaci.

V českém a německém jazyce vyvozovali žáci mluvnické učivo společně s učitelkou v logických souvislostech s patřičným zdůvodněním, při tom využívali dříve získané znalosti.

Méně vhodně byla zvolena forma nácviku porozumění slyšeného německého textu. Z realizovaných forem práce (frontální, skupinová, individuální) byly v některých případech méně efektivní, vzhledem k probíranému učivu, frontální činnosti, protože žáci byli při nich pasivnější. Při práci ve dvojicích si žáci osvojovali dovednost spolupracovat. Práce ve skupinách u starších žáků byla zdařilejší, protože potřebné dovednosti mají již zafixovány. Žáci pracovali na stejném úkolu s analogickým postupem s velmi dobrými výsledky. Diferenciace byla vhodně uplatněna vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Úvodní motivace založená na seznámení žáků s náplní hodiny neměla většinou odpovídající motivační efekt. V činnostně pojatých hodinách však byla úvodní i průběžná motivace již účinnější, žáci se aktivně zapojovali do připravených činností. Příkladem byl způsob realizace motivace v případě, kdy bylo k udržení pozornosti žáků zvolené motivační téma cíleně využíváno v průběhu celé hodiny.

Komunikace a interakce žáků ve vyučování se odvíjela v závislosti na zvolených formách a metodách práce. Ve většině hospitovaných hodin převažovala klidná vzájemná komunikace mezi učitelkou a žáky, v ojedinělých případech s mírnou dominancí verbálního projevu vyučujících. V případě uplatněné skupinové práce komunikovali žáci mezi sebou klidně a zvládali také vzájemnou spolupráci, což se naopak dařilo méně v případě práce ve dvojicích. V německém jazyce měli žáci sice vytvořen prostor pro dialog v němčině, ale jinak byla celá hodina vedena v mateřském jazyce. Učitelky nebyly vždy důsledné při opravě chybné německé výslovnosti, v případě nespisovného vyjadřování žáků a v neposlední řadě méně dbaly na celkovou kultivovanost jazykového projevu žáků. Pravidla chování žáci respektovali. Ve třídách bylo možné pozorovat klidnou, nestresující a vstřícnou pracovní atmosféru.

Soustavná individuální či společná kontrola správnosti zadaných úkolů poskytovala žákům zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti. Průběžné hodnocení práce žáků využívaly učitelky sporadicky, i když k tomu byla příležitost i důvod, protože žáci pracovali velmi dobře. Ojediněle byla využita pochvala a povzbuzení. V jednom případě je v rámci opakování učiva pravidelně realizováno dlouhodobé motivační hodnocení. Celkové vyhodnocení práce a aktivity žáků ve vyučovací hodině provedla společně s žáky jedna učitelka. K vlastnímu sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení nebyli žáci vedeni.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech na 1. stupni ZŠ měly velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Český jazyk

Příprava jednotlivých hospitovaných hodin byla co do kvality rozdílná. Po obsahové stránce byla připravenost vyučujících dobrá; s výjimkou jedné vyučovací hodiny, v níž se vyskytla dílčí věcná nesrovnalost narušující návaznost mezi probíranou a následnou kapitolou. Metodická promyšlenost výuky byla výrazně nižší. Ze zápisů v třídních knihách je zřejmé, že rozvržení učiva českého jazyka je značně nerovnovážné v neprospěch slohového výcviku. V devátém ročníku se slohové učivo probíralo pouze v prvním čtvrtletí, zatímco v dalším údobí školního roku až dosud nebyl sloh vyučován vůbec. Struktura předmětu český jazyk tak nevytváří příhodné podmínky pro soustavné a vyvážené upevňování vazeb mezi oblastí jazykovou, literární a slohovou. Cíle hodin byly formulovány více vzhledem k činnostem pedagogů, méně k činnostem žáků.

Materiální podpora výuky byla méně výrazná. Většinou měli žáci k dispozici sešity, učebnice, okopírované listy, výukové tabule apod. Ne všechny pomůcky byly využívány. Didaktická technika byla použita pouze ojediněle.

Po metodické stránce byly hospitované hodiny jednotvárné. Převažující byla frontální výuka založená na řízeném rozhovoru. Pokusy o skupinovou práci žáků nebyly pojaty kooperativně. Výuka neměla vzhledem k žákům činnosti charakter, žáci byli většinou pasivními posluchači. Nebyla zařazována tzv. práce s chybou, která by žákům průběžně odkrývala příčiny jejich chybování. Pouze v literární výchově byla volba metod a forem práce poněkud pestřejší. Diferencovaně zadávané úkoly pro integrované žáky a pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami do hospitovaných hodin zařazovány nebyly. Stavba hodin postrádala shrnující závěr, v němž by žáci prokazovali zvládnání nového učiva a naplnění stanoveného cíle hodiny.

Zájem žáků o probírané jazykové učivo nebyl vždy zřejmý; jejich motivace pro výuku byla v důsledku jednotvárně pojímané struktury hodin a v důsledku chybějících relaxačních a aktivizujících prvků nevýrazná. V literární výchově, kde byla skladba hodiny poněkud pestřejší, byli žáci motivováni více.

Jazyková kultura byla rozvíjena s menší důsledností. Žáci měli méně příležitostí k ucelenému jazykovému projevu.

Sešity žáků jsou vyučujícími opravovány, často však nedůsledně a nesystematicky. Nebyly předloženy letošní slohové práce žáků hospitovaných tříd. Zápisy v sešitech žáků jsou z velké části nedbalé a nejsou vždy vedeny systematicky a soustavně tak, aby žákům usnadňovaly proces učení. Některé zavedené sešity neplní svůj účel vůbec a téměř nejsou používány. Výsledky práce žáků byly při hospitovaných hodinách hodnoceny objektivně, ale pouze sporadicky.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce měly vyhovující úroveň.

Anglický jazyk

Vyučovací cíle hospitovaných hodin byly stanoveny k činnostem vyučujících a v oblasti vědomostí žáků. Ti však nebyli ve výuce s cíli jasně seznámeni. Výuka hospitovaných hodin většinou nebyla důsledně promyšlená. Na kvalitě plánování se nepříznivě projevila skutečnost, že ve škole chybí činnost předmětové komise a týmová spolupráce pedagogů. V přípravě vyučující zcela opomenuly diferencovaný přístup k žákům se specifickými potřebami vzdělávání.

Jazyková učebna je pro výuku cizího jazyka motivační, kmenové třídy nikoliv. Účelné využití materiální podpory bylo zařazeno výjimečně. V hodinách žáci pracovali s neucelenou řadou učebnic, křídou a tabulí. Při opakování reálií byla vhodně využita zeměpisná mapa. V počítačové učebně byla zařazena práce s výukovým programem na procvičení gramatických jevů.

V hodinách převládaly frontální činnosti a zejména stereotypní a zdlouhavé práce s učebnicí. Tempo výuky bylo pomalé, relaxační prvky nebyly zařazeny v žádné hodině. V části hodin dominoval verbální projev vyučujících. Komunikace mezi vyučující a žákem byla omezena na jednoduché věty, často žáci odpovídali na otázky pouze jednoslovně. Nejslabším místem výuky byla malá frekvence žakovských interaktivních činností. Žáci neměli prostor pro realizaci přirozených dialogů, při nichž by se učili přirozenému projevu a správné větne intonaci. Při práci na počítačích s výukovým programem spíše tipovali správné tvary probíraného učiva, analýza chyb nebyla provedena. Nedostatkem hodin byla nedůsledná práce se žáky se specifickými poruchami učení. O výuku měli zájem pouze jedinci, většina žáků se

nudila a byla pasivní. Základní psychohygienické podmínky (osvětlení, větrání tříd) byly až na výjimku zajištěny. V závěru hodin chybělo celkové shrnutí učiva a vyhodnocení míry naplnění výukového cíle.

Vstupní motivace nebyla využita. Motivační charakter mělo zejména pozitivní slovní hodnocení žákovských výkonů. Ve výuce však nebyl zájem žáků o učení cíleně získávan a podporován.

Pravidla chování žáci respektovali s výjimkou jedinců. Ve většině hodin vládla klidná atmosféra.

Žáci byli za svoji práci hodnoceni slovně, možnosti vzájemného hodnocení nebo sebehodnocení nebylo využíváno. Znamky ve vzorku žákovských knížek nekorespondovaly v některých třídách se znalostmi žáků ani jejich výslednou známkou na vysvědčení.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce měly vyhovující úroveň.

Matematika

Výukové cíle učitelé stanovili v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání i s cíli školy. Byly zaměřené převážně na očekávané vědomosti žáků a dovednosti řešit matematické úlohy. Vyučující je někdy formulovali spíše jako téma učiva. Vycházeli ze znalosti aktuálního složení tříd a v průběhu sledovaných hodin se je dařilo naplňovat. Probírané učivo navazovalo plynule a logicky na dřívější témata.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které velikostí a vybavením odpovídaly počtu žáků i charakteru prováděných činností. Prostředí však bylo méně podnětné z hlediska sledovaného předmětu. Z učebnic žáci někdy čerpali zadání úkolů. V některých hodinách řešili připravené a nakopírované úlohy, jindy využití těchto materiálů nebo didaktické techniky ke zefektivnění výuky chybělo. Vyučující někdy používali vhodné názorné pomůcky, jindy však názornost nebyla dostatečná.

Výuka byla vedena frontálně s častým využíváním řízeného rozhovoru, ukázkou či vysvětlováním postupů při řešení úkolů. V takto organizovaných hodinách však někdy učitelé spolupracovali s aktivnějšími žáky a výuka se stávala jednotvárnou a méně efektivní. Důsledněji se žáci zapojovali do vyučování při samostatné práci, kdy se vyučující žákům také individuálně věnovali. Učitelé průběžně sledovali naplňování stanovených cílů. Vhodně vnitřně členili hodiny. Občas však nevěnovali v jejich závěru dostatečnou pozornost shrnutí učiva. Nedávali žákům příležitost samostatně hledat a objevovat řešení problémových úloh a používat vlastní postupy řešení úkolů. Výuka byla věcně a odborně správná, její tempo přiměřené. Vhodné relaxační prvky do výuky nezařazovali.

V úvodu hodin učitelé seznamovali žáky s cíli a průběhem výuky. Vstupní motivaci neuplatňovali. Během vyučovacích hodin vhodně učivo aktualizovali, poukazovali na praktické aplikace získaných vědomostí nebo výjimečně volili zajímavé činnosti. Práci s chybou nevyužívali. Na aktivitu žáků mělo kladný vliv citlivé a taktní vystupování učitelů. Někdy působilo na žáky motivačně i povzbudivé hodnocení.

Průběh hodin charakterizovala klidná pracovní atmosféra. Vztah učitelů a žáků byl založen na vzájemné důvěře, toleranci a dodržování pravidel chování. Vyučující vytvářeli prostor pro komunikaci žáků, v některých hodinách však nedávali dostatečnou možnost se samostatně a uceleně vyjadřovat. Žáci využívali možnosti klást dotazy. K vzájemné komunikaci a spolupráci při řešení úkolů mezi nimi nedocházelo.

Učitelé žáky průběžně hodnotili slovně, oceňovali jejich pokroky, ověřovali vědomosti písemně, avšak zkoušení spojené se zdůvodněnou klasifikací prováděli jen výjimečně.

K sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení žáky nevedli. V závěru některých hodin neprováděli zhodnocení individuálních výkonů žáků či splnění cílů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice měly dobrou úroveň.

Fyzika

Vzdělávací cíle si učitelka stanovila v souladu s cíli základního vzdělávání. Vhodně je formulovala jako poznávací činnosti žáků. Méně je zaměřila na rozvíjení jejich sociálních způsobilostí. Cíle svojí náročností respektovaly možnosti žáků. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata. V průběhu vyučovacích hodin se dařilo stanovené cíle naplnit.

Výuka probíhala v odborné učebně. Její technické vybavení odpovídá požadavkům kladeným na výuku. Podnětnost prostředí zabezpečují vyučovací pomůcky a obrazy vztahující se k obsahu předmětu. Učebnici žáci využívali k odvození nového učiva. Vyučující efektivně využívala názorné pomůcky i kopírované materiály a pomůcky pro žákovské práce, avšak vhodná didaktická technika ke zefektivnění výuky použita nebyla.

Výuka byla vedena především frontálně s častým využíváním řízeného rozhovoru či vysvětlováním postupů. Byla zařazována i práce ve dvojicích i skupinách s možností individuálně pracovat se žáky. Efektivita skupinové práce byla někdy snížena velkým počtem členů skupiny. Učitelka průběžně sledovala naplňování stanovených cílů. V závěru hodin věnovala dostatečnou pozornost shrnutí učiva. Žáci většinou projevovali o výuku zájem, byla rozvíjena jejich samostatnost a dovednosti hledat a objevovat řešení úkolů. Výuka byla věcně a odborně správná, učitelka dbala na přesné vyjadřování žáků. Tempo výuky bylo přiměřené. Relaxační funkci plnilo střídání vyučovacích forem a metod práce.

Na začátku hodin učitelka seznamovala žáky s cíli a průběhem výuky. Výraznější vstupní motivaci neuplatňovala. Během vyučovacích hodin využívala mezipředmětové vztahy, předváděla zajímavé pokusy a poukazovala na praktické aplikace získaných vědomostí. Na aktivitu žáků mělo kladný vliv její citlivé a taktní vystupování. Žáky velmi motivovalo povzbuzování formou pochval.

Průběh hodin charakterizovala klidná pracovní atmosféra. Ve vztahu učitelky a žáků byla dodržována dohodnutá pravidla chování a komunikace. Žáci většinou vhodně reagovali na pokyny a sdělení vyučující. V komunikaci převažovaly řízené rozhovory učitelky se žáky. Ti měli možnost se vyučující ptát na to, čemu nerozuměli, i vyjádřit svůj názor. Byli vedeni ke vzájemným diskusím a spolupráci.

Učitelka žáky průběžně hodnotila slovně, kladně oceňovala jejich pokroky. Někdy prováděla i zkoušení spojené s odůvodněnou klasifikací. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nezařazovala. V závěru vyučující prováděla zhodnocení splnění stanovených cílů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice měly velmi dobrou úroveň.

Dějepis

Kvalifikovanost vyučujících se pozitivně promítala do dobré obsahové připravenosti hospitovaných hodin. Poněkud méně pozornosti bylo věnováno přípravě metodické. Výukové cíle směřovaly více k faktografické stránce učiva, méně k pochopení širších souvislostí.

Skromnému vybavení kabinetu dějepisu odpovídala nižší materiální podpora výuky. V důsledku toho byla v procesu učení zastoupena pouze v malé míře názorná výuka. Pedagogové si sice přinášejí svoje vlastní doplňující materiály, které žákům ukazují, kolující pomůcky však většinou znesnadňují organizaci výuky. Didaktické techniky použito nebylo.

Vyučovací metody byly většinou založeny na verbálním průběhu procesu učení. Faktografické údaje se pedagogové snažili uvádět do souvislostí časových. Méně výrazná byla vazba na souvislosti geografické a kauzální. Úvahy o příčinách a následcích historických jevů sice zaznívaly, ale většinou z úst vyučujících, aniž by byly vyvozovány samotnými žáky. Výchovné využívání učiva k vytváření demokratických občanských postojů bylo vyučujícími sledováno, ale v důsledku verbálního pojetí výuky bylo méně efektivní. Práce s učebnicí byla po metodické stránce málo nápaditá, většinou spočívala jen v prosté reprodukci textu. Žáci měli málo příležitostí prokazovat dovednost pracovat s dějepisnou mapou, případně s dalšími pomůckami, s obrazovým materiálem nebo s doplňující literaturou. Celkově však snaha vyučujících poskytnout žákům ucelený obraz o probíraných historických událostech a skutečnostech byla natolik důkladná, že naukový cíl hospitovaných hodin byl splněn.

Jednotliví žáci dávali najevo zájem o probírané učivo, jiní zase v důsledku poněkud jednotvárného průběhu výuky byli pasivní. Většinou však žáci prokazovali dobré znalosti. Dobrou úroveň měly referáty jednotlivých žáků. Z jejich obsahu však bylo zřejmé, že jasná pravidla pro přípravu i hodnocení žákovských referátů ještě nejsou zažita.

Při vzájemném rozhovoru učitele s žáky nebyla vždy respektována daná pravidla pro plynulou komunikaci. Rovněž technika kladení otázek byla méně promyšlená a často umožňovala žákům projevat se chaoticky i málo zdvořile.

Hodnocení práce žáků v hospitovaných hodinách vycházelo většinou pouze z individuálního ústního zkoušení. Frekvence známek v žákovských knížkách je však dostačující. Zápisy v sešitech žáků jsou systematické, někdy však nadměru verbální.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepisu měly dobrou úroveň.

Hudební výchova

Vyučující se zaměřovali na cíle v oblasti žákovských dovedností, ty se však nedařilo v jednom případě naplnit. Orientace v probraných písních v jednotlivých ročnících chyběla. Při přípravě na výuku byla opomenuta pohybová složka předmětu.

Materiální podpora výuky byla účinná při používání audiotechniky, doprovodných rytmických hudebních nástrojů a obrazového materiálu. Ve třídách, ve kterých výuka probíhala, není prostor pro hudebně pohybové aktivity žáků.

Metody a formy práce upřednostňovaly činnostní pojetí výuky a hudební projev žáků. Do výuky byly zařazeny vokální a instrumentální činnosti. Před zpěvem písní chyběla důsledná hlasová výchova a upozornění na správné držení těla. Zpěv žáků byl jednohlasý, bez zřetele k intonační čistotě, dynamice, přednesu a technice zpěvu. Nízkou úroveň měl instrumentální projev (hra na kytaru) vyučující. Vybrané písně nebyly vždy vhodně využity k tematické provázanosti s probíraným učivem. V jiné hodině byli žáci doprovázeni na klavír, bicí nástroje a sami hráli na vybrané rytmické nástroje z Orffovy řady. V této hodině jevíli o výuku větší zájem, byli aktivní, ne všichni však byli činnostně vytíženi.

Vstupní motivace byla v hospitovaných hodinách nahrazena sdělením tématu, v průběhu hodin pak vyučující využívali dřívějších znalostí žáků a podněcovali je k samostatnému uvažování a hudebnímu projevu.

Přestože oba vyučující vytvářeli v hodinách nestresující prostředí a žáci plnili jejich pokyny, někteří jedinci neakceptovali pravidla slušného chování.

Výkony žáků byly hodnoceny slovně, výjimečně byly klasifikovány. Vynikající hodnocení čteného referátu neodpovídalo vzhledem k věku žákyně kvalitě předvedeného výkonu. K sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení žáci nebyli vedeni.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově měly dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola má zpracovaný systém zjišťování úrovně výsledků vzdělávání založený především na provádění a vyhodnocování komerčních testů. Kromě toho zpětnou vazbu získává prostřednictvím úspěšnosti žáků v soutěžích, olympiádách a v přijímacím řízení na střední školy. Sleduje a vyhodnocuje situaci u neprospívajících žáků. Výsledky práce tříd i jednotlivců jsou vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. V případě zjištěných nedostatků jsou vedením školy přijímána opatření k jejich odstranění.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání měly celkově dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Tradice a aktivity školy, prezentace školy na veřejnosti

Základní škola spolupracuje se zřizovatelem, školami, místní firmou, regionální agenturou a dalšími organizacemi v oblasti materiálně-technického zabezpečení, vedení zájmového kroužku a akcí v rámci příhraniční spolupráce.

Tradice školy jsou provázány s tradicemi obce. Patří k nim Den řemesel, svěcení vína, pálení čarodějnic, krojované hody, dětský karneval vánoční koncerty, vinobraní, vítání prvňáčků, mikulášská nadílka, dětský karneval, sběr PET lahví, výstavy výtvarných prací a řada dalších.

Žákům škola nabízí uplatnění v rozličných zájmových kroužcích zaměřených na práci s výpočetní technikou, modelářství, na oblast sportovní, zdravotní, výtvarnou, hudební a další.

Žáci se účastní vyhlášených soutěží a olympiád. Soutěže mají i svá školní kola. Významné zastoupení mají především v soutěžích se sportovním zaměřením (štafetový běh, běh, soutěž ve šplhu, gymnastice a atletice).

2. Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení

Ve školním roce 2004/2005 je v základní škole integrováno celkem 8 žáků se specifickými vývojovými poruchami učení (dále také žáci s VPU), z toho šest žáků na I. stupni ZŠ a dva na 2. stupni ZŠ. Speciální vzdělávací potřeby těchto žáků jsou zajišťovány formou individuální integrace. Vzdělávání zajišťují učitelky s odbornou kvalifikací pro daný stupeň školy, které v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků absolvovaly kurzy pro dyslektické asistentky. Žáci jsou vyučováni v kmenových třídách, které jsou částečně přizpůsobeny jejich potřebám (samostatné lavice, koberec ve třídě, počítače). Vybavení tříd názornými nástěnnými materiály, speciálními učebními texty a učebními pomůckami usnadňuje žákům zvládnutí učiva. Učební texty a pomůcky jsou pořizovány v souladu s doporučením odborníka z pedagogicko-psychologické poradny. Vzdělávání žáků se VPU se uskutečňuje podle kvalitně zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů (dále také IVP), které vypracovávají třídní učitelé. Při jejich tvorbě vycházejí z posudků a doporučení poradenského pracoviště (Pedagogicko-psychologická poradna Břeclav) a z obsahu realizovaného vzdělávacího programu. V případě potřeby obsahují úpravy v rozsahu učiva v předmětu, do kterého se postižení žáka promítá (většinou v českém jazyce, cizím jazyce a matematice). Obsahem IVP jsou také speciálně pedagogické postupy, přehled učebních textů a kompenzačních pomůcek,

se kterými žáci ve vyučování pracují i způsob hodnocení a klasifikace. V některých případech je konkretizována i forma spolupráce s rodiči. Obsah IVP byl s rodiči projednán stejně jako s učiteli těch předmětů, ve kterých se porucha učení může projevit. Plnění IVP a jeho účinnost při vzdělávání žáků s VPU bylo za loňský školní rok učitelkami vyhodnoceno u všech integrovaných žáků pozitivně. V průběhu výuky sledované na 1. stupni ZŠ byly vzdělávací potřeby žáků s VPU většinou zohledňovány. Žáci se do organizovaných činností ve vyučování aktivně zapojovali. V některých případech byl při samostatné práci uplatněn individuální přístup k žákovi. Prováděným hodnocením jejich práce usilovaly učitelky o další potřebnou motivaci. Doporučené hodnocení např. písemných projevů (diktátů) učitelky respektují a tím současně přispívají k jejich lepším výsledkům v učení. V hospitovaných hodinách na 2. stupni ZŠ však nebyla diferencovaná práce vzhledem k potřebám těchto žáků pozorována vůbec.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Břeclav, č. j. 5396/2000, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2001 ze dne 24. listopadu 2000
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce, č. j. 900/00 s účinností od 1. ledna 2001 ze dne 23. října 2000
3. Protokol o provedení změny č. j. Sine/2004-21 ze dne 9. srpna 2004
4. Třídní knihy všech tříd základní školy - školní rok 2004/2005
5. Třídní výkazy všech tříd základní školy - školní rok 2004/2005
6. Katalogové listy všech žáků základní školy – školní rok 2004/2005
7. Zápis z jednání pedagogické rady – školní rok 2004/2005
8. Rozvrh hodin všech tříd - školní rok 2004/2005
9. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2003/2004 ze dne 14. září 2004
10. Učební plán školy
11. Plán činností ředitele školy – školní rok 2004/2005
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogů – školní rok 2004/2005
13. Organizace výuky – školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2004
14. Plán hospitační a kontrolní činnosti – školní rok 2004/2005
15. Zápis z hospitační činnosti v ZŠ – školní rok 2004/2005
16. Plán činností a úkolů – školní rok 2004/2005
17. Organizační řád školy – školní rok 2004/2005 ze dne 24. ledna 2005
18. Pracovní řád – školní rok 2004/2005 ze dne 24. ledna 2005
19. Školní řád – školní rok 2004/2005 ze dne 24. ledna 2005
20. Směrnice ředitele školy o svobodném přístupu k informacím ze dne 24. ledna 2005
21. Dokumentace integrovaných žáků – školní rok 2004/2005
22. Dotazník ke zhodnocení průběhu a účinnosti IVP
23. Doporučení žáka k integraci pro školní rok 2004/2005
24. Individuální vzdělávací plán – školní rok 2004/2005
25. Dokumentace výchovné poradkyně
26. Vzorčky sešitů žáků z hospitovaných tříd – školní rok 2004/2005

27. Vzorčky žákovských knížek - školní rok 2004/2005
 28. Čtvrtletní písemné práce z matematiky – školní rok 2004/2005
 29. Záznamy z laboratorních úloh z fyziky – školní rok 2004/2005

ZÁVĚR

Personální obsazení v základní škole je příznivé. Na kvalitu vzdělávání má negativní vliv absence metodického sdružení a předmětových komisí, neposkytování metodické pomoci vyučujícím, minimální uplatňování informací a zkušeností, získaných dalším vzděláváním pedagogických pracovníků a chybějící spolupráce mezi prvním a druhým stupněm ZŠ. Kontrolní mechanismy jsou zavedeny, ale prozatím pozitivně neovlivňují průběh a výsledky vzdělávání.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizaci vzdělávacího programu. Výuka probíhala v esteticky upravených učebnách. Prostředí školy je postupně modernizováno a plánují se další úpravy. Ve škole není dostatek didaktické techniky stabilně umístěné v učebnách, což brání jejímu častějšímu a efektivnějšímu využívání.

S ohledem na převažující velmi dobrou úroveň vzdělávání s aplikací činnostního pojetí vyučování je vzdělávání ve sledovaných předmětech na 1. stupni celkově hodnoceno jako velmi dobré. Ve výuce na 2. stupni převažuje frontální způsob výuky, výrazné nedostatky se objevily v oblasti plánování, využívání materiální podpory a hodnocení žáků. Získávání dovedností v oblasti hodnocení není rovněž věnována cílená pozornost. Individuální předpoklady žáků byly zohledňovány pouze na 1. stupni ZŠ.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ladislava Hodonská	Ladislava Hodonská v.r.
Člen týmu	Mgr. Vojmír Křupka	Vojmír Křupka v.r.
Člen týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	Danuše Pytelová v.r.
Člen týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	Jitka Měřinská v.r.
Člen týmu	Mgr. František Píštěk	František Píštěk v.r.
Člen týmu	Marta Haltmarová	Marta Haltmarová v.r.

V Hodoníně dne 10. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 13. květen 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jan Svítíl, ředitel školy

Jan Svítíl v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Obec Moravská Nová Ves, Dolní 239, 691 55 Moravská Nová Ves	2005-05-31	12-1008/05/118-986

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.