



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát  
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-792/23-K  
Sp. zn. ČŠIK-S-115/23-K

Název	<b>Svobodná chebská škola, základní škola a gymnázium s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Jánské náměstí 256/15, 350 02 Cheb</b>
E-mail	<b>schs@schs.cz</b>
IČO	<b>25 249 355</b>
Identifikátor	<b>600 009 076</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Ing. Lenka Malkovská</b>
Zřizovatel	<b>Ing. Lenka Malkovská, Žirovnická 287/28, 351 01 Františkovy Lázně</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Jánské náměstí 256, Cheb</b>
Inspekční činnost na místě	<b>11. 12. – 13. 12. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, střední školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba Svobodná chebská škola, základní škola a gymnázium s. r. o. (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, střední školy (osmileté gymnázium) a školní družiny.

Škola vzdělává k datu inspekční činnosti 283 žáků, z toho 142 žáků v základní škole a 141 žáků v osmiletém gymnáziu. K témuž datu škola eviduje 35 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž je více jak polovina žáky základní školy, a devět žáků s odlišným mateřským jazykem.

Škola poskytuje zájmové vzdělávání ve jednom oddělení školní družiny 25 žákům prvního až třetího ročníku základní školy.

Škola nemá vlastní školní jídelnu, stravování žáků zajišťuje v jídelnách jiných subjektů.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola v souladu se svojí koncepcí nabízí alternativní formy vzdělávání založené především na výuce v menších kolektivech s cílem podpory rozvoje žáků s různým potenciálem vzdělávacích potřeb. Dlouhodobé strategické cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech se odrážejí v organizaci vzdělávání, kdy škola preferuje výuku ve dvouhodinových blocích s menším počtem žáků, které vytvářejí prostor pro individuální přístup i tempo. Vyhodnocováním naplňování koncepce ve vztahu k jednotlivým strategickým cílům (diferenciace žáků s různou mírou vzdělávacích potřeb, práce s problémovými metodami apod.) se škola systematicky nezabývá.

Na řízení školy se spolu s ředitelkou školy podílejí její dva zástupci, do jejichž pravomoci spadá řízení pedagogického procesu. Řízením zájmového vzdělávání ve školní družině je pověřena zástupkyně ředitele (v organizačním řádu označená jako vedoucí učitelka prvního stupně), řízením školní družiny se však reálně zabývá jedna z vyučujících prvního stupně, která není součástí organizační struktury vedení školy a nemá formální odpovědnosti a kompetence stanovené ředitelkou školy. Personální nejasnost v řízení školní družiny je rizikem pro účinnou kontrolu pedagogických procesů zájmového vzdělávání.

Na chodu školy se podílejí také metodické orgány. Zaměřují se především na organizační aktivity, v rozdílné míře se zabývají průběhem a výsledky vzdělávání žáků. Vyučující začali v minulém školním roce v rámci metodických orgánů organizovat vzájemné hospitace, zaměřené na poznávání různých druhů přístupů práce k žákům nebo na využívání metod a forem výuky. Vedení školy postupně nastavuje cíle vzájemných hospitací, které by měly vést ke zvýšení kvality výuky.

Kontrolní činnost je zaměřena především na kontrolu pedagogických procesů ve škole formou hospitační činnosti. Intenzivněji je vykonávána na druhém stupni základní školy a ve střední škole. Výsledky hospitační činnosti jsou analyzovány především příslušným zástupcem ředitelky, který poskytuje vyučujícím efektivní zpětnou vazbu, případně navrhuje vhodná opatření ke zlepšení. Méně častá zpětná vazba učitelům na prvním stupni základní školy se částečně negativně odráží v kvalitě vzdělávání v matematické oblasti. Ne všichni učitelé, kteří vyučují matematiku podle Hejného metody, absolvovali příslušné studium nebo školení. Naplňování klíčových principů ve sledovaných hodinách nebylo zcela v souladu

s touto metodou. Kontrolní činnost není zcela účinná v oblasti organizace vzdělávání, výkaznictví s dopadem nesprávně předávaných údajů do čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu nebo v hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Pozitivním zjištěním je, že škola nabízí volitelné předměty žákům druhého stupně základní školy stejně jako žákům gymnázia. Skladbu volitelných předmětů škola mění v závislosti na vyhodnocování potřeb žáků i možností školy. Tento přístup umožňuje prohlubování a rozšiřování vzdělávacích obsahů různých vzdělávacích oblastí, škola tak podchycuje a rozvíjí nadání žáků. Vytvářením heterogenních skupin v rámci volitelných předmětů podporuje škola u žáků také spoluzodpovědnost za dosažené výsledky. Škola přijala opatření k odstranění nedostatků ve školních vzdělávacích programech zjištěných při předchozí inspekční činnosti v roce 2017, školní vzdělávací programy revidovala a inovovala. Na úpravě programů se podíleli i pedagogové, což přispívá k vyšší identifikaci pedagogů se školními vzdělávacími programy při stanovování cílů vzdělávání. Kontrola naplňování školních vzdělávacích programů je součástí hospitační činnosti vedení školy.

Od přechozí inspekční činnosti v roce 2017 došlo k mírnému zvýšení počtu pedagogických pracovníků, snížila se však jejich kvalifikovanost. Podmínku odborné kvalifikace nesplňuje k datu inspekční činnosti více jak třetina pedagogů. Nesystematická podpora učitelům bez potřebné kvalifikace přetrvává. Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se účastní jen malý počet pedagogických pracovníků, zaměření vzdělávání vychází většinou z jejich vlastních potřeb. Vedení školy systematicky nesleduje, zda vyučující aplikují poznatky ze vzdělávání do výuky.

Velikost využívaných učeben odpovídá nižšímu počtu žáků ve třídách. Škola částečně odhluchila některé třídy druhého stupně a gymnázia a zlepšila tak komfort práce žákům i pedagogům. Prostor pod schodištěm je stále využíván jako hudebna a výuka hudební výchovy ruší vzdělávání žáků v okolních učebnách. Prostory školní družiny umožňují naplňování cílů školního vzdělávacího programu.

Škola věnuje pozornost fyzickému bezpečí žáků. Prostory školy jsou vybaveny kamerovým systémem omezujícím vstup cizím osobám. Škola se dlouhodobě potýká s vyšší úrazovostí. Přijímaná opatření ve smyslu opakovaných poučení žáků v hodinách tělesné výchovy nejsou zatím účinná.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaná výuka probíhala buď ve vyučovacích hodinách nebo v v blocích tvořících dvě vyučovací hodiny.

Výuka na prvním stupni základní školy vycházela ze školního vzdělávacího programu. Cíle vzdělávání byly zaměřeny na rozvoj znalostí a dovedností. Učitelky podněcovaly žáky k tvořivému myšlení a účinně vedly žáky k všestranné otevřené komunikaci. Vstřícný a klidný přístup učitelek k žákům podporoval příhodnou atmosféru ku učení. Učitelky efektivně využívaly různé formy a metody, frontální výuku kombinovaly se samostatnou prací nebo prací ve dvojicích. V některých hodinách žáci pracovali také ve skupinách. Účelně rozdělené role podporovaly kooperaci žáků a zodpovědnost jednotlivce za přínos celku. Pozitivní bylo také využití vzájemného učení a pomoci mezi žáky. Zájem a motivace žáků byly vhodné

podporovány zařazováním her, básniček či písní. Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivační rozhovory, prvky činnostního učení, cvičení zaměřená na rozvoj jemné motoriky, pohybové a relaxační činnosti. Žáci se zájmem diskutovali se spolužáky i s učitelkami o způsobech řešení zadaných úkolů, bez obav pokládali otázky a nabízeli různé způsoby řešení. V hodinách však byly jen ojediněle zadávány úkoly s různou mírou obtížnosti s ohledem na vzdělávací předpoklady žáků. Digitální technika byla účelně využita, především však jen učitelkami. Digitální kompetence žáků byly rozvíjeny jen omezeně. Nepřesná aplikace prvků Hejného metody v rámci výuky matematiky v některých hodinách nevedla ke správné fixaci základních klíčových principů založených na postupném budování schémat matematických pojmů, jevů, procesů a situací.

Ze zhlédnutých hodin bylo patrné, že žáci znají a bez problémů dodržují pravidla chování a školní práce, se kterými jsou opakovaně seznamováni, stejně jako se vzdělávacími cíli vyučovacích hodin. Učitelky poskytovaly průběžnou efektivní zpětnou vazbu, nebo i prostor pro sebehodnocení práce žáků, zohledňovaly osobnostní i speciální vzdělávací potřeby žáků.

Sledovaná výuka na druhém stupni základní školy probíhala většinou v kombinaci frontální výuky se samostatnou prací žáků, skupinová práce nebo práce ve dvojici se téměř nevyskytovala. Samostatná práce umožňovala žákům pracovat vlastním tempem, vyučující ji využívali pro ověřování znalostí a pro průběžnou kontrolu pochopení učiva, případně pro poskytnutí zpětné vazby k jejich výkonu. Ve výuce v blocích, která klade zvýšené nároky na pestrost forem a aktivitu žáků, vyučující jen v malé míře zařazovali aktivity, které by vedly k většímu zapojení žáků a pomáhaly udržet jejich zájem o práci po většinu časového úseku. Nekvalifikovanost vyučujících měla negativní vliv na průběh hodin, jejich organizace a didaktické nastavení nevedly k rozvoji učebních kompetencí žáků.

Sledovaná výuka rozvíjela především znalosti žáků, méně jejich dovednosti, postojová složka cíle nebyla téměř rozvíjena. Často byl cíl hodiny zaměňován za téma. Závěr hodin byl tak vztažen spíše k obsahu hodiny z hlediska učiva než k získaným kompetencím a dovednostem. V některých hodinách byly zařazeny diferencované úlohy podle potřeb žáků, žákům však nebyla poskytnuta zpětná vazba. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla využita diferenciací vzdělávacích cílů a učiva ani názorné pomůcky ke snazšímu pochopení učiva. V hodinách byli žáci vedeni k používání správné odborné terminologie. Didaktická technika, která by rozvíjela představitivost žáků a usnadňovala pochopení nového učiva, nebyla využita. Učitelé poskytovali většinou sumativní hodnocení okamžitých výkonů žáků, formativní hodnocení vzhledem k naplňování cílů vzdělávání, které by byly vztaženy k pokroku žáků v učení, bylo zaznamenáno ojediněle. Hodiny většinou formálně zhodnotili pouze vyučující, jen v malé míře byli do zhodnocení vzdělávacího pokroku zapojeni také někteří žáci.

Výuka ve středním vzdělávání byla většinou promyšlená. Učitelé volili zpravidla kombinaci frontální výuky se samostatnou prací, v hodinách volitelných seminářů převažovala forma skupinové práce. Stejně jako v základním vzdělávání byly cíle hodin často zaměňovány za téma. Oproti základnímu vzdělávání byla lépe rozvíjena postojová složka cíle, zejména v hodinách výchov a volitelných seminářů. V některých hodinách se učitelům dařilo vytvářet podněty a aktivní byli především žáci. V těchto hodinách vyžadovali vyučující obsahově náročnější komunikaci a podporovali kritické myšlení. Velmi dobrá práce s chybou byla zaznamenána např. v hodinách cizích jazyků nebo matematiky, kdy učitelé nebyli jedinými

garanty správnosti, ale vedli žáky k hledání příčin a k odstranění chyb, což vedlo k rozvoji nejen jazykové a matematické gramotnosti ale i k rozvoji jejich argumentačních dovedností. V hodinách panovala příjemná pracovní atmosféra. Vyučující pracovali s učebnicemi nebo pracovními listy, didaktická technika byla použita jen výjimečně. Obdobně jako v základním vzdělávání nebyla sledována diferenciací práce vzhledem k různým vzdělávacím potřebám žáků. Zaznamenáno nebylo také využití názorných nebo kompenzačních pomůcek pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, přestože by to v některých případech bylo žádoucí. Učitelé často nevyhodnocovali cíle hodin, do hodnocení nezapojili žáky, ani nevyužili sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení, které by bylo vztaženo ke vzdělávacímu pokroku žáků.

Průběh zájmového vzdělávání byl sledován při odpoledních činnostech. Účastníci sami volili mezi odpočinkem při čtení pohádky spojené s řízeným rozhovorem, který směřoval k rozvoji čtenářské gramotnosti, komunikativních a sociálních dovedností a kreativní činností spojenou s vyráběním z papíru se zinní tematikou rozvíjející jemnou motoriku a fantazii. V případě příznivého počasí byla po obědě zařazena vycházka do okolí školy, kde se účastníci věnovali pohybovým hrám či jiným činnostem dle vlastního výběru. Vychovatelky komunikovaly s účastníky s respektem a zdvořile, účastníci dodržovali nastavená pravidla.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Učitelé systematicky ověřují průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých žáků a zaznamenávají jejich posun ve vzdělávání. Škola eviduje nízký počet neprospívajících žáků. V předchozím školním roce v základní škole prospěli všichni žáci, ve střední škole neprospěli čtyři žáci. Různorodý charakter průběžného hodnocení (klasifikace, procentuální hodnocení, váha známek apod.) je součástí pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Objektivitu vlastního hodnocení výsledků vzdělávání si škola ověřuje externími nástroji hodnocení, při kterých žáci zpravidla dosahují příznivých výsledků. Jedním z důležitých ukazatelů toho, že žáci střední školy dosahují požadovaných výstupů, jsou výsledky maturitních zkoušek. Hrubá neúspěšnost v posledních dvou letech (2022 a 2023) ve společné části maturitní zkoušky (tj. podíl počtu žáků, kteří zkoušku nekonali nebo v ní nebyli úspěšní ku počtu žáků přihlášených ke zkoušce) činila 5,9 % resp. 5,6 %. Ve srovnání s hrubou neúspěšností žáků ve stejném oboru vzdělání (1,5 % resp. 1,3 %) má škola mírně horší výsledky. Všichni žáci, kteří zkoušky konali, byli úspěšní. Dalším nástrojem, který škola využívá, jsou srovnávací testy. Ty využívá zejména pro vlastní diagnostiku na základě identifikovaných výkyvů ve výsledcích vzdělávání, v závěrečném ročníku základní školy a nižšího stupně gymnázia v matematice a českém jazyce je škola využívá pravidelně. Výsledky testování využívá škola pro zkvalitňování vzdělávání a promítají se např. do využití disponibilní dotace ve vzdělávacích oblastech.

Výsledky zájmového vzdělávání žáků ve školní družině jsou průběžně sledovány. Vychovatelky školní družiny vyhodnocují plnění cílů stanovených v ročních plánech činnosti družiny, sledují vzdělávací pokrok jednotlivých účastníků a podporují jejich úspěšnost.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 došlo ke zlepšení v oblasti školního poradenství. Kromě výchovného poradce a metodika prevence, kteří absolvovali specializační studium, je součástí školního poradenského pracoviště také speciální pedagog. Jejich vývoj a nastavuje vhodnou formu podpory žákům s potřebou po Péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovný poradce spolu s třídními učiteli. spravuje dokumentaci žáků, sleduje jejich vývoj a nastavuje vhodnou formu podpory žákům s potřebou podpůrných opatření. Chybí však vyhodnocování práce se žáky, které by se promítlo do průběhu vyučovacích hodin a které by vedlo ke zvýšení kvality vzdělávání. Pro žáky ohrožené školní neúspěšností má škola vypracovanou obecnou strategii bez konkrétních kroků. Opatření ke zlepšení individuálních výsledků vzdělávání žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků, si stanovují jednotliví učitelé sami, případně ve spolupráci s kolegy, kteří žáky v předmětech doučují.

Kariérové poradenství je pro žáky základní školy poskytováno v rámci výuky vzdělávací oblasti Člověk a svět práce, žákům střední školy formou individuálních konzultací s třídními učiteli nebo vedením školy. Škola se snaží sledovat uplatnění a úspěšnost svých žáků v dalším vzdělávání. Vzhledem k dlouhodobé úspěšnosti žáků při přijímání do oborů s maturitní zkouškou a úspěšnosti žáků v terciárním vzdělávání nepřijímala škola významná opatření ke změnám ve vzdělávání.

Vývoj sociálních vztahů ve třídě sledují třídní učitelé, závažnější odchylky konzultují se školním metodikem prevence. Klima třídy je vyhodnocováno především v problematických třídách. V oblasti chování žáků škola řeší zejména vztahové problémy spojené s postavením žáků ve třídě nebo se začleněním nových žáků do stávajících kolektivů. Škola zatím nepořádá adaptační aktivity, které by pomohly se zapojením nových žáků do kolektivů šestých tříd nebo prvních ročníků gymnázia. Také třídnické hodiny nejsou využívány k posílení sounáležitosti žáků s třídním kolektivem a vytváření bezpečného klimatu. Žáci mají k dispozici schránku důvěry, kterou však téměř nevyužívají. Preventivní aktivity zaměřené na rizikové chování žáků jsou realizovány vesměs ve spolupráci s externími organizacemi, vlastní iniciativa školního metodika prevence při práci s klimatem tříd probíhá neplánovaně, reaguje spíše na aktuálně vzniklé problémy.

Škola nevytvořila podmínky pro fungování žákovského parlamentu, který by aktivně participoval na chodu školy, kdy by se žáci mohli podílet např. na tvorbě školních pravidel nebo by přispívali k posilování jejich sounáležitosti se školou. Právo žáků zakládat samosprávné orgány ve škole nebylo součástí školního řádu. V průběhu inspekční činnosti přijala ředitelka školy opatření a toto právo zakotvila do školního řádu.

Rozvoj klíčových kompetencí žáků je podpořen jejich účastí v soutěžích a předmětových olympiádách, škola vytváří vhodné podmínky pro aktivní zapojení co nejvyššího počtu žáků do těchto aktivit. V minulém školním roce dosáhli žáci významných úspěchů v krajských kolech v matematické, fyzikální olympiádě nebo v soutěži v anglickém jazyce.

Při naplňování cílů školního vzdělávacího programu škola spolupracuje se sociálními partnery v rámci města Cheb, účastní se společenských a kulturních akcí pořádaných městem. Při organizaci projektů využívá i pomoci bývalých žáků školy.

## Závěry

### Vývoj školy

- Škola částečně zlepšila materiální vybavení, odhlučnila některé učebny základní školy a zlepšila tak učební komfort pro žáky i učitele.
- Škola inovovala školní vzdělávací programy . V rámci podpory nadání nabízí nejen žákům gymnázia, ale také žákům na druhém stupni základní školy volitelné semináře.

### Silné stránky

- Informace z interního a externího testování výsledků vzdělávání žáků využívá škola efektivně ke zkvalitňování vzdělávání. (5.1)
- Systematická motivace žáků k dosahování dobrých výsledků spolu s vytvářením heterogenních skupin v rámci volitelných předmětů podporuje u žáků spoluzodpovědnost za dosažené výsledky. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nemá účinné kontrolní mechanismy v oblasti pedagogických procesů. Podpora nekvalifikovaných pedagogů není systematická a nepřispívá ke zvyšování kvality průběhu vzdělávání. (2.1)
- Ve sledovaném průběhu vyučovacích hodin chyběla diferenciací aktivit, která by odpovídala aktuálním potřebám žáků, především žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (4.2)
- Hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, které je vztaženo k pokroku žáků v učení a porozumění jejich učebním potřebám, bylo zaznamenáno jen výjimečně, stejně tak práce s cílem hodiny ve vztahu k jeho vyhodnocení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vedením školy stanovenému pedagogickému pracovníkovi určit kompetence a odpovědnosti pro vedení školní družiny. Tyto povinnosti zakotvit do stávajícího systému školy.
- Zaměřit se na zkvalitnění kontrolních a hodnotících mechanismů, hospitační činnost zaměřit na průběh vzdělávání především na prvním stupni s cílem správného používání principů Hejného metody.
- Využívat závěry z hospitační činnosti vedení školy, případně metodických orgánů, pro další vzdělávání pedagogů, didaktickou podporu nekvalifikovaných pedagogických pracovníků a na používání formativního hodnocení v souvislosti s dosažením cíle hodiny, na využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

- Nastavit opatření ke snížení úrazovosti v tělesné výchově zejména při skupinových sportech.
- Pracovat s kolektivy tříd, rozvíjet sociální a občanské dovednosti žáků, posílit úlohu třídních učitelů a třídnických hodin pro rozvoj funkčních vztahů mezi žáky.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje škola výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina s účinností od 1. 9. 2005
2. Jmenování do funkce ředitelky školy z 25. 5. 1993 předsednictvem Sdružení příznivců Svobodné chebské školy
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 24. 11. 2023
4. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Dokumentace pedagogických pracovníků zejména doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání zaměstnanců a osvědčení o jejich dalším vzdělávání
6. Dlouhodobý plán DVPP platný od 30. 8. 2023
7. Záznamy z pedagogických rad a provozních porad vedených ve školním roce 2023/2024
8. Organizační řád školy, platný od 1. 9. 2019
9. Závěrečné zprávy o činnosti předmětových komisí ve školním roce 2022/2023
10. Školní řád platný od 1. 10. 2020 školního roku 2020/2021
11. Školní řád platný ve školním roce 2023/2024
12. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2022/2023, 2023/2024 k datu inspekční činnosti
13. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti



14. Školní vzdělávací programy „ne pro školu, ale pro život se učíme“ čj. SCHS 136/23 a 137/23 platné od 1.9. 2022 včetně aktualizací a dodatků pro školní rok 2023/2024
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
16. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
17. Rozvrh hodin ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
18. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 15. 1. 2017
19. Vnitřní řád školní družiny platný od 15. 1. 2018
20. Celoroční plán činností školní družiny bez datace
21. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
22. Hodnocení výsledků externích testování realizované ve školním roce 2022/2023
23. Dokumentace školy k výsledkům vzdělávání vedená ve školním roce 2022/2023
24. Inspekční zpráva čj. ČŠIK-654/17-K z 20.12. 2017
25. Zápis z jednání z 13. 12. 2023

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Kumpertová, MBA, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

12. ledna 2024