



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Základní škola Pustiměř 207

683 21 Pustiměř 207

Identifikátor školy: 600 126 021

Zřizovatel: Obecní úřad Pustiměř, 683 21 Pustiměř 79

Školský úřad Vyškov, Brněnská 7, 682 01 Vyškov

Termín konání orientační inspekce: 7. - 9. listopad 2000

Čj.	122-507/00-05099
Signatura	ol5cu101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Pustiměř je plně organizovanou školou, která poskytuje základní vzdělání 306 žákům z Pustiměře, Radslavic, Zelené hory, Podivic a Drysic, kteří jsou rozmístěni v 16 třídách. Je příspěvkovou organizací ŠÚ Vyškov s právní subjektivitou. Její součástí je školní družina a školní jídelna. Výuka probíhá ve dvou školních budovách. Ve školním roce 2000/2001 je výuka realizována podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena především na základě hospitační činnosti, kterou školní inspektoři realizovali v předmětech český jazyk, matematika a německý jazyk na I. stupni a český jazyk, dějepis, matematika, fyzika na II. stupni. Úroveň a efektivita výuky byla sledována v oblasti plánování, přípravy, organizace a podmínek výuky, způsobu hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

I. stupeň ZŠ (český jazyk, matematika, německý jazyk)

Plánování a příprava výuky

Časová dotace vyučovacích hodin ve sledovaných předmětech odpovídala učebnímu plánu chváleného vzdělávacího programu. Učitelky měly různou formou zpracované časově tematické plány pro jednotlivé předměty, které však měly pouze formální charakter. V rámci předmětu český jazyk ve 4. a 5. ročníku není do tematických plánů zahrnuta složka specifického charakteru - psaní. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že není v uvedených ročnících ani vyučováno. Stanovené výukové cíle byly v souladu s probíraným tématem učiva, byly reálné a odpovídaly možnostem žáků. V průběhu většiny vyučovacích hodin se je dařilo plnit. Z průběhu výuky bylo patrné, že se učitelky na výuku připravují. O žácích se specifickými poruchami učení jsou informovány prostřednictvím zpráv pedagogicko-psychologické poradny.

Vzhledem podmínkám, ve kterých výuka probíhá má plánování a příprava výuky průměrnou úroveň.

Podmínky výuky

Personální podmínky na I. stupni jsou velmi dobré. Pouze dvě učitelky nespĺňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti, z nich jedna si požadované vzdělání doplňuje studiem na vysoké škole. Absence požadované způsobilosti u těchto vyučujících však kvalitu sledované výuky nijak nesnížila. Výuka probíhala v podnětném prostředí kmenových učeben, které byly velmi dobře vybaveny moderními učebními pomůckami. Nedostatkem některých učeben stejně tak i ostatních prostor ve starší budově školy bylo nedostačující osvětlení. Třídý jsou vybaveny vhodně a účelně, působily pěkným estetickým dojmem. Podnětné pracovní prostředí poskytovalo žákům dostatek potřebné názornosti. Ve výuce používali žáci schválené učebnice, pracovní sešity, nakopírované materiály k procvičování a opakování učiva, různý obrázkový materiál i dostatek různých učebních pomůcek. Z didaktické techniky byl v hodině německého jazyka účelně použit magnetofon. Zejména v nižších ročnících se snažili učitelé během výuky vytvářet adekvátní psychohygienické podmínky. Příkladně, velmi šikovně a efektivně použili k relaxaci velkého množství nejrůznějších dechových, hlasových a

tělovýchovných aktivit. U starších žáků byla relaxace v několika případech opomenuta. Možnost odpočinku a relaxace během přestávek je částečně omezena charakterem stavby starší školní budovy.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky sledované výuky měly velmi dobrou úroveň.

Organizace, formy a metody výuky

Organizace výchovně vzdělávací činnosti, kterou škola realizuje, odpovídá pojetí vzdělávacího programu Základní škola. Organizace výuky, výběr metod a forem práce s žáky byl u jednotlivých vyučujících odlišný nejen vzhledem k věku žáků a jejich možnostem, ale také vzhledem k jejich metodickým zkušenostem a kreativitě. Výběr, sled a množství informací byl přiměřený schopnostem žáků. Organizačním pokynům žáci rozuměli a respektovali je. Individuální přístup k dětem se specifickými poruchami učení byl pozorován ojediněle. Organizaci výuky českého jazyka měli učitelé promyšlenou, styl práce se výrazně lišil činnostně vedenou výukou v prvních a spíše verbálně pojatou výukou ve vyšších ročnících. Vyučovací aktivity byly zaměřeny na získávání nových poznatků z mluvnice i slohu, na upevnění získaných dovedností. Při vyvozování nových abstraktních pojmů v mluvnici, při opakování nebo upevňování učiva bylo využito mnoho názoru. V matematice byly vhodně zařazeny skupinové činnosti a vhodně zařazena diferenciací podle výkonnosti žáků. Rovněž řešení problémových a zábavných úkolů bylo pro žáky přínosné. Vyučovací hodiny německého jazyka byly z hlediska realizovaných činností vyvážené. Obsahovaly všechny potřebné složky - konverzační, poslechovou i písemnou. Ve všech sledovaných předmětech prokazovali žáci většinou velmi dobré znalosti.

Účelnost a vhodnost organizace výuky, použité metody a formy práce lze hodnotit jako velmi dobré.

Motivace a hodnocení

V průběhu vyučování dokázali učitelé kladně žáky motivovat a získat tak jejich dostatečnou pozornost pro školní práci. Jako úvodní motivace byla nejvíce využita hra nebo soutěž. Průběžná pochvala, pozitivní hodnocení výkonu žáka měly povzbuzující a motivující efekt. Prověřování znalostí probíhalo nejen v úvodní části hodin, ale i v jejich průběhu a mělo návaznost na probírané učivo. Pochopení zadaných úkolů si učitelky ověřovaly kontrolními otázkami. Problémovým žákům byla poskytována potřebná individuální pomoc. Kontrolu prováděli žáci podle charakteru úkolu společně nebo s učitelkou. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a spravedlivé. Klasifikace nebyla v některých případech zdůvodněna. Závěrečné hodnocení úrovně práce a aktivity byla v některých případech opomenuta.

Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků mělo velmi dobrou úroveň.

Interakce a komunikace

V průběhu výuky převažovala vzájemná komunikace učitelů a žáků, která byla založena na důvěře a jasných pravidlech. Žáci měli možnost projevit svůj názor zcela svobodně. Během výuky se chovali žáci slušně, některé nežádoucí projevy jejich chování učitelé zvládali velmi dobře. Na rozvoj komunikativních dovedností, správný mluvní projev a kultivovanost jazykového projevu žáků není ze strany vyučujících dbáno vždy s dostatečnou intenzitou. Dohodnutá pravidla jednání jsou známá a žáci je akceptují. O výuku projevovali trvalý zájem, který učitelé umocňovali povzbudivým hodnocením. V průběhu inspekce byla pozorována ve třídách klidná nestresující pracovní atmosféra.

Úroveň spolupráce a komunikace žáků s učiteli a žáků navzájem byla velmi dobrá.

II. stupeň ZŠ

Společenskovědní předměty (český jazyk, dějepis)

Členění učiva v jednotlivých ročnících bylo v uvedené skupině společenskovědních předmětů v souladu s učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Výuka na druhém stupni vhodně navazovala a rozvíjela vědomosti a dovednosti získané v českém jazyce, vlastivědě a přírodovědě na prvním stupni. Stanovené výukové cíle odpovídaly v obou předmětech věku žáků a byly v průběhu vyučovacích hodin plněny. Všechny učitelky byly na výuku sledovaných předmětů kvalitně připraveny, měly zpracovány tematické plány učiva. K žákům se speciálními poruchami učení byl ve výuce uplatněn diferencovaný přístup.

Českému jazyku vyučují dvě učitelky, které splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti. Učitelce, která vyučuje dějepis v šestých třídách však požadovaná odborná a pedagogická způsobilost chybí. Tato skutečnost však neměla negativní vliv na kvalitu vedené výuky. Vzhledem k tomu, že jsou třídy umístěny v nové přístavbě školní budovy, jsou prostorové podmínky velmi dobré. Třídy jsou vybaveny účelným školním nábytkem, učební prostředí bylo vkusně doplněno pěknými výtvarnými pracemi žáků. Značně opotřebované učebnice dějepisu a atlasy jsou zastaralé a obsahově nevyhovují požadavkům kladených na současnou výuku. Školní knihovna je sice zřízena, ale svoji funkci nesplňuje. Psychohygienické zásady byly ve výuce respektovány.

Použité formy a metody práce ve výuce byly ve sledovaných hodinách rozdílné. To bylo dáno délkou praxe a mírou pedagogických zkušeností učitelek, což ovlivňovalo i kvalitu výuky. Učitelky sledovaly, čeho mají žáci v průběhu vyučování dosáhnout, jaké dovednosti si mají osvojit a jak mají nově získané vědomosti v praxi aplikovat. Použití videa, mapy, obrazového materiálu i čtených ukázek bylo pro žáky motivující a velmi účinné. Pokyny vyučujících byly žákům jasné a srozumitelné, styl výuky žákům vyhovoval. Pro vyjádření svého názoru měli žáci vymezen dostatek prostoru. Vyučovací čas byl efektivně využit. Rovnoměrné rozložení vyučovacího času při opakování, vyvozování a upevňování nového učiva pozitivně ovlivnilo průběh výuky.

Žáci byli k činnostem vhodnou formou motivováni. Po celou dobu vyučování pracovali se zájmem. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a pro žáky často velmi povzbudivé. V závěru vyučovacích hodin bylo provedeno vždy shrnutí učiva a zhodnocení práce všech žáků.

Úroveň interakce a komunikace byla příznivě ovlivňována diskusí a otevřeností žáků. Při vzájemné komunikaci respektovali daná pravidla. Spolupráce žáků ve výuce byla na velmi dobré úrovni. Žáci se chovali velmi slušně, k výuce projevovali kladný vztah.

Učitelky českého jazyka a dějepisu byly na výuku velmi dobře připraveny. Personální a psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré, materiální průměrné. V organizaci, použitých metodách a formách práce převažovala pozitiva. Motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace byla ve většině sledovaných hodin rovněž velmi dobrá. Kvalita výuky sledovaných předmětů se pohybovala od vynikající po průměrnou. Celkově lze kvalitu výuky společenskovědních předmětů hodnotit jako velmi dobrou.

Přírodovědné předměty (matematika, fyzika)

Výuka probíhala podle schváleného učebního plánu a učebních osnov. Vyučujícími matematiky a fyziky byly zpracovány časově tématické plány, jejichž využívání zajišťuje rovnoměrné rozložení předepsaného učiva v průběhu školního roku. Zvolené postupy ve sledovaných vyučovacích hodinách svědčily o kvalitní přípravě většiny učitelů. Výukové cíle směřovaly k rozvíjení vědomostí i dovedností žáků a dařilo se je většinou úspěšně plnit. Probíraná látka plynule navazovala na předcházející učivo. Vytyčené vzdělávací cíle byly v souladu se zásadami soustavnosti a přiměřenosti.

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů byla v souladu s příslušnými právními předpisy kromě jednoho učitele matematiky, který podmínky pedagogické a odborné způsobilosti nesplňuje, což se také projevilo v kvalitě sledované výuky. Výuka matematiky probíhala v kmenových učebnách. Názornost a podnětnost těchto tříd vzhledem k vyučovanému předmětu nebyla na náležité úrovni. Funkční a efektivní využití žákovských pomůcek a didaktické techniky (zpětného projektoru) bylo možno pozorovat jen u jedné učitelky, přestože kabinet matematiky je potřebnými učebními pomůckami optimálně vybaven. Pro výuku fyziky je na škole vybudována a k tomuto účelu také využívána odborná učebna i kabinet, dostatečně vybavený demonstračními i žákovskými učebními pomůckami, které byly také ve vyučování vhodně používány. Žáci v šestém a sedmém ročníku měli k dispozici starší učebnice fyziky, které již nejsou uvedeny v platném vydaných učebnic a učebních textů pro základní školy. Využívání těchto učebnic nemá negativní vliv na kvalitu výuky. Hodiny matematiky často postrádaly vhodné členění, které by umožňovalo relaxaci nebo změnu činností, jež by vedly k udržení dostatečné pozornosti žáků. Toto se lépe dařilo zabezpečit ve výuce fyziky zařazením demonstračních i žákovských pokusů a samostatné práce žáků. Tempo výuky bylo voleno tak, aby odpovídalo schopnostem žáků.

Struktury hodin většinou odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům. Organizační pokyny pedagogů byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Z vyučovacích metod se v matematice i fyzice při frontální formě výuky převážně uplatňovaly metody výkladu a řízeného rozhovoru. Ve fyzice se objevila skupinová práce žáků. Potřebná názornost v tomto předmětu byla zajištěna prováděním demonstračních pokusů. V matematice chybělo častější vytváření prostoru pro samostatnou práci žáků při procvičování učiva a pro aktivní učení. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat probírané učivo při řešení praktických úkolů, problémů a situací. Interpretace učiva v naprosté většině hodin byla věcně správná a v souladu s praxí. V jedné hodině matematiky byl pozorován nesprávný metodický postup při vyvozování nového učiva.

K probuzení zájmu žáků o probírané učivo přispívalo sdělování vyučovacích cílů hodin v jejich počátku. Motivujícím prvkem v matematice bylo zařazení soutěže či geometrické hádanky. Jako velmi vhodná motivace se často objevovalo kladné hodnocení, pochvala a práce s chybou. Při opakování předcházejícího probraného učiva v úvodu hodin učitelé zároveň hodnotili úroveň jeho zvládnutí. V případě klasifikace žáků odpovídala kritéria hodnocení zásadám objektivnosti a přiměřené náročnosti.

Dohodnutá pravidla jednání byla známá, žáci je akceptovali a respektovali. Vyučující se snažili vytvářet příznivou atmosféru pro vzájemnou komunikaci se žáky. Verbální komunikace učitelů byla charakterizována většinou stručným, srozumitelným, ve fyzice někdy méně jasným vyjadřováním, v některých hodinách matematiky až příliš strohým vystupováním. V matematice nebylo žákům poskytnuto dostatek příležitostí k rozvíjení komunikativních dovedností žáků mezi sebou.

Plánování a příprava výuky měla vynikající úroveň. Personální, materiální a psychohygienické podmínky byly velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky měly velmi dobrou úroveň stejně jako motivace a hodnocení. Úroveň interakce a komunikace byla průměrná. Celkově lze hodnotit výuku ve sledovaných předmětech jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy byl do funkce jmenován v roce 1992 na základě konkurzního řízení. Zpracovaný dlouhodobý plán rozvoje školy vychází z tehdejších podmínek školy. Stanovené záměry jsou konkrétněji rozpracovány v oblasti materiální, některé z nich se podařilo již realizovat. V oblasti personální a výchovně vzdělávací jsou záměry nastíněny pouze v obecné rovině. Celoroční plán práce pro školní rok 2000/2001 vymezuje hlavní úkoly školy v oblasti výchovné, vzdělávací, materiální a organizační, které vychází z potřeb a podmínek školy. Jsou však uvedeny bez stanovení termínů a odpovědnosti za jejich splnění. S pracovníky byl plán projednán na úvodní pedagogické radě, ti se mohli k jeho obsahu vyjádřit. Součástí předloženého celoročního plánu je plán jednání pedagogických rad a plán hospitační a kontrolní činnosti. Z krátkodobých plánů jsou podrobně zpracovávány plány týdenní, ve kterých jsou uváděny akce školy, konkrétní úkoly pracovníků s uvedením termínů a zodpovědností za jejich plnění, dále připomínky vedení školy a různé informace pro učitele. V souladu s koncepčními záměry je realizován vzdělávací program Základní škola. Předložený učební plán nerespektuje zcela učební osnovy pro I. stupeň v předmětu český jazyk ve čtvrtém a pátém ročníku. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů vychází ze zájmu žáků a podmínek školy.

Dlouhodobý plán rozvoje školy a na něj navazující roční plán činnosti mají spíše obecný charakter bez odlišení dlouhodobých a krátkodobých cílů. Týdenní plánování je funkční se zpětnou vazbou, která však není vždy plně efektivní. Plánování má vzhledem k velikosti školy a jejím podmínkám průměrnou úroveň.

Organizování

Organizační struktura vyplývá z organizačního schématu, které zachycuje vzájemné vazby mezi vedením školy, pedagogickými a provozními pracovníky a z organizačního řádu. Přes malou velikost školy a její jednoduchou organizační strukturu, nejsou vztahy mezi pracovníky systémově provázány. Většinu pravomocí souvisejících s pedagogickým řízením školy delegoval ředitel na svého zástupce. Pracovní kompetence jsou na pedagogické a provozní pracovníky přeneseny v některých případech pouze formálně. Stanovená pracovní náplň některých provozních zaměstnanců je staršího data a neodpovídá zcela současným podmínkám školního provozu. Jsou zřízeny předmětové komise dějepisu, přírodopisu a metodické sdružení pro I. stupeň. jejich koncepční a metodická práce je pouze formální (např. výběr učebnic a učebních pomůcek). Z výsledků jednání metodických orgánů nejsou přijímána systémová a konstruktivní opatření. Zřizování předmětových komisí se řídí počtem učitelů

vyučujících daný předmět, nikoliv skutečnými potřebami školy. Organizace chodu školy je dána vnitřním řádem. Předložený dokument postrádá některé administrativní náležitosti a není obsahově vhodně strukturován. V něm uvedená pravidla většinou respektují příslušnou vyhlášku. Obsahem vnitřního řádu jsou i některá ustanovení (např. povinnosti žákovské služby ve vrátnici), která neodpovídají reálné skutečnosti ve škole. Některé formulace z hlediska jejich obsahu nejsou vhodně. Voleny. Práva žáků zde nejsou vymezena. Poradním orgánem pro ředitele školy je pedagogická rada, která se zabývá především systematickým hodnocením prospěchu a chování žáků, sleduje výsledky opravných zkoušek, udělení výchovných opatření k posílení kázně a pochvaly. V zápisech z jednání pedagogických rad není zaznamenána diskuse pedagogů, která by poskytovala vedení školy zpětnou vazbu. Organizace výuky odpovídá obecně závazným právním předpisům. Operativní řízení školy umožňuje rychlý přenos informací uvnitř školy. Pracovníkům školy jsou informace předávány také prostřednictvím informační nástěnky ve sborovně. V rámci informovanosti učitelů o žácích se specifickou poruchou učení, je ve sborovně umístěna kartotéka, jež obsahuje kopie zpráv z vyšetření těchto žáků v pedagogicko psychologické poradně, čímž není dostatečně zajištěna ochrana osobních dat uvedených žáků. Potřebné informace o chování a prospěchu žáků jsou jejich zákonným zástupcům předávány klasickým způsobem na pravidelných třídních schůzkách. Výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17 odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a byla s pracovníky projednána na pedagogické radě dne 30. 6. 2000. Částečně může sloužit škole jako zdroj sebehodnocení. Formální nedostatky byly zjištěny ve vedení personální dokumentace.

Organizační struktura je stanovena, kompetence a pravomoci v oblasti řízení nejsou rovnoměrně rozloženy, u pedagogických či provozních pracovníků jsou stanoveny v některých případech pouze formálně. Kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů lze hodnotit jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků

Jako základní nástroj operativního řízení využívá ředitel týdenní plány a osobní kontakt s pracovníky. Při vedení lidí dominuje spíše centralistický styl řízení. Pravomoci a odpovědnost v oblasti řízení jsou koncentrovány spíše na vedení školy. Pracovníci školy mají v podstatě omezenou možnost participovat na důležitých otázkách života školy, které se jich týkají. Ředitel školy nevytváří rovné podmínky pro práci pedagogů, což se odráží například v nestejných materiálních podmínkách vzdělávacího procesu, které jsou na obou stupních školy dost rozdílné, na druhém stupni bez potřebných inovací. Vzhledem k absenci účinného a prostupného systému ustavených metodických orgánů bylo zjištěno, že vzájemná spolupráce mezi učiteli je nesystematická a spíše nahodilá. Další vzdělávání prostřednictvím kurzů a seminářů organizovaných školským úřadem vychází z odbornosti učitelů a z jejich zájmů. V oblasti dalšího vzdělávání pedagogů jsou ještě rezervy. Někteří učitelé si další vzdělávání hradí sami. Pracovníci jsou motivováni převážně rozdílnou výší nenárokové složky platu. Kriteria pro její přidělení jsou pracovníkům známá. Systém pravidelného hodnocení pracovníků není na škole zaveden. Hodnocení činnosti školy je prováděno na závěrečné pedagogické radě a na setkání se starosty obcí, ze kterých žáci školu navštěvují.

Při vedení a motivování lidí není zaveden participační styl řízení, při centralistickém pojetí není přenášena odpovědnost a pravomoci na pracovníky, což se částečně odráží

v průběhu a kvalitě výchovně vzdělávací činnosti. Systém a efektivnost vedení a motivování pracovníků má pouze vyhovující úroveň.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní a hospitační činnosti je rámcově zpracován na celý školní rok a průběžně aktualizován. Plánované hospitace jsou tematicky zaměřeny především na výchovně vzdělávací proces, dále pak je kontrola směřována do oblasti ekonomické. Plnění zadaných úkolů není vždy na potřebné úrovni zpětně vyhodnocováno. Pravomoci v oblasti kontroly jsou delegovány na ředitele a jeho zástupce. Kontrole provozu školy má ředitel vyčleněn jeden den v týdnu. Výsledky jsou zaznamenávány do knihy kontrol, ne vždy však ze zápisů vyplývá, že jsou přijímána účinná opatření. Z hospitační činnosti je pořizován zápis, jehož součástí jsou i stručně vymezená pozitiva, negativa a závěry. Hospitační zjištění jsou s učiteli projednávána individuálně. Přestože vedení povinné dokumentace je rovněž sledováno a na poradách vedením školy komentovány nedostatky, nebyly některé nesrovnalosti kontrolou zachyceny (porušení učebních osnov na I. stupni v českém jazyce). Kontrola úrovně výsledků vzdělávání je pravidelně prováděna ředitelem na základě vyhodnocených a zpracovaných výsledků čtvrtletních písemných prací z českého jazyka a matematiky, které předkládají jednotliví učitelé. Ze zápisů pedagogických rad nevyplývá, jaké závěry a opatření jsou v souvislosti s kontrolou vzdělávacích výsledků přijímána. K zjišťování úrovně znalostí žáků v ostatních předmětech jsou pravidelně využívány počítačové programy.

Kontrolní činnost je formálně naplánována. Jelikož i po její realizaci nebyly odhaleny některé nedostatky, jeví se jako málo účinná, má průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Koncepce školy a celoroční plán její činnosti je zpracován obecně. Organizace školy postrádá jistý systém a nevychází plně z potřeb školy. Ve vedení a motivování pracovníků převládá centralistické pojetí, pravomoci jsou soustředěny ve vedení školy bez participace pracovníků na řízení školy. Méně účinné kontrolní mechanismy se odrážejí v nedodržování některých obecně závazných předpisů a částečně také v kvalitě vedené výuky. Celkově lze hodnotit kvalitu řízení jako průměrnou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- V letošním roce byla zahájena výstavba nového stravovacího zařízení, které by mělo vyřešit dlouholeté problémy spojené s prostorovým uspořádáním, vybavením a nevyhovujícími hygienickými podmínkami školní kuchyně a jídelny.
- Název školy uvedený v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol ze dne 27. 6. 2000 není v souladu s § 2 odst. 3 Vyhlášky 291/91 Sb., o základní škole

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999/2000
- výroční zpráva o hospodaření za rok 1999
- dlouhodobý výhled rozvoje školy
- celoroční plán školy na rok 2000/2001
- týdenní plán práce
- organizační řád školy
- tematické plány učiva pro jednotlivé ročníky a dané předměty
- pracovní náplně pracovníků
- zápisy z jednání předmětových komisí
- jednací protokol
- dokumentace školní družiny
- hospodářská a účetní evidence, evidence majetku

ZÁVĚR

Plánování a příprava výuky měla ve sledovaných předmětech celkově velmi dobrou úroveň. Škola má pro svoji výchovně vzdělávací činnost vytvořeny velmi dobré podmínky, které umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

V hospitovaných vyučovacích hodinách převažovala velmi dobrá úroveň výchovně vzdělávací práce.

Úroveň řízení je průměrná. V oblasti dodržování obecně závazných právních předpisů byly zjištěny některé nedostatky, jež jsou obsahem protokolu o kontrole.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu nebyly využity zcela v souladu s účelem jejich poskytnutí. Část příspěvku poskytnutého školským úřadem byla použita na úhradu neinvestičních výdajů, které mají být jinak hrazeny z příspěvku od zřizovatele.

Činnost školy je celkově na průměrné úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	v. r.
Členové týmu	Mgr. Vojmír Křupka	v.r.
	PaedDr. Petr Zábranský	v. r.

V Brně dne 5. prosince 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 12. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Vladimír Crhonek	v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	5. 1. 2001	122-27/2001
Zřizovatel	5. 1. 2001	122-28/2001
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	připomínky nebyly podány