



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 6

Ústí nad Labem

okresní pracoviště Chomutov

Inspekční zpráva

Základní škola

Akademika Heyrovského 4539

430 03 Chomutov

Identifikátor ředitelství: 600 077 381

Zřizovatel: Město Chomutov, MěÚ Chomutov 4602, 430 38 Chomutov

Školský úřad: Vršovců 254, 430 01 Chomutov

Čj.	063 63/99-2500
Signatura	kflcs103

OBSAH

1 ÚVOD	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce	3
1.3 Složení inspekčního týmu	3
1.4 Ředitel školy	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá	3
2 VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY	4
2.1 Výchovně-vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty	4
2.2 Další informace o výchovně-vzdělávacím programu školy	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků	4
2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání	4
3 ŘÍZENÍ ŠKOLY	5
3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně-vzdělávací činnosti	5
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení	5
3.3.1 Organizační struktura školy	5
3.3.2 Personální struktura školy	6
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků	6
3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení	6
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější	7
3.6 Vedení povinné dokumentace	7
3.7 Výroční zpráva	7
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům	8
4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ...	9
4.1 Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků	9
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy	9
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování	10
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení	10
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků	15
4.6 Hodnocení výchovného poradenství	16
4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně-vzdělávací činnost školy	17
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy	17
5 ZÁVĚR	19
5.1 Závěry inspekce	19
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy	20
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu	20
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy	21
5.5 Další adresáti zprávy	21
5.6 Připomínky ředitele školy	21

1 ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 139/1995 Sb.).

1.2 Termín inspekce

Od 10. do 13. května 1999 (plánovaný a řádně oznámený termín).

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Vlastimil Řebec

Členové týmu: Mgr. Erika Bednářová
Mgr. Petr Salač
Mgr. Vladimír Bečvář

1.4 Ředitel školy

Mgr. Jan Křeček byl do funkce ředitele školy potvrzen rekonkurzem dne 15. dubna 1998.

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

Povinná dokumentace škol podle § 38a zákona č. 258/1996 Sb., Výroční zpráva za školní rok 1996/1997, 1997/98, Rámcový plán práce na školní rok 1998/1999, Návrh minimálního preventivního programu zaměřeného na sociálně-patologické jevy dětí a mládeže, potřebné učební plány, roční plán práce školy a následně rozpracované plány jednotlivých měsíců, tematické plány učitelů, rozvrh školy, řád školy, plán a výsledky kontrol vedení školy, zápisy z pedagogických rad i pracovních porad, materiály výchovného poradce, žákovské knížky (ŽK), výsledky hospitací při vyučování, rozbor prací žáků (čtvrtletní kontrolní práce, diktáty atd.) a jiné informační materiály, kterých užívá ředitel školy (dále ŘŠ). Součástí inspekce byl i řízený rozhovor s vedením školy a beseda s žáky VIII. A.

2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

2.1 Výchovně-vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

Výuka na škole probíhá dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2. V 8. a 9. ročnících se dokončují dosud platné učební dokumenty čj. 18730/91-20. Vyučující mají sestaveny tematické měsíční plány. Učební osnovy jsou respektovány a jejich plnění vedením školy kontrolováno. Ve všech třídách je dodržena stanovená dotace hodin.

2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Od příštího školního roku chce škola zřídit statutární softballovou třídu (žádost je prostřednictvím České softballové asociace ČSTV předložena MŠMT ČR). Tato žádost je podložena maximálními možnostmi školy (vybavení, prostor) i republikovými soutěžními akcemi školy.

2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	2	42	22	
2.	2	40	18	
3.	2	37	22	
4.	1	31	13	
5.	2	46	23	
6.	2	43	17	1
7.	2	46	19	2
8.	2	56	25	3
9.	2	39	22	
Celkem	17	380	181	6

2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání

Základní.

3 ŘÍZENÍ ŠKOLY

3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti

Škola se prezentuje jako velká spádová sídlištní škola. Hlavním cílem je nabídka kvalitního základního vzdělání a bohaté odpolední mimoškolní činnosti. K těmto dvěma cílům jsou směřovány všechny aktivity školy (účast na soutěžích, nabídka kroužků i sportovního vyžití).

Vedle těchto dvou základních cílů se škola zaměřuje i k veřejnosti (časopis Felix, měsíčně realizované “Dny otevřených dveří”, řada soutěží v rámci okresu i republiky) a k osobnostní výchově mladého člověka (realizace Peer programu a projektu Občan).

Je nutno připomenout, že všechny jmenované cíle probíhají nějak odděleně vedle sebe, nesměřují k posílení výrazné identity školy, nejsou vedením školy systematicky koordinovány k jednotnému působení na veřejnost i žáky. Vedení školy si tuto situaci uvědomuje a hledá formy pro jednotnost těchto koncepčních záměrů. Jako jedna z možností těchto úprav se jeví i rozšíření a doplnění vnitřního řádu školy vzhledem k právům žáků i k demokratizaci celkového života na škole (ta sice probíhá, ale chybí jí nějaká potřebná “kostra”).

Roční a měsíční plánování práce je jasné, přesně formulované i přehledné. Pedagogický sbor ví, co se od něho vyžaduje a za co je hodnocen. Jako velké pozitivum se jeví aktivita mladých učitelů a jejich snaha zviditelnit školu nejen ve městě, ale i v okrese.

Zápisy z pedagogických rad i pracovních porad jsou funkční, věcné a neodbíhají od podstatných problémů.

Přijata koncepce plně odpovídá spádové střediskové obci velkého města. Jednotlivé koncepční cíle je však nutno systematizovat a tvarovat jako před veřejností jednotné a domyšlené krédo školy.

3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

Učební osnovy a plány jsou plněny. Dokladem toho jsou nejen vypracované měsíční plány, ale i poznatky z hospitací na hodinách. Dodržování bylo ověřeno i kontrolou zápisů v archivovaných třídních knihách (hlavně Tv).

Škola nabízí tyto volitelné předměty: *keramika* (7. roč.), *semináře ze společenskovedních předmětů* (7. – 9. roč.), *technické kreslení* (7. – 9. roč.), *konverzace Nj* (7. – 9. roč.).

Plnění učebních plánů a učebních osnov dosvědčuje zodpovědnou práci vedení školy.

3.3 Odborné a pedagogické řízení

3.3.1 Organizační struktura školy

Organizační struktura školy je určena a přesně stanovuje povinnosti jednotlivých pracovníků školy. ŘŠ je v každodenním styku se svým zástupcem a společně neformálně sledují plynulý chod školy. Každé první pondělí v měsíci se koná ranní schůzka pedagogického kolektivu, ve kterém je přesně stanoven plán na celý měsíc. Tento plán visí ve sborovně a plně dostačuje klidnému organizačnímu běhu života na škole. Operativních schůzek je málo a řeší pouze mimořádné situace (školy v přírodě, zdravotní karanténa atd.).

Tomuto jednoduchému organizačnímu systému odpovídá i vnitřní řád školy, který je výrazně příkazový a jehož cílem je hlavně zajištění bezproblémového chodu (režimu) celého dne.

Metodická sdružení (1. – 2. třídy, 3. třídy, 4. – 5. třídy) se scházejí dle potřeby. Absence předmětových komisí je vedením školy zdůvodněna odbornou výukou předmětu většinou jedním učitelem, zpřednostněna je systematická kontrolní činnost. **ČŠI se však přesto domnívá, že by činnost předmětových komisí českého jazyka a cizích jazyků přispěla k posílení efektivity výuky i úrovně těchto předmětů.**

3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	20						1	
Vychovatelé	2							
Celkem	22						1	

Tabulka dosvědčuje zcela mimořádně kvalitní zajištění výchovně-vzdělávacího procesu. Dalším pozitivem školy je velké procento mladých učitelů (pouze 3 důchodci). I. stupeň je vyučován 98,1 % odborně způsobile, II. stupeň 73,5 %. Na II. stupni se zcela odborně způsobile vyučují tyto základní předměty: Čj, Nj, D, Z, M, Ch a Hv. Zcela neodborně je vyučován jazyk anglický. F, Př a Ov jsou vyučovány pedagogicky a odborně způsobile 75 %, Tv 87,5 %.

Pedagogický sbor je v daných podmínkách stabilizován. Jedinou snahou vedení školy bude zajistit odbornou výuku jazyka anglického.

3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Pod patronací ŠÚ Chomutov přímo na škole pracuje Středisko dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků okresu Chomutov, což umožňuje škole maximálně využívat všech nabídek (vždy podrobně rozpracováno v bulletinu Vědma).

Vzdělání probíhá i pomocí studia odborných časopisů nebo knih (odborná literatura je k dispozici v kabinetech nebo ve sborovně a je pravidelně doplňována). Již tradičně dochází k předávání zkušeností starších učitelů mladším (sledováno v kontrolní činnosti vedením školy).

Odborné a pedagogické řízení je funkční a neformálně zajišťuje klidný průběh vyučovacího dne.

Posílení efektivity výchovně-vzdělávacího na II. stupni by prospělo jmenování předmětových komisí.

3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení

ŘŠ i jeho zástupce koordinují individuální plány své kontrolní činnosti. Kontroly jsou průběžné, neformální a nezahrnují jen hospitační činnost, ale také kontrolu dokumentace, čtvrtletních a jiných zásadních kontrolních prací, sledování klasifikace a spolupráce s rodiči, plnění pohospitačních opatření atd. ZŘŠ využívá ke kontrolní činnosti i suplování, kdy “vidí víc než na hospitaci”. Z hospitačních činností je pořizován zápis, který je stvrzen podpisem hospitovaného. Za školní rok je vedením školy hospitováno okolo 40 – 50 hodin. Nedostatky z kontrol jsou analyzovány na pedagogických radách, případně orientačních poradách.

Kritéria osobního hodnocení jsou vypracována a s kolektivem zaměstnanců začátkem školního roku vždy probrána. Kontrolní práce I. stupně jsou uloženy u ZŘŠ, II. stupně v kabinetech jednotlivých vyučujících.

Hodnocení žáků je prováděno tradičně klasifikací známkami. Ze zápisů v ŽK je zřejmé, že je opomíjen význam známky z výchov (v některých ročnících obou stupňů nemají žáci ve druhém pololetí žádné známky nejčastěji z Tv a Vv). Při klasifikaci se někdy objevují i minusy. Většina vyučujících využívá ŽK k povzbuzujícím pochvalám, pouze u některých převažují represivní poznámky.

Kontrolní činnost je na škole funkční. Sjednocení vyžaduje kontrola žákovských knížek.

3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější

Protože na škole není z bezpečnostních důvodů rozhlas (elektřina je vedena v hliníku), je informační systém ve vztahu vedení školy a pedagogický sbor dán sborovnou, kam každý vyučující před odchodem do svého kabinetu musí ráno přijít. Zde jsou k dispozici jakési "píchačky", kde se každý zaregistruje a současně dozví všechny potřebné informace. Vedle tohoto aktuálního každodenního přehledu je využíváno i podrobného měsíčního plánu. Vedení školy skutečně "chodí" po škole a v případě nutnosti je přímo takovým školním "kurýrem". Na nástěnkách ve sborovně visí i další potřebné materiály. Využívány jsou i rychlé operativní porady.

Žáci jsou informováni třídním učitelem, výchovným poradcem i nástěnkami (chodby nebo třída). Vedle pěkné nástěnky výchovného poradce jsou pozitivem školy i nástěnky, které si zajišťují aktivní žáci sami.

Vnější systém zahrnuje školní řád (vyvěšen na chodbách), ŽK, třídní schůzky (po pedagogických radách) a "Den otevřených dveří" (každé první pondělí v měsíci, kdy nebyla pedagogická rada). Rodiče jsou o těchto dnech vždy znovu informováni. Ve vážných případech jsou realizovány i návštěvy v rodinách nebo je třídním učitelem zaslán dopis, který je podepsán i ŘŠ. O jisté nejednotnosti při využívání ŽK je zmínka již v předcházejícím bodě.

Sdružení rodičů se rozpadlo (existovalo do roku 1992). Radu školy se přes opakovanou snahu vedení školy nepodařilo založit.

Do informačního systému lze zařadit i školní časopis Felix (neboli Noviny žáků 12. ZŠ Chomutov), který přestože není směřován k veřejnosti (visí pouze ve třídách a ve sborovně), si rodiče mohou při návštěvě školy prohlédnout, případně zapůjčit. Časopis má zcela mimořádnou úroveň a je jakýmsi zrcadlem identity školy a jejího života.

Informační systém je funkční a zajišťuje dobrou spolupráci mezi všemi zainteresovanými subjekty.

3.6 Vedení povinné dokumentace

Dokumentace školy je vedena kvalitně a v souladu s platnými právními předpisy na předepsaných tiskopisech (§ 13a zákona 258/1996 Sb.). Třídní knihy z minulého školního roku i ostatní dokumenty jsou zodpovědně a přehledně archivovány.

Vedení povinné dokumentace lze hodnotit jako bezchybné.

3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy a výroční zpráva o hospodaření byly zpracovány v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona ČNR 564/1990 Sb. v novelizovaném znění 139/1995 Sb.

Přínosem části "Charakteristika školy" by byla stručně zviditelněná koncepce školy (viz rovněž bod 3.1 této zprávy).

Zpracování výroční zprávy je dobré.

3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Za uplynulé dva roky došlo prostřednictvím Školského úřadu Chomutov ke snížení příjmů od státu na nákup pomůcek a učebnic (viz příložená tabulka), naopak příjmy od zřizovatele byly v loňském roce vyšší než v roce předchozím. Tyto zvýšené příjmy na provoz školy byly však účelově vázány na generální opravu rozvodů TUV a výměnu oken v tělocvičně. V roce 1997 bylo možné nakoupit z prostředků na provoz nábytek do tříd (za 122.976,- Kč) a pořídit nákup nejnětnějších investic (za 164.839,- Kč).

Vlastní hospodářský výsledek v roce 1997 byl ztrátový, protože bylo nutno pokrýt náklady na odpis počítačů a z hospodářského výsledku za loňský rok byly kryty další ztráty z uplynulých roků. Využití zbytku z hospodářského výsledku za rok 1998 bude zřizovatelem schváleno teprve v červnu letošního roku.

Výnosy z vlastních příjmů za pronájem stačí pokrýt režijní náklady na pronajímané prostory. Sponzorské příjmy jsou účelově vázány především na ozdravnou rekreaci žáků, na školní výlety a výjimečně na nákup zařízení (televizor a videomagnetofon pro učebnu zeměpisu).

Příjmy	rok 1997	rok 1998
na učebnice a učební pomůcky od státu prostřednictvím ŠÚ	111.000,- Kč	46.000,- Kč
na provoz školy od zřizovatele	2.937.426,- Kč	6.114.000,- Kč
hospodářský výsledek	48.000,- Kč	963.000,- Kč

Rozpočet školy přidělený ŠÚ umožňuje realizovat vzdělávací program školy, stejně jako prostředky přidělené zřizovatelem umožňují chod školy. Získané finanční částky škola využívá promyšleně a šetrně, nákup učebnic a pomůcek probíhá postupně a plánovitě.

Využívání finančních prostředků je promyšlené, plánovité a funkční.

4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Budova ZŠ je 27 let stará a byla postavena v pavilonovém atriovém typu. V současné době dospěla do stádia, kdy vzhledem ke stavu budov a zařízení nastala potřeba finančně náročných investičních akcí. Podle ŘŠ je právě z těchto důvodů část vybavení ve škole velmi skromná. Jedná se o školní nábytek v některých třídách, vybavení sborovny a kabinetů. Dosavadní vybavení v těchto situacích sice stále slouží, ale stárím již neodpovídá. Většina financí jde však na potřebnější akce. Pomůcková základna spadá do doby bývalých centrálních dodávek, sporadicky doplňovaných a obnovovaných. Přesto umožňuje plnit zvolený učební dokument. Audiopomůcky mají určitý rest v moderních radiomagnetofonech pro výuku cizích jazyků (dále CJ), běžné jsou 4 televizory, z nichž jeden je černobílý a 4 videorekordéry. Skromnější, dnes již starší je pomůcková základna I. stupně ZŠ. V kabinetech zůstávají pomůcky, které vyučující nepoužívají, některý starší obrazový materiál je bez listů, potrháný, proto si některé pomůcky vyrábí sami, či audiotechniku nosí z domova. Učebnice se používají schválené (s doložkou MŠMT ČR). Jako nedostatek se však jeví, že v některých předmětech II. stupně žáci nepracují se stejnými učebnicemi (hlavně Z a PŘ). Určité nepochopení je v nákupu pracovních sešitů k některým učebnicím I. stupně, na které škola vybírá peníze od rodičů, stejně v používání těchto sešitů: někdy k učebnici nejsou, jindy nekorespondují s používanou učebnicí. Jiné texty jsou kopírovány.

Základní škola disponuje 17 kmenovými třídami, učebnami F, PŘ, Vv, Hv a výpočetní techniky (dále VT), pracovními dílen, společenskou místností, knihovnou (pravidelně půjčováno, doplňována ročně cca 2.500,-Kč), 2 tělocvičnami, venkovním sportovním areálem a školním pozemkem. Zmíněný sportovní areál je nadstandardem školy, navíc v péči Vodních staveb. Nadstandardem je také nesporně moderní učebna VT techniky s 12 PC, učebna hudební výchovy a keramická dílna.

Sportovní areál, pozemek školy, hudebnu a keramickou dílnu hodnotí ČŠI jako nadprůměrné, ostatní materiálně technické vybavení školy odpovídá průměru. Dořešit se musí problém s pracovními sešity na I. stupni a některými učebnicemi na II. stupni.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Skladba rozvrhu, rozvržení a délka přestávek respektují věkové zvláštnosti žáků a odpovídají rovněž vyhlášce MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. § 9 odst. 1, 2, 3. I když do školy dojíždí 58 žáků ze 14 okolních obcí nebo osad, nevyskytují se žádné problémy s dopravní obsluhností. Odpoledne se vyučuje pouze v úterý. Na prvním stupni není využito možnosti výuky v blocích či jiných časových celcích.

Pracovní místa žáků ve třídách jsou vybavena základním žákovským nábytkem, který je starší a většinou udržovaný. V 5. třídách již došlo k výměně lavic a židlí. Dle finanční situace se v této výměně bude pokračovat. V několika třídách I. stupně však chybí u některých židlí opěrky a úložný prostor lavic. Pro uložení pomůcek jsou v učebnách k dispozici potřebné skříně.

Všechny učebny na I. stupni jsou po estetické stránce na vysoké úrovni. Kromě funkčních názorných obrazů (především pro výuku českého jazyka), jsou zde mapy, upravené nástěnky s výukovým materiálem a výtvarnými žákovskými pracemi. Třídy jsou čisté,

světelně i tepelně dobře zajištěné. Okna jsou opatřena slunečními žaluziemi a v některých třídách je položen koberec pro relaxační či výukové potřeby.

Mezi učebnami II. stupně se vyskytují poměrně značné rozdíly: některé nesou identitu vyučujícího (dostatek zeleně, vhodné přehledné grafy a časové linky pro výuku atd.), jiné působí odcizeně, chladně, neesteticky, nemotivují žáka k aktivní radostné práci.

Skutečně pěkné a prostorné chodby nejsou využívány ani vybaveny pro odpočinkové činnosti během přestávek (hlavně I. stupeň). Žáci zůstávají ve třídách. Během přestávek se mohou projít k nápojovému automatu. Tím škola zajišťuje pitný režim. Jiné možnosti občerstvení: kvalitní pitná voda (schválená hygienikem) a šťáva v jídelně (k dispozici je i pro družinu odpoledne). Další nadstandardní služby škola neposkytuje.

Jako pozitivum lze hodnotit využití prosklených spojovacích chodeb kolem středového atria: aktivní žáci se zde sami nalepují nástěnky s motivačními náměty (Psi také mají právo žít, Znečišťování půdy, Naše ovzduší, Naše aktivity atd.). Nástěnky jsou pěkné, neruší, ale zaujmou každého návštěvníka. Svým způsobem zviditelňují identitu školy i její atmosféru.

Všechny prostory školy včetně sociálního zařízení jsou udržovány v příkladné čistotě.

Psychohygienické podmínky na škole jsou dobré. Dle finančních možností se musí pokračovat ve výměně lavic a židlí ve třídách obou stupňů. K zamyšlení nutí nevyužitě prostorné chodby pro odpočinkové činnosti během přestávek.

4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování

Během kontroly ČŠI se uskutečnilo 39 hospitací. **Při hodnocení sedmistupňovou škálou** (1 – vynikající, zcela mimořádná, příkladná, 2 – nadprůměrná, výrazná převaha pozitiv, 3 – spíše nadprůměrná, dílčí pozitiva nad běžnou úroveň, 4 – průměrná, pozitiva a negativa v rovnováze, 5 – spíše podprůměrná, slabá místa, 6 – podprůměrná, nevyhovující, 7 – naprosto nevyhovující) **48,7 % hospitovaných hodin převyšovalo průměr (z toho 10,2 % hodnoceno jako vynikající), 43,5 % bylo průměrných a pouze 7,7 % spíše podprůměrných.** Žádná hodina nebyla podprůměrná. Dokladem tohoto tvrzení je následující tabulka:

Hodin celkem	Počet hospitací	1	2	3	4	5	6	7
I. stupeň	12	3	2	3	4	0	0	0
II. stupeň	27	1	4	6	13	3	0	0
Celkem	29	4	6	9	17	3	0	0

I. stupeň

Blok českého jazyka

Výuka probíhá podle schváleného učebního programu, používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR. Učební osnovy jsou průběžně plněny, což vyplývá z přímého sledování vzdělávacího procesu a zároveň ze zápisů v třídních knihách. Vyučující vypracovali časové a tématické plány. Při jejich sestavování vycházeli z učebních osnov.

Všechny sledované hodiny byly po metodické i obsahové stránce zodpovědně připraveny. Výuka byla vedena frontálním způsobem, ale velmi často se objevovaly činnosti ve dvojicích či skupinách, za značné podpory názorných a manipulačních pomůcek, především nejrůznějších třídících kartiček. Učivo je žákům předáváno uceleně, věcně správně

a pokyny vyučujících jsou jasně a přesně formulovány. Ve třídách vládne velmi hezký vztah mezi učiteli a žáky, ale i mezi žáky navzájem. Klidný přístup pedagogů k žákům, častá motivace a střídání forem práce vedly k zájmu žáků o činnosti a zároveň k soutěživosti mezi družstvy ve třídách. Velmi kladně lze hodnotit soustavnost a vytrvalost vyučujících, kteří dbají na rozvoj a obohacování slovní zásoby žáků především tím, že vedou nekompromisně žáky k odpovědi celou větou. Vynikající hodina mluvnice byla k vidění v 5. ročníku, kde jsou žáci velmi dobře připraveni na přechod na 2. stupeň. Žáci jsou nenásilnou formou seznamováni s přejatými cizími slovy, která v českém jazyce již zdomácněla, vysvětlují význam těchto slov a zároveň tvoří věty. Vyučující velmi vhodně využívá mezipředmětových vztahů, ale i společenských vztahů, kdy např. žáci vysvětlovali, jaký význam má slovo rasismus. Převážnou část hodiny pracovali žáci ve skupinách, plnili zadané úkoly, které vyžadovaly aplikaci dřívějších zkušeností, vědomostí a také zkušeností z praktického života. Všechny úkoly byly průběžně vyhodnocovány, čímž vyučující získávala informace o tom, jak žáci učivo zvládli. Při vyvozování nového učiva učitelka velmi zdařile využila dřívějších vědomostí a pouze obohacovala o nové poznatky. Během hodiny měli žáci prostor pro komunikaci s učitelkou, pracovali velmi aktivně, přirozeně a spontánně. V závěru hodiny byl čas i na zadání domácího úkolu a zhodnocení celé hodiny. Vynikající hodina ve skupinách, kdy vyučující pouze organizovala činnosti, byla ve třetím ročníku. Hodinou se prolínala soutěživost, aktivita všech žáků a opět mimořádně krásný vztah mezi učitelkou a žáky. O tom, že žáci dokážou uplatnit získané vědomosti o vyjmenovaných slovech, svědčí i zadaný úkol, kdy žáci měli vypsát všechna vyjmenovaná slova označující zvíře a ve skupinách sestavit krátké vyprávění. Další sledované hodiny splnily svůj stanovený cíl, většina žáků odcházela s pocitem nově získaných vědomostí. Někteří vyučující se však příliš soustředí na předávání vědomostí žáků, jejich netrpělivost vede až k tomu, že na zadanou otázku raději odpoví sami. I přes někdy viditelnou únavu nejsou do výuky zařazovány relaxační chvilky, což do jisté míry ovlivňuje výkonnost a celkovou efektivitu hodiny.

Sešity žáků ve všech sledovaných třídách jsou dobře vedeny, žáci mají ve většině případech velmi hezkou úpravu, písmo je čitelné a upravené. Zadané úkoly jsou pravidelně hodnoceny a známkovány. Není u nikoho využito tzv. širšího slovního hodnocení. Ze zápisů v žákovských knížkách je zřejmé, že učitelé preferují naukové předměty před výchovami, neboť v některých ročnících nemají žáci ve druhém pololetí žádné známky (nejčastěji z tělesné a výtvarné výchovy), nebo mají velmi málo známek. V některých třídách učitelé užívají při klasifikaci známkou minusy.

Výuku českého jazyka na 1. stupni lze hodnotit jako průměrnou, v některých ročnících pak jako vynikající.

Blok přírodovědných předmětů (prvouka, přírodověda) a vlastivědy

Všechny sledované hodiny byly velmi dobře připravené. Práce se orientovala na činnosti ve skupinách, kdy žáci využívali nejen vědomostí, ale i poznatků z běžného života. Při výuce bylo ve všech hospitovaných hodinách použito velkého množství názorného materiálu, žáci měli prostor pro uplatnění svých praktických zkušeností, bez ostychu se vyjadřovali k výukovým problémům. Vyučující při vysvětlování nové látky vycházeli především z reálného života. Velmi zajímavá hodina byla ve třetím ročníku, kdy učitelka zadává žákům domácí přípravu k učivu, které bude probírat, nebo dle zájmů žáků volí takové úkoly, kdy žáky vede k vyhledávání informací v encyklopediích ap. Žáci se během vyučování stávají spolutvárci, podílejí se značnou měrou na vyvození nového učiva, učitelka pouze organizuje činnosti a obohacuje jejich znalosti o zajímavosti, úzce související s probíranou látkou. Při výuce využívá obrazového materiálu, atlasu zvířat a encyklopedií.

I v dalších hodinách prvouky a přírodovědy učitelé upřednostňují práci ve skupinách, dávají žákům prostor pro vlastní přemýšlení a aktivní učení. Pokládají vhodně otevřené otázky, využívají mezipředmětových vztahů a učí žáky k úctě k přírodě a svému okolí.

Hodina vlastivědy v pátém ročníku byla zcela mimořádná. Velmi náročná a promyšlená příprava učitelky byla odměněna vysokou aktivitou žáků. Žáci se umí orientovat na mapě, mají dobré znalosti o naší republice, dokážou souvisle mluvit o daném tématu. I tito žáci jsou velmi dobře připraveni na přechod na druhý stupeň. Velmi kladně lze hodnotit způsob, jakým jsou žáci vedeni k plnění úkolů, neboť je jim umožněno a dokážou vyhledávat potřebné informace v učebnici, mapě, encyklopediích i slovnících. Při probírání tématu o jižní Moravě zazněl i zpěv písně s nářečím, vše bylo motivováno a obohaceno o nejrůznější obrázky a pohlednice.

Výuku výše popsaných předmětů lze hodnotit jako promyšlenou, aktivní a efektivní. Celkově lze úroveň sledovaných předmětů hodnotit jako spíše nadprůměrnou a vlastivědu jako vynikající.

II. stupeň

V době přítomnosti ČŠI byly nepřítomny 9. třídy (dlouhodobě plánovaná škola v přírodě) a 3 učitelé (2x doprovod, 1x nemoc). Vynucené suplování znemožnilo hospitační činnost v plánovaném množství (především předměty M, Fy, Z a praktická výuka – dílny).

Blok humanitních předmětů (Čj, D a Ov)

Po hospitační činnosti v rámci sledování hodin humanitních předmětů lze konstatovat, že všechny hodiny byly vyučujícími svědomitě připraveny a probíhaly ve vzájemně vstřícné atmosféře. Pozitivním jevem bylo, že se v hodinách objevovalo využívání vědomostí z jiných předmětů (D - Ov), že bylo preferováno cvičení pro každodenní život (práce se slovníky při dějepisu, tvorba vět v českém jazyce, aktuality v občanské výchově), že vyučující zařazují pravidelné kontrolní práce jako zpětnou kontrolu kvality své práce a znalostí žáků, že pedagogové i žáci důsledně používají správných odborných termínů (v dějepise i v českém jazyce), že při ústním procvičení vedou žáky k správné práci s chybou. V hodinách občanské výchovy učitelé umožňují žákům, aby vyjadřovali vlastní názory a jejich odvahu oceňují. Při hodinách dějepisu zaznamenala inspekce i pokusy o pestřejší formy prověřování vědomostí.

Frontální výuka s sebou přináší i některé problémy, na které je nutno upozornit. Jedná se především o nedůslednou kontrolu písemných projevů žáků, čímž je způsobena nevyváženost úrovně záznamů v sešitech (včetně četných pravopisných chyb). Jde rovněž o nepříliš čistou individuální péči, která by měla být věnována integrovaným žákům a dalším žákům s poruchami učení. V neposlední řadě není v písemných projevech věnována péče práci s pravopisnými chybami. Problémem se jeví i příliš dlouhé monology vyučujícího a jeho řešení úkolů za žáky (především na tabuli). Při hodinách byl používán názor jen sporadicky, a tím trpěly hlavně hodiny s vysokou mírou teoretických poznatků (dějepis, mluvnice).

Celkově byla výuka humanitních předmětů v době inspekčních návštěv průměrná.

Blok přírodovědných předmětů (M, Fy, Ch, Př) a pěstitelské práce (praktické činnosti)

Všechny hodiny byly připravené zkušenými vyučujícími (objevil se i cíl hodiny na tabuli), čím se od sebe lišily, tak to bylo motivací a zapojením žáků do společného hledání toho nejlepšího řešení. Některé z hodin byly připraveny promyšleně (různé modely v přírodopise, demonstrační pokus v chemii, použití názoru atd.), měly svou gradaci, učitel upřímně hledal a komunikoval se žákem, jiné byly založeny spíše na rutinně vyučujícího. Společným prvkem všech hodin byl frontální přístup k žákům, minimálně samostatné

a individuální práce. Osnovy jsou plněny, je však zřejmé zpřednostnění řazení učiva v učebnicích práci s osnovami. Méně vhodně je řazeno např. učivo geometrie v hodinách matematiky, kdy blok geometrického učiva 8. roč. je probírán vytrženě až v měsíci květnu. Dalším společným rysem je, že se ve většině hodin neověřovaly vědomosti žáků, chyběly závěry hodin a závěrečné hodnocení. V hodinách přírodopisu se kladně projevila uvědomělá práce s učebnicí a modelem. Žáky výuka zajímala, hlásili se a projevovali se neformálně. V některých hodinách se objevují “nezaměstnaní žáci”, kterých si nikdo nevšímá, jako by stačilo, že jsou zticha a nezlobí. Přístup vyučujících odpovídal věku žáků, pouze v jedné hodině se objevilo příliš nevhodného kárání a napomínání. Výklad a vysvětlování měly logiku a potřebnou náročnost. Všichni navštívení vyučující měli pedagogickou a odbornou způsobilost. Materiálně-technické zázemí předmětů má základ v bývalých centrálních dodávkách a pro zabezpečení zvoleného vzdělávacího dokumentu je dostačující.

Hodiny hospitované v tomto bloku lze z hlediska kvality práce vyučujících hodnotit jako spíše nadprůměrné

Blok cizích jazyků

I když je jazyk německý vyučován odborně způsobile a jazyk anglický ne (pedagogicky způsobile však oba), rozdíly ve výuce jsou na škole minimální. Nejlepší (spíše nadprůměrná) hodina byla zhlédnuta právě v jazyce anglickém v VII. B. Celá byla vedena v cizím jazyce, měla logickou strukturu a žáci byli různými formami práce neustále vedeni k samostatnému projevu. Řešili tajenku, pracovali s časopisem, frontálně i ve skupinách, dramatizovali rozhovor ve dvou v zajímavé konverzační soutěži a neustále byli “vtahováni” do celovětného konverzačního dialogu s učitelem nebo se svým spolužákem. Hodina měla tempo, gradovala k závěru, žáky nenudila, ale aktivizovala k maximumu možného. Mluvnická látka je vykládána jednoduše a stručně, nesupluje učebnicí a není rovněž něčím odděleným vedle konverzační části. V ostatních hodinách převažuje frontální drilování slovíček (i když je k tomu využita soutěž) a zcela absentuje i běžný příkazový dialog v cizím jazyce. Výuka jazyka se potom stává jakýmsi stereotypem, který nudí, unavuje a žáky od předmětu oddaluje. Aktivita žáků se lišila podle vynalézavosti vyučujícího.

Ukazuje se, že i stereotypní práce s učebnicí /slovíčka, text, překlad, několik cvičení atd.) ztěžuje komunikativní výuku, žáci jsou méně aktivní, jejich ústní projev bývá z velké části nazpaměť naučený monolog, komunikace se odehrává většinou mezi žákem a učitelem a skládá se z co možná nejkratší (čím kratší, tím méně chyb) odpovědi na otázku. U všech vyučujících lze kladně hodnotit opravy sešitů a velké množství známek.

Jako jistý nedostatek výuky cizích jazyků na škole se jeví to, že nebyla vytvořena předmětová komise, která by sjednocovala pohled na moderní výuku jazyků a kde by učitelé vzájemně diskutovali o všech alternativních metodách výuky. Vedení školy se tímto problémem bude zabývat.

Výuka jazyků na škole představuje klasický průměr. Vedení školy se musí v kontrolní činnosti zaměřit směrem k modernosti výuky.

Blok výchov (Hv, Vv a Tv)

Pro výuku Tv a Hv má škola zcela mimořádné podmínky (viz bod 4.1), která je také maximálně využívána. Učebna Vv čeká na svou úpravu. Všechny hodiny byly zodpovědně a svědomitě připraveny a odpovídaly tematickým plánům i učebnímu programu (kontrolováno v třídních knihách). V Tv se maximum možného času věnuje softballu, ale není zapomínáno ani na ostatní míčové hry. Vyučující všech hospitovaných hodin své žáky dovedli motivovat, získat na svou stranu a aktivizovat je k dobrému výkonu. Při zadávání úkolů z Hv a Vv bylo vhodně využito mezipředmětových vztahů i zajímavostí z okolí.

Pozitivem hodin je i hromadné hodnocení prací ve Vv a kvalita podaných výkonů v Tv a Hv (analýza chyb, nedostatků). Žáci jsou vedeni k ušlechtilosti v jednání, k sebekritice a estetickému citění. Na hodinách byla patrná odbornost (Tv, Hv) a zkušenost vyučujících (všechny 3 výchovy). I v neodborně vyučovaných hodinách Vv jsou dodržovány správné metodické postupy (svědčí o tom i vystavené práce na chodbách školy). Nedostatkem všech výchov je minimální počet známek v ŽK.

Výuku Hv a Tv lze hodnotit jako nadprůměrnou až vynikající, výuku Vv jako dobrou.

4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení

I. stupeň

Ze sledovaných hodin je zřejmé, že žáci mají potřebné vědomosti, dovednosti a návyky. Dokážou aplikovat získané poznatky, spolupracovat v týmech a jejich vyjadřovací schopnosti jsou na velmi dobré úrovni, odpovídají věku. **Žáci jsou vedeni ke komunikaci, sebekázní, ale i zodpovědnosti.** Jsou u nich vytvářeny pozitivní mezilidské vztahy. U žáků prvního stupně jsou plněny standardy základního vzdělání beze zbytku. Všichni žáci v prvním ročníku zvládli techniku čtení (vzhledem k věku čtou velmi dobře) a psaní.

II. stupeň

II. stupeň působí méně vyrovnaně, **ve vynikajících a nadprůměrných hodinách se žáci aktivně zúčastnili výuky** a svým zájmem i vědomostmi dokazovali, že jsou systematicky vedeni k zodpovědné a neformální práci. **V hodinách průměrných se projevovala pasivita a jakýsi nezájem o všechno, co se okolo děje** (např. některé hodiny cizích jazyků). Tato pasivita přímo souvisí s převahou frontální a stereotypní výuky, kdy se někteří žáci “skryjí” za celek a projdou hodinu bez jakékoliv kontroly. Tady se rovněž projevila nevýrazná péče o žáky s poruchami učení, jejichž výsledky práce jsou málo povzbudivé.

Celkově lze však konstatovat, že kontrolou ŽK, školních sešitů, kontrolních prací i průběžným sledováním aktivity při vyučování většina žáků probírané učivo ovládá. Zejména v hodinách M, Př, Ch a v jazykové hodině VII. B měli žáci dostatek prostoru pro uplatnění poznávání, komunikace a tvořili hodinu společně s vyučujícím. Při práci na školním pozemku byla zřejmá ochota a návyk pracovat. Aktivity žáků v hodině Hv a Tv převyšovaly průměr a svědčily o dobré metodické práci vyučujících.

V závěrečném rozhovoru s vedením školy bylo konstatováno, že **všechny přednosti výuky na I. stupni nejsou nějak viditelné na II. stupni, nedochází k systematickému propojování výchovných i vzdělávacích návyků** (komunikativnost ve vztahu učitel – žák, sebekázeň, zodpovědnost atd.). To, co je na I. stupni výrazné jako celek, je na II. stupni výrazné jednotlivě. Vedení školy si tuto situaci uvědomuje a bude ji řešit pomocí metodických orgánů. Všeobecně se jeví potřeba do výchovně-vzdělávacího procesu zařazovat metody vedoucí k uplatňování tvořivosti a fantazie žáků, k osvojování nových vědomostí cestou samostatného uvažování a k neustálému rozvíjení jejich komunikativních schopností.

Jako pozitivum výuky II. stupně se jeví pravidelná kontrola školních sešitů a péče o estetický projev žáků. V této oblasti se škola prezentuje nadprůměrně. O problému využívání ŽK (malý počet známek z výchov, příliš kázeňských opatření u některých vyučujících) bylo již hovořeno. Třeba ještě dodat, že se v nich nepřiměřeně často objevuje známka za “desetiminutovku” (ve všech základních předmětech), která nikomu (a především rodičům) o ničem nevyovídá.

Výsledky práce za uplynulé dva roky a první pololetí škol. roku 1998/99 ukazují následující tabulka:

	II. pololetí 1996/97		II. pololetí 1997/98		I. pololetí 1998/99	
Počet žáků (celkově)	397		378		380	
Prospělo	352	88,66 %	332	87,83 %	322	84,73 %
Neprospělo	6	1,51 %	4	1,06 %	10	2,63 %
S vyznamenáním (celkově)	39	9,82 %	42	11,1 %	48	12,63 %

V případě, že se procento vyznamenání bude počítat z počtu žáků druhého stupně, dojde k výrazné změně v procentech:

	II. pololetí 1996/97		II. pololetí 1997/98		I. pololetí 1998/99	
Počet žáků	183		173		184	
Prospělo s vyznamenáním	39	21,3 %	42	24,3 %	48	26,1 %

Tabulka dokladuje, že procento vyznamenání je vysoké a převyšuje běžný průměr. Celkově lze úroveň výuky na škole hodnotit jako dobrou, na I. stupni spíše nadprůměrnou. Popsané problémy toto hodnocení nevylučují. Jejich odstranění je závislé na větším propojení vzdělávacích metod obou stupňů školy.

4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků

Osobnostní rozvoj žáků těsně souvisí s efektivitou vyučovací jednotky i s aktivitami, které vyučující dovede v žácích motivovat. V průběhu hodin humanitních předmětů se žáci projevovali jako komunikativní, směli, nebáli se vyjádřit svůj názor, i když neodpovídal vžitým zvyklostem (při aktualitách v Ov), a za svůj názor nebyli napomínáni, peskováni. K rozvoji jejich osobnosti přispívá rovněž neformální atmosféra vyučovacích hodin a vzájemně tolerantní vztahy učitel - žák.

Vyslovený názor, že vyučující svými přístupy a metodami aktivizuje žáky a rozvíjí jejich osobnost, byl rovněž potvrzen i v řízené debatě, která proběhla v VIII. A. I průměrní žáci se dokázali vyjádřit a formulovat svůj názor na věci veřejné. Otevřeně a bez zábran se rozhovořili o věcech, které se jim nelíbí nebo které považují za nedořešené. Pozitivem bylo, že nebyli jen kritičtí k okolí, ale i sebekritičtí sami k sobě, ke svému třídnímu kolektivu. Uvědomují si všechny klady, které jim škola přináší (sportovní vyžití, řada kroužků, mimořádný zájem výchovného poradce o podchycení jejich aktivit atd.), ale mají někdy pocit jistého nepochopení, když chtějí s vyučujícími komunikovat o věcech, které je "pálí". Děvčata ve třídě se dokonce starají o schránku důvěry, kterou chtějí tyto problémy zveřejnit, aktivizovat směrem k vedení školy.

Hovořilo se i o vnitřním řádu školy, ve kterém je zajištěn plynulý a bezproblémový chod školy, ale kde zcela absentuje onen demokratizační prvek ve vztahu učitel – žák, který je praktikován např. výchovným poradcem. Ve škole existují různé skupinky aktivistů (např. redakční rada školního časopisu, aktivisté kolem projektu PEER nebo OBCAN), které spolu však spíše soutěží, než aby se v určitém cíli sjednotili. Proto se jako nutnost jeví dát všem těmto projevům jakási pravidla práv a povinností, k čemuž je nejvhodnější demokratický vnitřní řád školy. V jednání s vedením školy bylo hovořeno i o vytvoření školního parlamentu, který by jednotlivé zajímavé aktivity koordinoval.

Osobnost žáka se rozvíjí i pochvalou. Na škole se u kvalitních pedagogů objevuje nejen průběžně během hodiny, ale i v žakovských knížkách. V té menší skupině pedagogů jsou tyto knížky spíše důvodem hromadění neúčinných a žáky spíše provokujících poznámek. **Jako nutnost se jeví sjednocení tohoto výchovného působení.**

Během inspekce se žáci k sobě chovali přátelsky, dodržovali základní pravidla slušného chování a projevovali zcela mimořádnou ohleduplnost. Chování o přestávkách i v jídelně zasluhuje maximální uznání. Řada již zmíněných nástěnek dosvědčuje, že škola je jejich, že si v ní nepřipadají cizí.

Rozvoj osobnosti žáků je školou realizován dobře a jen s některými nedostatky. Cílevědomější propojení zasluhují jednotlivě roztržštěné aktivity žáků, které posilují demokratický trend na škole. Těto demokratizaci by měl odpovídat i vnitřní řád školy.

4.6 Hodnocení výchovného poradenství

Současný výchovný poradce je nekvalifikovaný, svou funkci vykonává od září 1997. Zatím studuje v kurzech, které ho seznamují s problematikou výchovného poradenství. Osobně vypracoval podrobný "Návrh minimálního preventivního programu zaměřeného na sociálně patologické jevy dětí a mládeže".

Za svůj prvořadý úkol pokládá boj proti záškoláctví, další energii věnuje na získávání důvěry žáků v boji proti experimentům s drogou (sám je protidrogový preventista), rovněž nezapomíná na profesionální orientaci žáků a na projednávání přestupků proti školnímu řádu.

Tabulka výsledků přijímacího řízení:

Přijatí žáci	1997	1998
na gymnázium	7	2
na soukromé gymnázium	1	0
na SŠ	26	12
na SOU	24	11

Kromě toho byla zajištěna OU pro žáky, kteří ukončili docházku v nižších třídách.

K 11. květnu 1999, tedy po 1. kole přijímacího řízení, se podařilo zajistit umístění pro 34 žáků z 9. ročníků a 4 žáky z nižších tříd. Neumístění zůstávají 4 žáci.

Výchovný poradce úzce spolupracuje s PPP Chomutov, s oddělením péče o dítě a sociálním odborem Okresního úřadu Chomutov, s Policií ČR a OHES. Nejužší spolupráce však probíhá s vedením školy při řešení každého zjištěného výchovného a vzdělávacího problému.

Integrovaní žáci a žáci šetření na PPP jsou v evidenci výchovného poradce, ZŘŠ a třídního učitele. Problémovým jevům (experimenty s drogami, šikana, xenofobie) věnuje VP pozornost celou řadou setrvale aktualizovaných nástěnek, informacemi ve školním časopise FELIX, instalováním schránky důvěry a také spoluprací s učiteli občanské výchovy. Na tvorbě nástěnek se podílejí i žáci 7. a 8. ročníků (schránkám důvěry se věnovaly žákyně 9. ročníku v rámci projektu PEER a žákyně 8. ročníku při projektu OBČAN).

Šíří aktivit a výsledky práce je činnost výchovného poradce spíše nadprůměrná. Výrazně pozitivní je jeho lidský, vstřícný a přátelský vztah k žákům. I při zachování své autority si získal jejich důvěru.

4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně-vzdělávací činnost školy

V této oblasti má škola propracovaný systém, který využívá sportovního zázemí školy. Opomíjeny však nejsou ani společenské akce s obecným výchovným působením, tématické zájezdy, poznávací a klimatické pobyty žáků v zahraničí. Žáci si mohou rovněž vybrat z 16 zájmových kroužků.

Akce jsou rozloženy do školního roku a vyžadují zájem a účast pedagogů. Sportovní činnost je zajišťována převážně aktivitami *školního sportovního klubu*, v rámci jehož činnosti je registrováno 140 žáků školy v zájmových sportovních kroužcích. Řadu sportovních akcí škola sama zajišťuje a je přitom současně hostitelem dalších škol Chomutovska. Pořádá i některé turnaje s republikovou působností: např. turnaj O putovní pohár ředitele 12. ZŠ, Zátokovy štafety (žáci 4. a 5. ročníků získali 1. a 4. místo). Konají se sportovní besedy, proběhla beseda s olympioniky, na které participoval Severočeský hnědouhelový revír a redakce školního časopisu. V letošním roce se mimo dalších sportovních aktivit škola pyšní akreditací pro zorganizování Běhu Terryho Foxe. Příprava a průběh je hodnocen i kanadskými komisaři.

V kulturní oblasti se pořádala Mis podaná ruka, která čerpala z tématu "Tolerance a ohleduplnost". Také zde byla škola organizátorem. Dále škola zajišťuje republikovou soutěž školních časopisů ZŠ, která skočí vernisáží v prostorách školy. Žákům školy bylo umožněno zhlédnout představení divadla z Maš'ova (přímo ve škole), za dalším divadlem jezdí do Prahy a do Mostu. Pro I. stupeň jsou sjednána představení loutkářů. Proběhlo také sedm poznávacích zájezdů v ČR a v minulém roce (v rámci povolených pěti dnů MŠMT ČR) rovněž poznávací zájezd 40 žáků školy do Itálie.

Další aktivity školy hodnotí ČŠI jako nadprůměrné až vynikající, přínosné i pro další školy.

4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy

Školní družina a školní sportovní klub

Ve dvou odděleních školní družiny (dále ŠD) pracují dvě vychovatelky s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Dokumentace je vedena podle vyhlášky č. 87/1992 MŠMT ČR o školních družinách a klubech. V obou zařízeních je zapsáno 25 pravidelně chodících žáků. Žáci, kteří chodí nepravidelně, jsou vedeni v docházkovém sešitě a v případě překročení počtu 25 je určena na výpomoc posila. Plán práce ŠD na rok 1998/99 je rozpracován a svědčí o odbornosti obou vychovatelek. Provoz družiny se řídí vnitřním řádem. Ten je orazítkován a podepsán ŘŠ.

Oddělení družiny jsou velmi hezká, vyzdobená žákovskými pracemi. Jako problém se jeví nedostačující velikost jedné místnosti. ŘŠ ukázal vypracovaný plánek její rekonstrukce, která by se měla být realizována v příštím školním roce (záleží na finančních možnostech). Vybavení ŠD je v dané situaci dostačující.

Školní sportovní klub (dále ŠSK) projevuje svou činnost v zájmových sportovních kroužcích. Koordinátorem těchto kroužků je pověřen jeden z učitelů. Každý kroužek má svého dobrovolného vedoucího, který zodpovídá za řádné vyplňování potřebné dokumentace. Tato dokumentace je pravidelně kontrolována ZŘŠ. Kroužky pracují samostatně a využívají všech možností školy. V průběhu školního roku pořádá ŠSK ve spolupráci s pedagogickým sborem řadu sportovních soutěží, sleduje vyhlášené sportovní soutěže v okresním sportovním kalendáři a tyto soutěže průběžně obsazuje reprezentačními mužstvy školy (volejbal dívek, košíková starších chlapců, plavecká liga, malá kopaná atd.). Činnost ŠSK je na škole svým způsobem zásadní a dominující aktivitám i koncepčnímu zaměření školy.

Školní jídelna

Jídelna s kapacitou 400 jídel se nachází v bočním křídle budovy a patří k jejím nejosvětlenějším částem (sousedí s atriem). V současné době využívá stravování průměrně 280 strávníků (250 žáků, 30 zaměstnanců). Stolování má vysokou kulturní a estetickou úroveň. Poslední kontrola OHES proběhla 7. ledna 1999. Doba pro stravování je určena stravovacím řádem. Rámcový jídelní lístek je vyvěšen na nástěnce v jídelně.

Provoz ŠJ zajišťují včetně vedoucí 4 kvalifikované kuchařky. Vybavení kuchyně je starší, ale postupně dochází k jeho inovaci.

Školní družina i školní klub plní svou funkci na nadprůměrné úrovni, činnost školní jídelny je funkční, plně vyhovuje a přispívá k dobré atmosféře na škole.

5 ZÁVĚR

5.1 Závěry inspekce

Inspekční vstup potvrdil dobrou řídicí činnost velké městské sídlištní školy, která je současně spádovou školou pro 14 okolních obcí nebo osad. Její identita na veřejnosti se vedle kvality výchovně-vzdělávacího procesu projevuje hlavně zcela mimořádnými sportovními a společenskými aktivitami, kterými dokáže naplnit volný čas většiny žáků (dokazuje to i zájem rodičů z jiných oblastí města). Pedagogický sbor je stabilizován a dlouhodobě perspektivní (mladí učitelé), materiálně-technické podmínky dosahují v určitých oblastech nadprůměru, učební plány jsou plněny, úroveň výchovně-vzdělávacího procesu spíše nadprůměrná. Výrazným pozitivem je, že pedagogický kolektiv je jednotný a v podstatě se plně shoduje s koncepcí, kterou proklamuje vedení školy. Tato koncepce je silně ovlivňována nejen řadou aktivních učitelů, ale i aktivními žáky, kteří se chtějí spoluúčastnit demokratizace života na škole. Právě v této oblasti, stejně tak v rovnovážném vztahu učitel – žák, se dosud hledají ty nejlepší a neúčinnější varianty pro skloubení všech aktivit do jednoho výrazného a školu na veřejnosti reprezentujícího celku. Řízený rozhovor se žáky ukázal, že mají ke své škole pozitivní vztah, že ji rádi reprezentují. Škola jim umožňuje plný osobnostní rozvoj.

Jednotlivá negativa, která se během inspekční kontroly objevila, nevylučují konstatování, že jde o kvalitní, funkční a fungující sídlištní školu. Její role je v dané oblasti nezastupitelná.

Pozitiva

- *příkladně vedená dokumentace*
- *100% plnění osnov*
- *velké procento odborně vyučovaných předmětů*
- *aktivity mladých učitelů*
- *mimořádná nabídka mimoškolní činnosti*
- *vztah mladších a starších učitelů (dobrý kolektiv)*
- *jednoduchý a účelný informační systém*
- *vzorné motivační nástěnky žáků a VP*
- *úroveň školního časopisu*
- *čistota ve škole (dobrá práce uklízeček)*
- *empatie učitelů směrem k žákům*
- *péče o estetickou úroveň sešitů*
- *esteticky vybavené učebny na I. stupni*
- *snaha o nové formy výuky na I. stupni (skupinové, ve dvojicích)*
- *tvorba a využívání vlastních pomůcek*
- *využívání mezipředmětových vztahů*
- *hodnocení žáka písemnou pochvalou (většina vyučujících)*
- *vybavení knihovny a její využívání žáky i učiteli*
- *zajištění počítačové učebny*

- *možnosti, které dává okolní areál školy (včetně jedničkového stadionu)*

Negativa:

- *absence předmětových komisí na II. stupni*
- *nedostatečný počet známek z výchov*
- *represivní opatření v ŽK (někteří vyučující)*
- *častá frontální výuka (především II. stupeň)*
- *minimum konverzačního dialogu v hodinách cizích jazyků (většina vyučujících)*
- *neprobíhá závěrečné zhodnocení hodiny (hlavně II. stupeň)*
- *příkazový vnitřní řád školy (neodpovídá realitě na škole)*
- *nevyužití prostorových chodeb v době přestávek pro rekreaci*
- *vybírání finančních prostředků od rodičů na pracovní sešity, které jsou součástí výuky*
- *nestejně učebnice v některých předmětech (Př, Z)*
- *vybavení učebny cizích jazyků*

5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

- *systematizovat všechny koncepční cíle (také v nich pokračovat)*
- *zaměřit se na dovybavení školy jednotnými učebnicemi*
- *pokračovat v dovybavování školy nábytkem (přitom nezapomenout ani na sborovnu)*
- *realizovat plánovanou úpravu místnosti školní družiny*
- *využívat prostorných chodeb v době přestávek (k tomuto účelu je také vybavit)*
- *doplnit vnitřní řád školy o realizovanou demokratizaci na škole*
- *neustále posilovat pozitivní roli ŽK (estetičnost, způsob zápisu, pochvaly atd.)*
- *sestavit předmětové komise II. stupně (hlavně jazykovou)*
- *na poradách a pohospitačních analýzách posilovat alternativní formy práce*
- *v metodických orgánech ujasnit výběr učebnic a pracovních sešitů*
- *jednoznačně nadřadit osnovy učebního dokumentu učebnicím a pracovním sešitům*

5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu: Mgr. Vlastimil Řebec v. r.

 členové týmu: Mgr. Erika Bednárová v. r.

Mgr. Petr Salač v. r.

Mgr. Vladimír Bečvář v. r.

V Lounech dne 20. května 1999

5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne: 9. června 1999

razítko

Podpis ředitele: Mgr. Jan Křeček v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	14. června 1999	061 238/99 2005
Školský úřad:	14. června 1999	061 239/99 2005

5.6 Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Připomínky nebyly zaslány.