

Česká školní inspekce

Č. j. 067 200/98-03404
Signatura: mf7ws201

Inspektorát č. 06 - Ústí nad Labem
Okresní pracoviště Děčín

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Gymnázium Děčín, Komenského náměstí 4 Komenského náměstí 4, 405 01 Děčín I
IZO:	047 274 620
Ředitel školy / zařízení:	PaedDr. Jiří H o l u b e c
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Děčín
Termín inspekce:	4. září 1998
Inspektoři:	Ing. Josef T o m a n, Ing. Varja P a u č k o v á
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - opravná maturitní zkouška a maturitní zkouška v náhradním zářijovém termínu
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Schválené učební dokumenty, organizační pokyny včetně harmonogramu zkoušek a seznamu členů maturitní komise, maturitní protokoly, závěrečná klasifikace po ukončení posledního ročníku, písemné práce z českého jazyka.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Estetičnost prostředí, psychohygienické podmínky, vzájemná komunikace i atmosféra - vše na velmi dobré úrovni, tak jako v jarním termínu maturit. Právě zahájená výuka ve šk.r. 98/99 nebyla v žádném směru narušována (ani personálně ani prostorově).

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Po obsahové stránce, vzhledem k profilu absolventa gymnázia se tyto maturitní zkoušky v zářijovém termínu v ničem neodlišovaly od termínu jarního, tzn., že jejich kvalita zcela odpovídala standardní úrovni, která je očekávána od gymnaziálního vzdělávání.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Jedna žákyně konala celou maturitní zkoušku v řádném termínu, protože do zahájení jarního termínu ještě neměla uzavřen poslední ročník studia. Ve všech čtyřech předmětech byla tato studentka hodnocena celým spektrem prospívající části klasifikační stupnice (český jazyk 4,

estetická výchova 1, základy společenských věd 3, anglický jazyk 2), což zcela odpovídalo i předvedeným výkonům. Druhá studentka konala opravnou zkoušku z českého jazyka a byla hodnocena stupněm dostatečný. Na těchto skutečnostech se bez problémů shodovali všichni členové zkušební komise.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

V obou případech byly požadavky i hodnocení co se týče náročnosti ve shodě s jarním termínem maturit a nebylo třeba z těchto slevovat.

5. Dodržování právních předpisů

Právní předpisy související s ukončováním studia na středních školách byly v plné míře dodržovány (vyhláška MŠMT ČR č. 442/91 Sb. - dokumentace příslušná k maturitní zkoušce (obal protokolu, vložky protokolu, protokoly z písemných a praktických maturitních zkoušek, katalogové listy, třídní výkazy atd.).

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky v tomto zářijovém termínu probíhaly bez problémů a v souladu s legislativou.

V Děčíně dne 07.09. 1998

razítko

Podpisy inspektorů:	ved. týmu	..Ing. Josef Toman.....
	členové týmu	..Ing. Varja Paučková.....

Přílohy: Bez příloh

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 8.9.1998

razítko

podpis ředitele školy PaedDr.Jiří Holubec v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	15.10.1998	067-221/98-3404
Školský úřad:	15.10.1998	067-222/98-3404
Rada školy:	--	--