



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-552/19-A

Název	<b>Základní škola a mateřská škola Smolkova v Praze 12</b>
Sídlo	<b>Smolkova 565, 142 00 Praha 4 - Kamýk</b>
E-mail	<b>zs.smolkova@centrum.cz</b>
IČ	<b>60437189</b>
Identifikátor	<b>600037410</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavel Šafránek</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 12</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Smolkova 565, 142 00 Praha 4 – Kamýk Smolkova 579, 142 00 Praha 4 - Kamýk</b>
Termín inspekční činnosti	<b>12. 3. 2019 – 15. 3. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a mateřská škola Smolkova v Praze 12 (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny a školní jídelny. Škola je tvořena několika samostatnými pavilony, je umístěna v klidné části sídliště Kamýk.

Ve škole se vzdělává vyšší procento žáků z různého sociokulturního prostředí (přibližně 28 % tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem).

K termínu inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 129 dětí v 5 třídách, škola přijímá i děti mladší 3 let. Naplněnost MŠ je 77 %. V ZŠ bylo vzděláváno 330 žáků v 15 třídách a 12 dětí v přípravné třídě základní školy. Nejvyšší počet žáků je využit na 63 %.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) v souladu s filozofií školy klade důraz na vytvoření otevřeného komunikativního prostředí a příznivé pracovní atmosféry pro vzdělávání. Ve stanovené koncepci jasně formuloval cíle, některé se však daří realizovat pouze zčásti (např. zlepšování materiálního zázemí školy, integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, využití informačních technologií ve výuce). Potřeba vzájemné součinnosti jednotlivých pracovišť klade vysoké nároky na organizaci vzdělávacího procesu. Nastavená organizační struktura vytváří předpoklad pro rovnoměrné rozvržení kompetencí mezi jednotlivé pedagogické pracovníky a jejich participaci na chodu školy. Ředitel účelně delegoval část svých pravomocí na svého zástupce, zástupkyni ředitele pro MŠ a další pedagogické pracovníky (výchovný poradce, školní metodik prevence, vedoucí vychovatelka školní družiny).

S pedagogickými radami ředitel sice projednává stěžejní záležitosti týkající se výchovně-vzdělávacího procesu i organizačního zajištění provozu, ale k jednotlivým zjištěním nejsou vždy přijímána konkrétní opatření ke zlepšení.

Oblast pedagogického řízení v některých aspektech vyžaduje zlepšení. Hospitační činnost vedení školy v ZŠ je po organizační stránce systematická, vychází z předem známých kritérií, ale jejím výsledkem jsou spíše obecné závěry, které neobsahují konkrétní opatření pro zlepšení pedagogické práce, což se odráží v různé kvalitě poskytovaného vzdělávání. Rovněž méně častá je následná kontrola uplatnění přijatých opatření. Z analýzy dokumentů vyplývá, že hospitační a kontrolní činnost v MŠ sice probíhala, ale ne vždy ve zcela potřebné míře a kvalitě. Nedostatečná metodická podpora i chybějící analýza kvality vzdělávání se částečně projevila na úrovni předškolního vzdělávání, a to zejména u nekvalifikovaných učitelek.

Personální podmínky sice umožňují realizaci vzdělávacích programů, vedení školy se ale nedaří plně stabilizovat pedagogický sbor, což se projevuje v nižší kontinuitě výuky. Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 39 pedagogických pracovníků. Odbornou kvalifikaci nesplňuje 11 z nich (5 v MŠ, 6 v ZŠ). Nekvalifikovanost a malá pedagogická zkušenost se také v některých případech projevila v rozdílné kvalitě poskytovaného vzdělávání (nízká míra zapojení žáků do výuky, malá diferenciací vzdělávání žáků, nevyužívání didaktických pomůcek). Prioritou v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků je hlavně doplnění předpokladů odborné kvalifikace části vyučujících a průběžné vzdělávání učitelů podle aktuálních potřeb školy (aktivizující metody a formy výuky, vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami). Příležitost ke zlepšení má škola v cíleném zaměření vzdělávacích akcí na nedostatky zjištěné v průběhu vzdělávání v MŠ a v efektivním převádění získaných poznatků do praxe.

Specifika školy a její multikulturní charakter kladou zvýšené nároky na komunikaci s některými zákonnými zástupci, kterým je poskytován dostatečný informační servis. Pestrá škála různě tematicky zaměřených školních akcí (Základka čte dětem, Sounáležitost s ostatními, charitativní akce, projektové dny aj.) vytváří prostor pro společné setkávání všech aktérů vzdělávání, zapojení zákonných zástupců do života školy a současně umožňuje propojení činností předškolního a základního vzdělávání. Spolupráce s dalšími partnery přispívá k podpoře žáků s odlišným mateřským jazykem (Český jazyk pro žáky cizince, tlumočnické služby, informace pro zákonné zástupce žáků - cizinců). Dlouhodobě škola také spolupracuje s institucemi podporujícími naplňování oblasti bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů

Finanční a materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Vedení školy společně se zřizovatelem v rámci možností věnuje pozornost obnově materiálně technického zázemí. Ačkoliv budova školy od jejího otevření neprošla zásadní rekonstrukcí, byly provedeny částečné úpravy. Od posledního hodnocení v základní škole vzniklo úpravou stávajících prostor šest nových tříd školní družiny, proběhla rekonstrukce tělocvičny, sociálních zařízení, na zahradě vzniklo nové dopravní hřiště, částečně bylo obnoveno také materiální vybavení (např. žákovský stavitelný nábytek na 1. stupni, notebooky a tablety pro pedagogy, vybavení pro školní družinu). Základní škola má dostatek kmenových učeben, vybavení informačními technologiemi je ale vzhledem k velikosti školy nedostatečné (učebna se staršími počítači, 1 interaktivní tabule, 2 dataprojektory). Úpravou prostor v přízemí kmenové budovy byla rozšířena kapacita školy o dvě třídy MŠ. Materiální vybavení mateřské školy je podnětné a průběžně se zkvalitňuje. Rozlehlá zahrada MŠ s moderními herními prvky umožňuje dostatečný pohyb a relaxaci dětí.

K podpoře správných stravovacích návyků je základní škola zapojena do projektů Ovoce do škol a Mléko do škol.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Charakteristickým rysem průběhu předškolního vzdělávání byla příjemná a vstřícná atmosféra i dobře připravená vzdělávací nabídka. Z interakcí mezi dětmi a pedagogy byla patrná vzájemná důvěra a tolerance. Během spontánních aktivit děti měly možnost volby z dostatečného množství podnětných činností. V krátkých komunitních kruzích se učitelky zaměřily na prohlubování znalostí dětí, pro jejich samostatný jazykový projev a sociální učení však byl prostor minimální.

Řízené pohybové aktivity měly podprůměrnou úroveň, a to i přesto, že učitelky využily některé nápadité prvky (hudebně pohybová hra, cvičení ve vázaném útvaru, cvičení postřehu při chytání míče). Učitelky většinou nedodržely vhodnou strukturu cvičení, nedbaly na provedení zdravotních cviků, popř. volily nevhodné cviky. Neadekvátní bylo také vyřazování dětí při pohybových hrách, které vedlo k tomu, že pohybově méně zdatní jedinci byli z pohybu vyloučeni. Hlavní řízené činnosti korespondovaly s tématem školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) a byly pestré. K pozitivům patřilo, že učitelky většinou vhodně propojily více vzdělávacích oblastí do jednoho celku. Z projevů dětí bylo zřejmé, že jsou zvyklé soustředěně plnit úkoly a dokončit je. U mladších dětí se jednalo o dovednostně - praktické činnosti, při kterých projevíly přiměřenou zručnost i osvojené pracovní návyky. Nedostatkem řízených aktivit u nejstarších dětí bylo, že většina nabízených činností nenavazovala na dětské zkušenosti či zážitky a byla pro ně příliš náročná nebo abstraktní. Také frontální formy vzdělávání neumožňovaly učitelkám věnovat se individuálně jednotlivým dětem, reagovat na jejich podněty a více podporovat samostatné rozhodování i tvořivý přístup při řešení problémů.

Grafomotorická podpora nebyla adekvátní, učitelka nesledovala úchop pastelky ani nácvik sezení, ačkoliv tyto dovednosti u velké části dětí byly chybně fixovány. Chybělo i závěrečné zhodnocení aktivit či vedení dětí k sebehodnocení. Při stolování jsou zejména mladší děti výborně vedeny k maximální samostatnosti a vytváření správných pracovních návyků. U starších dětí byla situace nevyrovnaná.

Většina sledovaných hodin v základní škole se vyznačovala vzájemně vstřícným přístupem vyučujících i žáků, který pozitivně ovlivňoval průběh vzdělávání. Úroveň sledované výuky napříč oběma stupni vykazovala výrazně odlišnou kvalitu (např. efektivita činností, míra aktivizace žáků, struktura vyučovací hodiny). Část sledovaných hodin pozitivně ovlivnila erudice některých pedagogů, jejich nadšení, nápady a schopnost motivace žáků. V hospitovaných hodinách na obou stupních ale převládala pouze frontální výuka, která byla výjimečně doplňovaná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, což se projevovalo nižší spoluúčastí žáků při vzdělávání a jejich nerovnoměrným zapojením do výuky. Oproti tomu v některých hospitovaných hodinách byla účelně využita kooperace ve dvojicích nebo skupinách s prvky problémového učení. Žáci tak byli vedeni k rozvoji komunikativních dovedností, postojů a vzájemné spolupráce. Motivaci žáků a názornost výuky zvyšovalo účelné střídání činností, aktivizační prvky (didaktická hra) nebo využívání didaktických pomůcek a prezentační techniky (demonstrační pokus). Většina vyučujících kladla důraz na procvičování a opakování učiva, účelně pracovala s žakovskou chybou, včasnou korekci využívala k pochopení problému a učebnímu pokroku žáků. Učitelé poskytovali žákům pozitivní průběžnou zpětnou vazbu a povzbuzení, čímž podporovali jejich osobnostně sociální rozvoj. V části hodin učitelé využili mezipředmětové vztahy a uváděli příklady z reálných životních situací, čímž žáky motivovali a pomáhali jim pochopit učivo v širších souvislostech. Ačkoliv vyučující respektovali tempo práce žáků a poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ve většině hodin scházela diferenciací zohledňující jejich rozdílné vzdělávací předpoklady.

Vzdělávací strategie, které byly založeny pouze na frontální výuce, vedly k pasivitě a nízké motivaci žáků. Efektivitu vzdělávání v části hospitovaných hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky (nevhodné časové a organizační rozvržení činností, nízká míra aktivizace žáků, nedostatečné využití didaktické techniky). Nedostatkem většiny sledovaných hodin byla absence shrnutí učiva v závěru hodin a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle, se kterým byli žáci, často pouze formálně, seznámeni v úvodu vyučovací hodiny. Sebehodnocení žáků ani jejich vzájemné hodnocení nebylo využíváno, učitelé tak žáky nevedou k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií. U žáků mladšího školního věku nebyla věnována dostatečná pozornost grafomotorickým návykům, hygieně při psaní a správnému sezení. Vyučující věnovali také menší pozornost jazykové kultuře žáků a rozvoji jejich řečových dovedností. Přestože někteří žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „žáci s OMJ“) nedostatečně ovládají český jazyk, nebyla jim v průběhu výuky poskytována potřebná individuální podpora. Žáci byli často pasivní a do některých činností se mnohdy nezapojili.

Asistentky pedagoga poskytovaly přiměřenou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a také svojí činností napomáhaly plynulosti vzdělávacího procesu (dopomoc ostatním žákům, organizační podpora při skupinové práci). Přínosem je zejména práce asistentky pro žáky s OMJ, která pozitivně napomáhá optimální adaptaci a předcházení selhávání těchto žáků v počátcích jejich vzdělávání.

Na vzdělávací obsahy jednotlivých vyučovacích předmětů vhodně navazují další aktivity posilující soudržnost žáků se školou (spolupráce s Národním parlamentem dětí a mládeže, tvorba školního času Smolík, školní soutěže).

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v příznivé atmosféře. Žáci měli dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i pro volbu řízených činností. Umístění školní družiny v prostorách odlišných od výuky účelně napomáhá žákům k maximální relaxaci a psychohygieně.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzdělávací výsledky v MŠ jsou na očekávané úrovni. Mladší děti jsou zadaptované a z jejich projevů bylo patrné, že se ve škole cítí dobře. Přirozeně komunikují s učitelkami a mají velmi dobré pracovní návyky i sebeobslužné dovednosti. Starší děti jsou aktivní, s chutí se zapojují do nabízených činností, dokážou se soustředit a dokončit úkol. V průběhu inspekční činnosti prokazovaly velmi dobré znalosti a dovednosti z oblasti časových pojmů i základních informací o přírodních jevech. Naopak jejich dovednosti samostatně se rozhodovat a řešit problémy byly podprůměrné, podobně jako grafomotorické návyky.

Pedagogická diagnostika není dostatečná. Je vedena pomocí stručných formulářů, do kterých učitelky zaznamenávají pokroky dětí, avšak jen dvakrát ročně. Pro další pedagogické působení nejsou systematicky vytyčovány individuální vzdělávací cíle, což snižuje možnosti pedagogické intervence, a to i v případě dětí, u kterých je potřeba individuální podpory zřejmá.

K přechodu předškolních dětí do primárního stupně vzdělávání napomáhá kooperace s kmenovou ZŠ (např. návštěvy prvních tříd, besedy pro zákonné zástupce dětí, pohybové aktivity v tělocvičně, společné akce pro děti) a zřízení přípravné třídy ZŠ.

K zjišťování a vyhodnocování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání škola využívá běžné interní nástroje (např. písemné a ústní zkoušení) a dlouhodobě i komerční externí testování. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně sledovány a projednávány na jednáních pedagogické rady a při setkáních metodických orgánů. Konkrétní přijatá opatření jsou však zaznamenávána sporadicky (např. doučování pro žáky, zadávání referátů, možnost dobrovolného zkoušení). Vyhodnocování jejich účinnosti neprobíhá, což znesnadňuje jejich případné systematické uplatňování v pedagogickém procesu. Z analýzy výsledků vzdělávání vyplynulo, že na druhém stupni výrazně klesá počet žáků prospívajících s vyznamenáním a stoupá počet žáků neprospívajících. Část žáků neprospívajících tvoří žáci s OMJ, kterým nejsou dostatečně poskytována podpůrná opatření, přestože jejich hodnocení nepříznivě ovlivňuje nedostatečná znalost českého jazyka. Výsledky externího testování většinou odpovídají celkovému prospěchu v jednotlivých třídách.

Neomluvenou absenci, která se vyskytuje u jednotlivců, škola účinně řeší ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků, se školskými poradenskými zařízeními, s příslušným odborem sociálně právní ochrany dětí a Policií České republiky.

Ačkoliv škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, OMJ i ohrožené školním neúspěchem, nastavený systém práce se však v současné době jeví jako dostatečně efektivní (vzhledem k narůstajícímu počtu těchto žáků, sledované práce se žáky při vyučování při hospitační činnosti a analýzy výsledků vzdělávání) a vyžaduje zlepšení. V oblasti inkluze žáků nejsou jasně stanoveny postupy; podpůrná opatření jsou v některých případech poskytována bez předchozích písemných souhlasů zákonných zástupců a nejsou vždy respektována doporučení školského poradenského zařízení, např. vytvoření individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“), přihlídnutí k doporučenému hodnocení žáka, používání kompenzačních pomůcek v průběhu vzdělávání. U části žáků vzdělávaných podle IVP chybělo jeho pravidelné vyhodnocení,

keré je potřebné k dalšímu nastavení efektivní práce s těmito žáky. Ve většině případů chyběla i účinná podpora žáků s OMJ, což mělo za následek jejich pasivitu, menší zapojení do výuky a v některých případech i nedostatečný zájem o vzdělávání. Ačkoliv škola zabezpečuje některé aktivity pro žáky-cizince (doučování, konzultace), nedostatečná diferenciaci při výuce nevede k jejich optimálnímu vzdělávání, což potvrzují i dosahované výsledky vzdělávání těchto žáků.

Školní preventivní strategie se zaměřuje zejména na vytváření příznivého sociálního klimatu, reflektuje potřeby a specifika školy. V případě vztahových problémů je realizována okamžitá intervence výchovné poradkyně a práce s třídním kolektivem. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů a pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Kariérové poradenství je poskytováno standardně dle potřeby žáků (prezentace vzdělávací nabídky středních škol, doporučení k testům profesní orientace, konzultace se zákonnými zástupci žáků).

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od poslední inspekční činnosti došlo v mateřské škole k navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí a tedy i k otevření dvou nových tříd. Řediteli se daří průběžně zlepšovat materiálně technické podmínky pro vzdělávání. Zvýšil se však počet pedagogů bez odborné kvalifikace. Nastavený systém poradenských služeb je méně funkční, chybí efektivní podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s OMJ.

### **Silné stránky**

- Vzájemný respektující přístup pedagogů a žáků kladně ovlivňující průběh vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nízká účinnost opatření stanovených vedením školy na základě realizované kontrolní činnosti (absence přijímání konkrétních opatření ke zlepšení pedagogické práce),
- nedostatečné odborné vedení pedagogických pracovníků v oblasti výchovně vzdělávací práce,
- nesystematicky poskytovaná podpůrná opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, nedostatečná podpora dětí a žáků s OMJ v průběhu vzdělávání, nedostatečná podpora dětí v MŠ s potřebou individuální péče,
- absence účelného střídání forem a metod výuky v části vzdělávání,
- využití didaktické techniky jako podpory pro efektivnější učení v některých hodinách,
- nízká míra didaktického využití závěrů vyučovacích hodin,
- nedostatečné upevňování návyků správné hygieny sezení a psaní dětí a žáků školy,
- podprůměrná kvalita předškolního vzdělávání.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zvýšit účinnost kontrolního a hodnotícího systému, poskytovat pedagogům efektivní zpětnou vazbu a potřebnou metodickou podporu směřující ke kontinuálnímu zlepšování kvality jejich práce a k dosahování požadovaných dovedností dětí a žáků,
- diferencovat vzdělávání s ohledem na vzdělávací potřeby jednotlivých žáků,
- nastavit efektivnější podporu žáků se SVP a žáků s OMJ,
- vést správně pedagogickou diagnostiku dětí v MŠ se záměry pro další vzdělávací působení,
- věnovat větší pozornost závěrům vyučovacích hodin, využívat sebehodnocení a vrstevnické hodnocení,
- vhodně zapojovat digitální technologie do výuky jako efektivní nástroj podpory učení žáků,
- podporovat vytváření grafomotorických návyků a hygienu správného sezení a psaní dětí a žáků školy,
- zaměřit se na kvalitu metod a forem vzdělávání vedoucí k naplňování školních vzdělávacích programů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Základní školy a mateřské školy Smolkova v Praze 12, Smolkova 565/8, 142 00 Praha 4 – Kamýk ze dne 20. 6. 2012
2. Jmenování do funkce ředitele Základní školy a mateřské školy Smolkova v Praze 12, Smolkova 565/8, č. j. SKU 07/1021/2002 ze dne 11. 6. 2002 s platností od 1. 7. 2004
3. Potvrzení ve funkci ředitele Základní školy a mateřské školy Smolkova v Praze 12, Smolkova 565/8, usnesení č. 440804 ze dne 25. 5. 2004
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Barevný svět“, čj.: 1/09/2017, platný v termínu inspekční činnosti a Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola vstřícná k žákovi“, platný od 1. 9. 2019
5. Třídní vzdělávací program pro přípravnou třídu, platný pro školní rok 2018/2019
6. Školní řád mateřské školy a Školní řád základní školy, platné v termínu inspekce
7. Školní matrika všech dětí (vybrané spisy) a elektronická evidence žáků základní školy vedené k termínu inspekční činnosti

8. Třídní knihy všech tříd MŠ a vybraných tříd ZŠ – školní rok 2018/2019 vedené k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z dílčích pedagogických rad – 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekční činnosti
10. Hospitační záznamy vedoucí učitelky MŠ - školní rok 2018/2019 vedené k termínu inspekční činnosti
11. Plán hospitačních činností v ZŠ pro školní rok 2018/2019
12. Rozpis služeb učitelek MŠ - školní rok 2018/2019 platný k termínu inspekční činnosti
13. Pedagogická diagnostika - školní rok 2017/2018 a 2018/2019 platná k termínu inspekční činnosti
14. Kniha úrazů MŠ vedená od školního roku 2014/2015 a kniha úrazů ZŠ vedená ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
15. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
16. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
17. Zápis z jednání s vedením školy v rámci inspekční činnosti ze dne 14. 3. 2019
18. Vybraný vzorek doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole platných ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
19. Účetní závěrka za rok 2018
20. Výpisy zápisů z účetnictví 2018

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Iva Hlásenská v.r.

PaeDr. Alice Bláhová, školní inspektorka

Mgr. Alice Bláhová v. r.

Mgr. Vladimíra Melicharová, školní inspektorka

Mgr. Vladimíra Melicharová v. r.

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

Mgr. Karel Pešina v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Mgr. Ivana Černá v. r.

V Praze dne 29. 4. 2019

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Pavel Šafránek, ředitel školy

Mgr. Pavel Šafránek v. r.

V Praze dne 29. 4. 2019