



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1123/20-B

Název	<b>Mateřská škola, Hodonín, Sídlištní 2, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Sídlištní 2, 695 04 Hodonín</b>
E-mail	<b>smsihodonin@gmail.com</b>
IČ	<b>71197788</b>
Identifikátor	<b>650071999</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Bc. Zdislava Paulíková</b>
Zřizovatel	<b>Jihomoravský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Sídlištní 2, Hodonín</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. – 3. 12. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

## Charakteristika

Mateřská škola Hodonín, Sídlištní 2 (dále „škola“ nebo „MŠ“) je školou zřízenou pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) s rozdílnou potřebou podpůrných opatření z regionu Hodonína. Zajišťuje činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem 58 dětí a školní jídelny-výdejny. Strava je dětem dovážena ze školní jídelny sousední Mateřské školy Mozaika Hodonín, Sídlištní 4.

V době inspekční činnosti byl počet přijatých dětí 53. Z celkového počtu plnilo 32 dětí povinné předškolní vzdělávání, z nich 17 mělo odloženu povinnou školní docházku a jedno mělo individuální vzdělávání tj. bez pravidelné denní docházky do školy. MŠ má pět tříd, do kterých jsou zařazovány společně děti různého věku s ohledem na rozsah a náročnost potřebných podpůrných opatření. V rámci vzdělávání je dětem v odborných pracovních podle jejich individuálních potřeb poskytována logopedická a tyflopeditická péče a jednou měsíčně canisterapie.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má zpracovány přehledné záměry, které korespondují se základními požadavky na předškolní vzdělávání i péči o děti se SVP. Na záměry obsahově navazují cíle stanovené pro školu jako celek a konkrétní úkoly pro jednotlivé třídy. Jejich naplňování však nepříznivě ovlivňuje skutečnost, že ve škole došlo v posledních letech k významné, opakované obměně pedagogů a nedaří se jí získávat zkušené, odborně erudované učitelky v oblasti předškolní a speciální pedagogiky. Ředitelka působí na vedoucím pracovním místě třetím rokem, většina ze současných učitelek má krátkou pedagogickou praxi, a tím i málo zkušeností, což snižuje kvalitu uvádění začínajících učitelek i efektivitu vzájemného předávání poznatků o vhodných postupech při vzdělávání dětí. Problémem vzhledem k počtu přijatých dětí se závažnými vadami řeči také je, že kromě jedné učitelky, která ale pracuje ve třídě pro děti s vysokou mírou podpůrných opatření a neprovádí individuální logopedickou péči, není žádný pedagog logopedem. Pedagogové mají kompetence logopedického asistenta a mohou pracovat pouze pod metodickým vedením, které zajišťuje externí logoped, docházející do MŠ zpravidla jedenkrát za čtrnáct dní. Většina z nich má možnost v rámci rozvoje komunikačních dovedností dětí poskytovat pouze prevenci a podporu přirozeného rozvoje řeči, což omezuje realizaci potřebné intervence. Pravidelná jednání pedagogické rady se věnovala pedagogické problematice okrajově, zaměřovala se převážně na organizační záležitosti. Málo účinný byl evaluační systém školy. Výstupy z hodnocení, poskytovaly málo informací pro další zvyšování kvality vzdělávacího procesu a plánování dalšího rozvoje školy. Z hospitační činnosti učitelky nezískávaly dostatečnou zpětnou vazbu o efektivitě zařazovaných metod a forem práce (včetně speciálních) a naplňování stanovených vzdělávacích cílů. V případě ojedinělých doporučení ředitelka nevyužívala následné hospitace k ověřování jejich realizace a dopadu na kvalitu vzdělávání. Další vzdělávání pedagogů neobsahovalo problematiku současného pojetí předškolního vzdělávání, efektivních metod a forem, což negativně ovlivnilo zejména plánování a účinnost realizovaných řízených činností. To vše má nepříznivý dopad na odborné vedení pedagogů a promítlo se ve snížení úrovně pedagogického vedení školy, kvality předškolního vzdělávání a částečně i realizovaných speciálně pedagogických postupů oproti hodnocení předchozí inspekční činnosti.

Stanovená základní pravidla provozu školy i povinnosti zaměstnanců zajišťují bezproblémový chod školy. Vybavení tříd hračkami a pomůckami i rozvržení nábytku vytváří funkční a podnětné prostředí pro osobnostní rozvoj dětí a zohledňuje specifika speciálních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí. Odborné pracovníky pro individuální

logopedickou péčí jsou vybaveny kvalitními, pomůckami, které jsou běžně využívány pro rozvoj komunikačních dovedností dětí. Pro individuální práci s dětmi s vadou zraku slouží specializovaná pracovna vybavená přístroji a pomůckami pro zrakovou stimulaci, pleoptiku a ortoptiku. Odpovídající pozornost škola věnuje psychohygienickým zásadám, zdravému vývoji dětí a zajištění jejich bezpečnosti. Informační systém zavedený uvnitř školy i vůči vnějším aktérům vzdělávání (rodiče, zřizovatel, veřejnost) je funkční. Ke spolupráci s jednotlivými partnery je škola otevřená a vstřícná. Pravidelná setkávání s rodiči v rámci nabízených konzultací a denní kontakty zajišťují předávání informací o dětech a pedagogům umožňují reagovat při vzdělávání na aktuální stav dětí. Konzultace s externím odborným logopedem a školskými poradenskými pracovišti, které mají jednotlivé děti v odborné péči, přispívají k postupnému zvyšování speciálně pedagogických kompetencí pedagogů.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Převažující laskavé a vstřícné chování pedagogů vůči dětem vytvářelo ve všech třídách bezpečné, důvěryhodné prostředí při vzdělávání a přirozeně rozvíjelo komunikační a prosociální dovednosti dětí. Přispívalo k tomu také často používané pozitivní hodnocení, které podporovalo sebedůvěru dětí. Konkrétní zpětnou vazbu dětem k výkonům a projevům však učitelky poskytovaly ojediněle, spíše při individuální práci v odborných pracovnách. K sebehodnocení a vzájemnému hodnocení je nevedly. Ve všech třídách na sebe při vzdělávání učitelky s asistentkami pedagoga přirozeně navazovaly a doplňovaly se. Společně dbaly na rozvoj hrubé i jemné motoriky, osvojování správných hygienických a zdvořilostních návyků a kladly důraz na posilování vzájemných vztahů mezi dětmi.

Vzdělávání ve dvou třídách zřízených pro děti s vysokou mírou podpůrných opatření odpovídalo jejich potřebám. Bylo převážně individualizované, založené na strukturovaném učení. Vhodné rozvržení prostoru tříd, vizualizace průběhu dne vytvořená pro každé dítě a důsledná práce s ní dětem umožňovaly lepší orientaci při běžných denních činnostech, což vedlo ke zvýšení jejich přesnosti při plnění úkolů. Stanovení úkolů vycházelo z individuálních potřeb a rozdílných možností dětí. Zaměřeny byly na rozvoj a upevňování dovedností, které jim umožní zvládat nároky běžného života a na podporu schopnosti porozumět a domluvit se s využitím systémů, prvků a pomůcek augmentativní a alternativní komunikace. V průběhu vzdělávání učitelky i asistentky pedagoga citlivě reagovaly na projevy dětí a pružně upravovaly způsob práce s ohledem na jejich aktuální naladění.

Ve třech třídách, ve kterých se vzdělávaly děti s nižší potřebou podpůrných opatření uplatňovaný pedagogický styl, zvolené přístupy, organizace, metody a formy práce umožňovaly plnit současné požadavky na vzdělávání dětí předškolního věku jen v menší míře. Vzdělávací nabídka pro plnění stanovených cílů nebyla dostatečně pestrá ani vnitřně diferencovaná. Přestože se učitelky věnují vedení pedagogické diagnostiky, nedokázaly zatím zjištění cíleně využít k plánování činností s ohledem na odlišné vzdělávací potřeby jednotlivých dětí, jejich dosavadní znalosti a zkušenosti. Připravené řízené činnosti nebyly dostatečně diferencované ani cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. Nároky kladené na děti, včetně dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání, byly většinou jednotné. Problémem také bylo, že i když organizace dne stanovená v MŠ respektovala základní psychohygienické zásady, nebyly spontánní a řízené činnosti dostatečně provázané. Do činností připravených učitelkou se děti zapojovaly převážně na základě vnější motivace (nabídky učitelek), méně z vlastního přirozeného zájmu. Řízená frontální činnost zařazená po dopolední svačině byla pro vzdělávání málo účinná, děti o ni brzy ztrácely zájem. Zvolené metody a formy práce se zaměřovaly spíše

na procvičování dovedností, osvojování vědomostí zprostředkovaných učitelkou a práci podle pokynů, což snižovalo efektivitu vzdělávání. Nevedly děti dostatečně k činnostnímu učení, tvořivosti, vyhledávání informací, experimentování ani řešení problémových situací. Přípravě dětí plnící povinné předškolní vzdělávání na vstup do základní školy byla věnována odpovídající pozornost s důrazem rozvoj grafomotoriky.

Realizovaná individuální péče v odborných pracovnách u dětí zvyšovala předpoklady pro zvládnutí nároků souvisejících s přechodem do základního vzdělávání. Při individuální logopedické péči učitelky s ohledem na rozsah svých kompetencí a v souladu s pokyny logopedky svými přístupy rozvíjely komplexně komunikační dovednosti dětí. Pro zvýšení účinnosti účelně využívaly součinnosti s rodiči, k níž přispíval zavedený logopedický deník. Pravidelná individuální péče poskytovaná dětem s vadou zraku se s pomocí speciálních přístrojů zaměřovala na rozvoj zrakových funkcí (redukaci), u dětí se závažnějšími vadami na posilování kompenzačních smyslů a v případě potřeby na předbraillskou přípravu.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi učitelky průběžně sledují a zaznamenávají do vhodně zvolených diagnostických archů. Jejich prostřednictvím získávají poznatky, na jakém stupni vývoje se děti v jednotlivých oblastech nachází. Ve třídách zřízených pro děti s vysokou potřebou podpůrných opatření učitelky používají profesionálně zpracovaný edukačně-hodnotící profil. Výstupy a zjištění, která poskytuje, jsou zdrojem pro plánování dalších postupů při jejich vzdělávání. V ostatních třídách učitelky získané informace při vzdělávání zohledňují spíše intuitivně a nahodile, nedokázaly je efektivně využít pro plánování vzdělávací nabídky vycházející z potřeb, možností, schopností a zájmů jednotlivých dětí. Individuální logopedickou a tyflopédickou péči učitelky průběžně zaznamenávají a v další péči na aktuální výsledky dětí navazují. Úroveň školní zralosti dětí a jejich připravenost na přechod do základního vzdělávání škola nezjišťuje.

Výsledky vzdělávání dětí byly vzhledem k jejich věku i potřebě podpůrných opatření odpovídající. S ohledem na svoje možnosti se uměly domluvit, přizpůsobovaly se dění ve třídě a uplatňovaly základy vhodného společenského chování. Měly upevněné hygienické návyky, projevovaly přiměřenou míru samostatnosti a při činnostech využívaly svoje individuální zkušenosti, poznatky a dovednosti. Děti s nižší potřebou podpůrných opatření se uměly domlouvat a spolupracovat, přirozeně komunikovaly mezi sebou a s dospělými. Dobře zvládaly běžné činnosti a požadavky, které na ně byly kladeny, při samostatné práci se většinou dokázaly soustředit a využít svoje individuální zkušenosti a poznatky. Většina dětí plnících povinné předškolní vzdělávání při činnostech prokazovala základní znalosti a dovednosti potřebné pro vstup do základního vzdělávání přiměřeně svým individuálním možnostem. Dokázaly vzájemně spolupracovat, ale méně měly rozvinutou schopnost samostatně řešit problémy a vyžadovaly často pomoc dospělých.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně na pracovním místě ředitelky a zásadní obměně pedagogů sboru.
- Zvýšil se počet tříd a tím i nejvyšší povolený počet dětí. Navýšil se počet dětí s vysokou potřebou podpůrných opatření při vzdělávání.

- Omezením vzdělávací nabídky a souběžného zařazování spontánních a řízených činností došlo ke snížení úrovně a účinnosti pedagogického procesu.
- Snížila se úroveň pedagogického vedení školy.

#### **Silné stránky**

- Partnerské vztahy a vstřícná vzájemná komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání.
- Vybavení kvalitními pomůckami, zejména speciálními, včetně přístrojů pro reedukaci zraku.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nedostatečné využívání pedagogické diagnostiky pro individualizované plánování a vnitřní diferenciaci vzdělávací nabídky.
- Nedostatečně provázané spontánní a řízené činnosti, málo pestrá vzdělávací nabídka, méně účinné vzdělávací metody a formy ve třídách pro děti s nižší potřebou podpůrných opatření.
- Ojedinelé poskytování konkrétní zpětné vazby, uplatňování formativního hodnocení a vedení dětí k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Méně účinná evaluační a hospitační činnost pro zkvalitňování vzdělávacího procesu.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Při plánování a přípravě vzdělávání ve všech třídách cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku vzhledem k možnostem, schopnostem, potřebám a zájmům dětí.
- Vhodnou formou a s ohledem na individuální možnosti dětí zařazovat aktivity podporující experimentování, objevování a samostatné řešení problémů dětmi.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání tak, aby zajišťovala provázanost spontánních a řízených činností a dětem poskytovala větší prostor pro samostatné rozhodování.
- Všestranně podporovat a rozvíjet sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí s ohledem na jejich možnosti, využívat konkrétní zpětnou vazbu a formativní hodnocení při hodnocení dětí.
- Uplatňovat evaluační systém ve všech důležitých oblastech, zjištění využívat pro zkvalitnění činnosti školy.
- Rozvíjet profesní kompetence učitelek prostřednictvím zefektivnění odborné zpětné vazby při hospitační činnosti (popř. vzájemných hospitacích pedagogů) a posílením pedagogické diskuse o možnostech a vhodnosti zařazování moderních metod a forem vzdělávání (obsah jednání pedagogické rady). Důsledně ověřovat účinnost přijatých opatření.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na oblast účelného využívání vhodných metod a forem pro individualizaci vzdělávání a sledovat uplatňování získaných poznatků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Mateřská škola IZO: 107 606 933 a Školní jídelna IZO: 150 072 015 tisk ze dne 30. listopadu 2020
2. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2020 ze dne 6. října 2020, Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2020 ze dne 11. listopadu 2020
3. Jmenování ředitelkou školy - Jmenovací dekret č. j. JMK 76525/2018 ze dne 28. května 2018, s účinností od 1. srpna 2018
4. Školní řád MŠ-VS/10/2010/a platný od 1. září 2020, aktualizovaný 1. prosince 2020 a příloha Školní řád – distanční výuka patná od 24. září 2020
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Smysl(ů)plné cestičky, č. j. SVP-1-20, platný od 1. září 2020
6. Pracovní plán školy pro školní rok 2019/2020, který obsahuje zejména: vize a cíle školy, úkoly tříd a pracovníků školy, plán porad, DVPP, kontrolní činnost
7. Rozpis pracovní doby pedagogických pracovníků školy
8. Třídní vzdělávací programy všech tříd včetně hodnocení tematické části
9. Třídní kniha pro mateřské školy (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí) a Přehledy docházky vedené ve všech třídách ve školním roce 2020/2021
10. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení z jejich dalšího vzdělávání - vzorek, plán průběhu uvádění do praxe začínající učitelky
11. Školní matrika – vzorek
12. Dokumentace dětí se SVP platná pro školní rok 2020/2021 - vzorek
13. Pedagogická diagnostika, průběžné záznamy vedené asistenty pedagoga
14. Zápisy z pedagogické rady od školního roku 2018/2019
15. Dokumentace související s evaluací školy: záznamy z kontrol a hospitací, vyhodnocení evaluačních dotazníků
16. Dokumentace potřebná k hodnocení BOZ a k hodnocení finančních podmínek školy
17. Inspekční zpráva, č. j. ČŠIB-68/14-B, ze dne 21. února 2014

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň**

**je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

PaedDr.Hana Sedláčková v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

V Brně 17. prosince 2020

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Bc. Zdislava Paulíková,  
ředitelka školy

Bc. Zdislava Paulíková v. r.

V Hodoníně 13. 1. 2021