



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Police, okres Vsetín

Adresa: Police 124, 756 44 Loučka

Identifikátor školy: 600 150 119

Zřizovatel: Obec Police

Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, 755 01 Vsetín

Termín konání orientační inspekce: 20. - 21. září 2000

Čj.	154 49/2000-11089
Signatura	oo4bu106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola patří mezi malotřídní školy, poskytuje vzdělání od prvního do čtvrtého ročníku. Škola má dvě samostatné třídy, do kterých dochází 23 místních žáků. Společně jsou vyučováni žáci prvního a čtvrtého ročníku a žáci druhého a třetího ročníku. Z důvodu nízkého počtu žáků byla škole opakovaně povolena MŠMT ČR výjimka z počtu žáků na třídu pod č.j. 14 615/2000-22 .

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Škola sídlí ve společné budově s mateřskou školou.

Kvalita vzdělávání byla sledována ve vybraných předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a pracovní činnosti.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hospitováno bylo vždy ve dvou hodinách matematiky, českého jazyka, pracovních činností a předmětů prvouka a vlastivěda. Časová dotace ve sledovaných předmětech byla v souladu se schváleným a realizovaným učebním plánem. Mylně byl pro letošní školní rok stanoven týdenní učební plán ve čtvrtém ročníku, celková týdenní časová dotace je o jednu hodinu nižší.

Učební osnovy mají oba učitelé rozpracovány v tematických a časových plánech učiva pro příslušné ročníky. Plány však byly zpracovány již v předchozích letech, nejsou průběžně aktualizovány, nezachycují úpravy a doplňky realizovaného vzdělávacího programu. Ve sledovaných vyučovacích hodinách bylo probíráno učivo v souladu s osnovami, s výjimkou předmětu přírodověda ve čtvrtém ročníku, kde bylo vyučováno téma, které odpovídá požadavkům učebních osnov pro pátý ročník.

Mimo cizí jazyk jsou všechny ostatní předměty v obou třídách vyučovány pedagogy s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí. Výuka probíhá ve dvou kmenových učebnách, které mají velmi podnětnou, estetickou výzdobu. Vzhledem k nízkému počtu žáků mají třídy optimální velikost, účelné zařízení a vybavení. V obou jsou umístěny velké demonstrační pomůcky pro jazykové vzdělávání a další drobné pomůcky pro názornost učiva. Každý žák má k dispozici potřebné učebnice a učební texty. Rozvrh hodin je sestaven v souladu s didaktickými a psychohygienickými zásadami.

Organizační členění sledovaných hodin odpovídalo vyučovacím tématům. Přímá a samostatná práce s jednotlivými odděleními však nebyla vyváženě střídána. Pro lepší pochopení učiva bylo velmi málo využíváno demonstračních pomůcek. Zcela chyběly připravené texty na tabuli, vstupní motivace ve sledovaných hodinách nebyla zařazena. Žáci pracovali podle jasných verbálních pokynů. Porozumění a plnění zadávaných úkolů si vyučující v průběhu výuky ověřovali a žákům v případě potřeby pomáhali. Velmi dobře využívali pozitivního posilování oceňováním a pochvalou dobrého výkonu žáků. Žáci, zejména ti nejmladší, se do navozených činností zapojovali ochotně, ve většině pracovali soustředěně a se zájmem, při samostatné činnosti se navzájem nerušili. V některých hodinách bylo učivo vhodně propojováno do mezipředmětových vztahů a souvislostí. V průběhu výuky nebyly zaznamenány žádné negativní projevy chování. Ve třídách vládla klidná pracovní atmosféra, žáci byli pozorní a aktivní.

V hodinách matematiky žáci druhého a třetího ročníku na úlohách z učebnice opakovali a procvičovali sčítání a odčítání čísel v oborech daných učebními osnovami. V prvním ročníku

žáci počítali prvky v daném souboru, v pracovním sešitu pak podle pokynů vyučujícího doplňovali a zakreslovali různé soubory s počtem pěti prvků. Žáci čtvrtého ročníku řešili samostatně dvě slovní úlohy. Znalosti žáků byly dobré.

Při výuce českého jazyka oba učitelé uplatnili většinou rutinní frontální vyučovací metody.

Na tabuli byl připraven text ke gramatickým cvičením pouze pro jednu třídu, pro opakování a procvičování učiva používali žáci především učebnici a pracovní sešity, pracovali podle jednoduchých slovních pokynů. Učivo bylo málo začleňováno do mezipředmětových souvislostí. Čtení souvislého textu nepředcházela čtenářská rozcvička, před psaním byly v prvním ročníku vhodně zařazeny průpravné uvolňovací cviky ruky.

V přírodovědných předmětech nebyly sledované hodiny z hlediska didaktické efektivity vhodně naplánované a připravené. Chyběla jakákoliv vstupní i průběžná motivace, učební pomůckou byla učebnice, pracovní listy, v jedné třídě byl použit atlas. Vyučovací metoda obou učitelů spočívala ve společném čtení článku, u jednoho ročníku byla doplněna o vysvětlení nových pojmů. Druhý ročník ve třídě vždy pracoval samostatně po celou hodinu s pracovním listem. Při přímém vyučování jasně formulované otázky prověřovaly pamětní reprodukci nových poznatků, méně byly kladeny otázky podnětné. Vyučovací hodiny postrádaly relaxační chvilky. Žáci sledovali výuku, avšak byli spíše pasivní. Struktura sledovaných hodin byla nevýrazná, vyučovací čas nebyl efektivně využit pro oba ročníky ve třídě. Výuka směřovala k mechanickému zapamatování učiva. Žáci byli pozitivně motivováni pochvalou. Komunikativní schopnosti žáků nebyly rozvíjeny. Negativní projevy chování nebyly pozorovány.

V hodinách praktických činností byli žáci vhodně motivováni, struktura hodin zohledňovala věk žáků i výukové cíle. Praktické činnosti navazovaly na teoretickou přípravu. Žáci měli možnost samostatně řešit zadaný úkol. Vyučovací čas byl účelně využit. Oba učitelé kontrolovali praktické činnosti žáků a povzbuzovali je a pomáhali dle potřeby. Oceňovali jejich snahu. Hodnocení v závěru hodin nebylo pro nedostatek času prováděno. V obou hodinách nebyla zdůrazněna bezpečnost práce.

Hodnocení kvality vzdělávání

Příprava na výuku byla prováděna spíše vzhledem k plnění učebních osnov, méně byla promyšlena směrem k žákům. Od minulé inspekce došlo ke zlepšení ve vybavenosti školy pomůckami do výuky, ve sledované výuce však byly pomůcky využity pouze ojediněle. Organizace, formy a metody práce s žáky byly tradiční, málo bylo využito nových vyučovacích metod, chyběly relaxační chvilky. Vstupní i průběžná motivace nebyla výrazná, v některých hodinách chyběla zcela. Komunikativní dovednosti žáků nebyly rozvíjeny v žádoucí míře. Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Plán činnosti a dalšího dlouhodobého rozvoje školy ředitel s ohledem na každoročně se opakující žádost obce o povolení výjimky z počtu žáků podle § 6 odst.3 školského zákona

č. 29/1984 Sb., v platném znění, nezpracovává. V době inspekce nebyl dosud písemně zpracován ani plán práce na letošní školní rok. Úkoly v oblasti výchovy a vzdělávání žáků mají dlouhodobou platnost a ředitel je spolu s další učitelkou řeší postupně v průběhu školního roku. Prioritou pro ředitele školy je vytvořit pro žáky ve škole dobré podmínky pro vzdělávání v klidném a estetickém prostředí, připravit je natolik kvalitně, aby při přechodu do spádové školy měli co nejmenší problémy. Pořádáním řady atraktivních mimoškolních akcí pak vést žáky k vzájemné úctě, k toleranci, upevňovat kázeň a současně vytvářet kladný vztah žáků ke škole i školnímu vzdělávání. V oblasti materiálně technického vybavení plánuje ředitel školy další nákup nových učebnic a učebních textů, nově zavést do školy moderní techniku včetně počítače s Internetem.

V tomto školním roce mají žáci možnost navštěvovat nepovinný předmět náboženství. Žákům se specifickými vzdělávacími potřebami je věnována péče po vyučování.

Vzhledem k velikosti a stávajícím podmínkám školy je plánování hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Organizace malotřídního vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Ve škole vyučují dva učitelé (ředitel školy a další učitelka). Konkrétní úkoly přiděluje ředitel školy vyučující ústně v průběhu školního roku. Písemně nejsou kompetence ani zodpovědnost pro učitelku stanoveny. Povinnosti, které souvisejí s vedením dokumentace, nejsou ze strany ředitele školy plněny na požadované úrovni. Řád školy je velmi stručný, obsahuje ve většině povinnosti žáků. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 nebyla prozatím zpracována, výroční zpráva o činnosti školy za rok 1998/1999 nebyla zpracována v souladu s platnou právní normou. Zpráva velmi podrobně uvádí přehled školních i mimoškolních aktivit, velmi málo však charakterizuje školu, přehled o studijních výsledcích žáků zcela chybí. Nepravidelně jsou vedeny zápisy z jednání pedagogické rady, poslední zápis je z ledna 2000. Dokumentace školy je vedena na předepsaných tiskopisech.

Velmi dobře ve škole funguje informační systém. Předávání veškerých potřebných informací směrem k vyučujícím i žákům je usnadněno velikostí školy, s důležitými informacemi jsou žáci i vyučující seznamováni bezprostředně při denním kontaktu. Hodně pozornosti se snaží ředitel věnovat spolupráci s rodiči. Potřebné informace o učebních výsledcích žáků i jejich kázní podávají na pravidelných třídních schůzkách, které se konají čtyřikrát ročně. Pro žáky prvního ročníku je vždy konána začátkem školního roku samostatná schůzka. Ředitel školy dobře spolupracuje s orgány státní správy i samosprávy. O činnosti školy podává veřejnosti pravidelně zprávy prostřednictvím obecního zpravodaje.

Kvalita organizačního uspořádání školy a informačního systému byla hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy zastává svou funkci od 1.8.1996. Upřednostňuje demokratický styl řízení a vytváří s kolegyní žákům příznivé pracovní klima. Vzájemná spolupráce obou pedagogů je velmi dobrá při všech školních i mimoškolních aktivitách. Ředitel školy kladně hodnotí ochotu učitelky připravovat a podílet se na těchto aktivitách.

Oba učitelé se účastní vzdělávacích akcí, které souvisejí s prací malotřídních škol. Písemný

přehled o účasti učitelů na odborných seminářích veden není. V písemné podobě nejsou zpracována kritéria nenárokových složek platu učitelky.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem hodnotí ČŠI danou oblast jako velmi dobrou.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy nemá vypracován rámcový plán kontrolní činnosti, chybí i hospitační záměry. Specifické podmínky školy (souběžné vyučování obou učitelů) neumožňují řediteli školy provádět běžné hospitace ve výuce. Jeho kontrola pedagogické činnosti učitelky je prováděna denním sledováním její práce a průběžným sledováním chování a znalostí žáků.

ČŠI hodnotí kontrolní mechanismy školy jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Řízení provozu školy i sledování výsledků výchovně vzdělávací činnosti je prováděno průběžně. Část předepsané dokumentace není vedena v souladu s právní normou. Systém plánování, systém kontroly pedagogické práce i studijních výsledků žáků není písemně zdokumentován.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem a zároveň ke specifickým podmínkám školy je řízení hodnoceno jako průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Dobré podmínky jsou vytvořeny pro relaxaci žáků o přestávkách, žáci mohou využívat tělocvičného nářadí vhodně umístěného ve třídách, za příznivého počasí mohou trávit čas i na malém školním hřišti. Dozor nad žáky je zajištěn.

Škola realizuje řadu akcí, kterými se prezentuje na veřejnosti, každoročně pořádá vánoční besídku, dětský karneval, běžecké závody. Výchovně vzdělávací činnost ve škole je doplněna dalšími vzdělávacími a kulturními akcemi. Velmi oblíbené jsou i školní poznávací zájezdy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Doklad o zařazení školy do sítě škol čj. 2196/1999
- Rozhodnutí MŠMT o výjimce z počtu žáků ze dne 22.2.2000 čj. 14 615/2000-22
- Rozvrh hodin
- Vnitřní řád školy
- Tematické plány učiva obou tříd pro sledované předměty
- Výroční zpráva o činnosti školy za rok 1998/99
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy

- Záznamy z pedagogických rad
- Organizační řád školy

ZÁVĚR

Na základě skutečností zjištěných při orientační inspekci vymezuje ČŠI:

Pozitiva:

- příznivé pracovní prostředí pro žáky i pedagogy
- vzorné chování žáků v hodinách i o přestávkách

Negativa

- mylně stanovený týdenní učební plán pro 4. ročník
- malý prostor pro vstupní a průběžnou motivaci
- nevyužívání dostupných učebních pomůcek, tabule ve výuce
- chybně zařazené učení celky v přírodovědě 4. ročníku
- nesystematické vedení části povinné dokumentace

Doporučení

- přepracovat tematické plány v přírodovědě ve 4.ročníku v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu
- vyučovací hodiny motivovat a více rozvíjet komunikativní dovednosti žáků

Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Rozpočet poskytnutý škole prostřednictvím školského úřadu umožňuje realizovat zvolený vzdělávací program. Nákup učebnic i učebních pomůcek je prováděn postupně, v některých předmětech jsou používány již zastaralé učebnice. Obměna je plánována.

Během letních prázdnin byla škola napojena na plynové topení. Současný rozpočet přidělený škole od zřizovatele pokrývá provozní náklady, další vybavování školy se provádí podle finančních možností.

Finanční prostředky jsou využívány ve prospěch vzdělávacího programu a žáků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěp. Mikulenková v.r.
Členové týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v.r.

Ve Vsetíně dne 2. října 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. října 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Drahomír Buksa

.Mgr. Drahomír Buksa v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

odnotčí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Vsetín	25.10.2000	95/2000
Zřizovatel Obec Police	25.10.2000	96/2000
Rada školy	není ustavena	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	----	Připomínky nebyly podány