



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

Inspekční zpráva

Základní škola Dačice, okres Jindřichův Hradec

J. A. Komenského 7, 380 11 Dačice

Identifikátor školy: 600 060 403

Zřizovatel: Město Dačice, Krajířova 27/II, 380 13 Dačice

Školský úřad Jindřichův Hradec, Sládkova 319/II, 377 01 Jindřichův Hradec

Termín konání orientační inspekce: 25. – 27. září 2000

Čj.	073 140/00-2406
Signatura	og3cu101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je plně organizovaná a navštěvuje ji v tomto školním roce celkem 517 žáků rozmístěných do 21 tříd. Pro žáky na 1. stupni školy jsou zřízena 4 oddělení školní družiny. Žáci tříd 1. až 9. ročníku jsou vzděláváni podle programu Základní škola čj. 16847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň

Český jazyk

Plánování a organizace výuky vycházejí z přijatého vzdělávacího programu a je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Tematické plány se omezují na výčet jednotlivých témat, nepromítá se do nich složení třídy. Plánování má spíše formální charakter.

Českému jazyku vyučuje na 1. stupni 7 učitelů s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, 3 učitelky s odbornou způsobilostí pro vyšší stupeň školy a 2 učitelky zatím bez odborné způsobilosti. Personální zabezpečení výuky není ideální, menší část výuky zajišťují učitelé důchodového věku. Pozitivně je hodnocen iniciativní přístup mladých učitelek k výuce, které vnášejí do výuky nové pedagogické prvky a cenné osobní nasazení.

Výuka probíhá v podnětném a estetickém prostředí kmenových učeben, které jsou prostorné, světlé a vybavené odpovídajícím žakovským nábytkem. Učebny v přízemí staré budovy jsou nedostatečně osvětleny. Materiálně je výuka zabezpečena vhodnými učebnicemi, které jsou opatřeny schvalovací doložkou MŠMT ČR, doplňkovými texty, nástěnnými pomůckami a přehledy učiva. Slabinou materiálního zabezpečení výuky je fond doplňkové naučné i krásné literatury, který sestává ze starých titulů a opotřebovaných knih dětské literatury. Nedostatečné je vybavení posledními vydáními pravidel českého pravopisu, jazykovými příručkami a slovníky spisovné češtiny. Odborná a metodická literatura pro učitele, včetně periodik, není ve škole k dispozici v potřebné míře.

Hospitace proběhly v 9 vyučovacích hodinách v 1. až 5. ročníku. Učitelky se snažily o rozmanité organizační formy a metody vyučování, které usnadňovaly žákům učení. Nabízely pestré činnosti, které žáky bavily. Únavu žáků odstraňovaly častými změnami tempa práce.

Ve sledovaných hodinách bylo učivo žákům předáváno věcně správně, v logických souvislostech a v návaznosti na učivo předchozí. Většina hodin byla dobře organizována a strukturována. Učitelky v těchto hodinách zadávaly jasné a věku žáků přiměřené pokyny, střídaly metody práce s cílem žáky zaujmout a získat je pro spolupráci. Byl tak otevřen dostatečný prostor pro aktivní zapojení žáků a pro jejich tvořivost. Zdařilé byly sledované hodiny v 1. ročníku. Učitelky v nich důsledně uplatňovaly didaktické zásady, pamatovaly na psychickou i fyzickou relaxaci žáků, s laskavou důsledností pěstovaly u žáků správné pracovní návyky. Průběh hodiny čtení ve 2. ročníku byl částečně narušován spontánními vstupy žáků a v některých případech i volnými pravidly komunikace. Učitelka vhodně a přiměřeně věku a individuálním potřebám motivovala žáky na počátku i během hodiny. Bez jakékoli diferenciaci naopak probíhala práce se žáky v hodině čtení a psaní v témž ročníku. Pestrostí promyšlených aktivizujících forem práce se vyznačovala hodina mluvnice ve 4. ročníku. Hodina v jedné třídě 5. ročníku nebyla připravena s ohledem na věk žáků (učitelka je odborně způsobilá pro výuku na 2. stupni). Zařazeno bylo mnoho učiva. Žákům nebyla poskytována zpětná vazba, takže se nedozvídali, v čem byli úspěšní nebo neúspěšní. Učili se vnímat umělecký text, ale nedostali příležitost hovořit souvisle o svém prožitku.

Učitelky se ve sledovaných hodinách snažily žáky průběžně pozitivně motivovat. Hodnocení

žakovských výkonů v průběhu hodin bylo objektivní a téměř ve všech hodinách povzbudivé.

Sešity žáků jsou zpravidla pravidelně kontrolovány a opravovány. Posouzení úrovně objektivnosti klasifikace bránil termín inspekce - počátek školního roku. V naprosté většině hodin byla oboustranně respektována pravidla komunikace. Téměř vždy byla respektována osobnost žáka. Učitelky přistupovaly k žákům jako partnerům, ale zachovávaly si přirozenou autoritu.

Ve sledovaných oblastech byla zjištěna výrazná pozitiva i některá dílčí negativa. Hodnocení hospitovaných hodin se pohybovalo na škále od nadprůměrné po podprůměrnou. Pozitivním zjištěním byla snaha mladých členek učitelského sboru o využívání aktivizujících, pestrých metod a forem práce, iniciativní postoj k dalšímu sebezdělávání, respekt k potřebám žáků.

Plánování, personální, psychohygienické a materiální podmínky výuky byly dobré, organizace, formy a metody výuky, motivace, hodnocení a komunikace byly hodnoceny celkově jako dobré.

Úroveň výuky českého jazyka na 1. stupni školy byla dobrá.

Matematika

Hodinové dotace předmětu v jednotlivých třídách jsou v souladu se schváleným vzdělávacím programem. Členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídá učebním osnovám. Perspektivní i bezprostřední příprava pedagogů na výuku je dobrá. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení.

Sledovaná výuka byla z větší části zajištěna vyučujícími s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ve dvou hospitovaných hodinách vyučovaly učitelky bez odborné i pedagogické způsobilosti, což se v jedné ze sledovaných hodin nepříznivě projevilo na kvalitě výuky.

Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám. Učebny jsou účelně vybaveny, učební prostředí je podnětné a estetické. Uvedené zjištění platí zvláště o učebnách 1. ročníku, kde učitelky hezkou výzdobou a úpravou učeben vytvářejí pro žáky příjemné prostředí. Ve sledované výuce byly v menší míře zařazeny relaxační prvky.

Hospitované hodiny byly dobře připravené a převážně též správně zrealizované. Stavba sledovaných hodin odpovídala věku žáků a vyučovacím cílům prezentovaným v úvodu hodin. Výběr, sled a množství informací byly přiměřené náročnosti učiva a schopnostem žáků. Kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky byla dobře patrná. Učivo bylo žákům předkládáno věcně správně. Rozdílly se projevíly ve schopnostech vyučujících aktivizovat žáky a plně je zapojit do programu hodin. Pokyny učitelek byly srozumitelné, úkoly zadávané žákům byly jasně a zřetelně formulované. Podle potřeby byly vhodně využity učební pomůcky. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Ve většině hodin umožňovala organizace výuky žákům vyjadřovat vlastní názor při individuálních či skupinových aktivitách. Převládala přímá práce se žáky, doplněná samostatnou prací žáků a kontrolou ze strany vyučujících. V jedné ze sledovaných hodin nebyla domyšlena zpětná vazba a vyučující neměla dobrý přehled o úrovni práce žáků. Ve 2 hodinách nezbyl v závěru čas na shrnutí základních poznatků.

Pracovní kázeň žáků a jejich přístup k plnění zadávaných úkolů byly velmi dobré. Žakovské písemnosti mají po obsahové i estetické stránce velmi dobrou úroveň. Vyučovací čas byl efektivně využit.

V realizaci programu hodin byly otázky směřovány k pamětnímu zvládnutí učiva a na souvislosti s již probranými jevy. Hodnocení výkonu žáků obsahovalo rozbor chyb. Bylo pozitivní, spravedlivé a objektivní. Bralo v úvahu individuální schopnosti žáků. Při zadávání

úkolů byla respektována zásada přiměřenosti a při jejich řešení poskytována žákům pomoc v nezbytném rozsahu.

Při vyučování byla respektována osobnost žáka, žáci dodržovali dohodnutá pravidla jednání a chování. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá. V chování žáků nedocházelo k nežádoucím projevům.

Plánování a příprava výuky byly na nadprůměrné úrovni, personální podmínky byly průměrné. Materiální a psychohygienické podmínky výuky vykazaly výraznou převahu pozitiv. Organizace, formy a metody, stejně jako motivace a hodnocení byly velmi dobré. Interakce a komunikace jsou vynikající.

Úroveň výuky matematiky na 1. stupni školy je velmi dobrá.

2. stupeň

Český jazyk a dějepis

Časová dotace obou předmětů souhlasí se vzdělávacím programem čj. 16 847/96–2, Základní škola. V souladu s učebními dokumenty je jednohodinová dotace dějepisu v 8. ročníku (uskutečňuje se druhý školní rok) a dělení hodin českého jazyka v některých ročnících. Přínosem je zavedení semináře z českého jazyka pro prakticky a studijně zaměřené žáky 8. a 9. ročníků.

Vyučující mají učivo rozpracováno podle požadavku ředitele školy do tematických plánů. Ty jsou převážně formální a zaznamenávají výuková témata v pořadí, jak jsou uvedena v učebních osnovách. V tematických plánech pro semináře z českého jazyka bylo navrhováno rozšiřující učivo osnov. V tematických plánech dějepisu nebyla zařazena regionální témata, rozšiřující učivo a systematizace poznatků. V některých případech se plány lišily od učiva zapsaného v třídních knihách. (Byly ve shodě se zápisy žáků v sešitech.) V některých třídách bylo obtížné postihnout systém výuky českého jazyka.

Kontrolou třídních knih 9. ročníků ze školního roku 1999-2000 bylo zjištěno, že vyučující dějepisu nesplnily zadání učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola a ukončily výuku 50. lety 20. století, respektive 2. světovou válkou.

Vyučující převážně požadovaly po žácích znalosti. V českém jazyce se málo soustřeďovaly na osvojení správné techniky čtení a psaní. Vedly žáky nedostatečně k poznávání bohatství české slovní zásoby, formulování vlastních názorů. Důraz kladly na pravopisné dovednosti. Také v dějepisu preferovaly znalost faktografie. Žáci byli zatěžováni mnoha podrobnostmi, což bránilo hlubšímu poznání historických událostí v souvislostech.

Výuka obou předmětů probíhala v běžných učebnách. Odborná způsobilost vyučujících byla plně využita. V češtině nebyly využívány žádné audiovizuální pomůcky. V hodinách mluvnice nebylo až na výjimku upotřebeno normativních příruček, i když se to jevílo velice potřebným. V dějepise byly využívány hlavně učebnice.

Tempo práce nebylo ve většině hodin přizpůsobováno potřebám žáků. Nebyla zaznamenána individuální práce s integrovanými žáky a dalšími žáky s vývojovými poruchami v učení. Také nadanější žáci dostali úkoly navíc jen zřídka. Hodiny byly členěny tak, aby vyhovovaly záměrům vyučujících splnit penzum naplánovaného učiva. Žáci respektovali dohodnutá pravidla a řídili se jimi. Pokyny vydávané vyučujícími nebyly ve všech případech zcela srozumitelné a jednoznačné. Vyučující komunikovaly v hodinách obou předmětů jen s některými žáky, zatímco ostatní byli po celé vyučování pasivní.

Příprava na jednotlivé hodiny byla koncipována tak, aby učivo bylo přiměřené věku žáků. Vyučování českému jazyku v dělených hodinách nebylo naplánováno tak, aby bylo využito

nízkého počtu žáků ve třídě. V některých hodinách nebylo zcela zřejmé, jaká komplexní znalost či dovednost žáků je učitelovým cílem.

Frontální formy vyučování neumožňovaly samostatnou práci žáků, nepodporovaly aktivní učení. Práce s celou třídou nebyla vždy zcela efektivní. Vyučující měly sklon k monologu. Učivo bylo převážně jen sdělováno, což žáky dostatečně neaktivizovalo, nevytvářelo jim prostor pro samostatné myšlení.

Počáteční ověřování znalostí žáků bylo prováděno většinou orientačním zkoušením. Tempo práce v hodinách se neřídilo potřebami žáků, množstvím naplánovaného učiva. Často nebylo provedeno závěrečné shrnutí učiva, žákům nebylo řečeno, zda byly splněny cíle výuky. Nebylo vždy zřejmé, které učivo je nutno si zapamatovat a které je jen ilustrativní.

Výklad, zvláště v dějepisu, byl přetížen fakty. Výkladové pasáže byly dlouhé, bez střídání tempa a průběžného opakování. Jen v jedné hodině dějepisu v 8. ročníku byl zaznamenán velmi zajímavý přístup vyučující k učební látce a evidentní byla snaha zaměstnat všechny žáky. V některých literárních hodinách nebylo využito srovnávání textů různých autorů, aby žáci mohli prokázat, že umějí pracovat nejen samostatně, ale i kooperovat. Žáci měli možnost projevit své názory při literárních besedách v části některých hodin. Úsilí vyučujících probrat do hodiny naplánované učivo vedlo k tomu, že žáci nedostávali ani v literárních hodinách, ani v dějepise prostor formulovat ucelenou myšlenku.

Společným znakem hodin bylo mnoho učební látky a spěch. K aplikaci učební látky zbývalo málo času. Učivo bylo podáváno věcně správně.

Žáci nebyli dostatečně vedeni k samostatnosti. Na práci se často neuměli soustředit. Nejednou jim chyběla motivace. Někteří chápali pomalu a nepřesně instrukce vyučujících. Potíže jim činilo čtení (někteří nezachytili smysl přečteného), pravopis. Žákům chybí stylistické dovednosti a verbální vyjadřovací dovednosti. Přes veškerou snahu vyučujících žáci nejeví valný zájem o četbu.

Rozumové a vyjadřovací schopnosti žáků nebyly rozvíjeny v potřebné míře.

Vyučující se k žákům chovaly velmi pěkně. Byly jim příkladem ve vystupování i oblečení, nehovořily však spisovným jazykem.

Plánování výuky vykazovalo zejména v dějepisu výrazné nedostatky. Průměrná úroveň byla zjištěna v přípravě na vyučování.

Personální podmínky a psychohygienické měly úroveň průměrnou.

Didaktická technika a učební pomůcky byly používány jen výjimečně. Materiální podmínky pro výuku byly průměrné.

Organizační formy práce a metody výuky měly průměrnou úroveň, neboť byly přizpůsobovány potřebám vyučujících a braly malý zřetel na žáky

Vyučující málo využívali zájmu žáků, nedařilo se jim žáky dostatečně zaujmout. Výkony žáků hodnotili objektivně. Oblast hodnocení a motivace měla průměrnou úroveň.

Interakce a komunikace měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Vyučování dějepisu a českému jazyku mělo průměrnou úroveň.

Matematika

Týdenní hodinové dotace matematiky v jednotlivých ročnících odpovídají vzdělávacímu programu školy, rozvržení učiva v časově tematických plánech učitelů je v souladu s učebními osnovami. Učivo je časově rozvrženo s ohledem na jeho důkladné vysvětlení a procvičení, minimální prostor věnují někteří vyučující souhrnnému opakování na počátku a v závěru školního roku. Zápornou stránkou plánování je přílišná vazba na používané učebnice. Výuka

matematiky je doplňována volitelným předmětem cvičení z matematiky, navštěvovaným žáky 8. a 9. ročníku. Předmětová komise koordinuje koncepční výběr učebnic a přípravu žáků na soutěže, sjednocuje měřítka pro hodnocení a klasifikaci žáků.

Výuka matematiky na 2. stupni je plně zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Pro vyučování matematice není k dispozici odborná ani specializovaná učebna. Výuka probíhá v kmenových učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu počtu žáků dostatečně prostorné a esteticky vhodně upravené, pro vyučování matematice nejsou podnětné. Starších pomůcek má škola dostatek. Nové pomůcky jsou pořizovány v minimální míře. Ve sledovaných hodinách nebyly pomůcky ani didaktická technika používány. Žáci pracují s dobře zvolenými a schválenými tituly učebnic, nemají však k dispozici dostatek vhodných sbírek úloh. Škola není v potřebném rozsahu vybavena výpočetní technikou.

Rozvrh hodin respektuje psychohygienické zásady a zařazuje předmět do vhodné doby. Rezervy byly zjištěny v pestrosti výběru činností a organizačních forem vyučování, které by napomohly udržet optimální pozornost žáků a jejich zájem o dění v hodině. Málo výrazný byl individuální přístup vyučujících k méně nadaným žákům.

Část sledovaných hodin byla vhodně strukturována s ohledem na věk a individuální schopnosti žáků. V ostatních hodinách převládala nemotivující frontální způsob výuky, který žákům poskytoval málo prostoru pro samostatné aktivní učení. Organizace činností v některých sledovaných hodinách neumožnila méně nadaným žákům postupovat při práci vlastním tempem a volit množství i obtížnost řešených úloh. Učivo bylo žákům prezentováno převážně srozumitelně a věcně správně. V některých hodinách nebylo nové učivo důsledně vyvozováno v návaznosti na dříve osvojené vědomosti žáků. V hospitovaných hodinách v 8. ročníku bylo nediferencovaně zařazeno rozšiřující učivo. Ve všech sledovaných hodinách bylo učivo v potřebné míře opakováno a procvičováno. Během samostatné práce žáci prokazovali stupeň pochopení učiva úměrný jejich individuálním schopnostem. Žáci byli většinou vedeni k sebekontrolě a odpovědnosti za kvalitu své práce, vynikající byla v tomto směru výuka v 6. ročníku.

Vstupní a průběžná motivace žáků byla vyučujícími navozována spíše ojediněle. Výuka byla převážně individualizovaná. Kooperativní metody práce žáků ve skupinách byly využity minimálně. Jen v 6. ročníku byla vhodně využita aktualizace učiva a mezipředmětové vztahy. Výjimečně bylo prováděno v závěru hodiny shrnutí učiva a hodnocení výkonů žáků spojené s analýzou nejčastějších chyb. Ve 2 třídách bylo zjištěno neúměrné množství dostatečných a nedostatečných známek z prověrek zadaných žákům na počátku školního roku.

V ústním projevu byli žáci vedeni k přesnému a logicky správnému vyjadřování, v písemném projevu ke stručným a přehledným zápisům myšlenkových postupů.

Plánování, příprava a psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň. Personální podmínky pro výuku byly vynikající. Materiální podmínky výuky, organizace, formy a metody práce v hodinách, motivace a hodnocení žáků vykazovaly výrazné nedostatky. Interakce a komunikace měly výraznou převahu pozitiv.

Celkově je úroveň výuky matematiky na 2. stupni hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Úroveň výuky ve sledovaných předmětech na 1. stupni vykazala nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň, zatímco na 2. stupni byla zjištěna negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Celkově lze hodnotit úroveň výuky sledovaných předmětů jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepční záměry školy jsou písemně zpracovány pro blíže neurčené časové období. Formulovány jsou jako výčet obecných cílů pro oblast pedagogické činnosti školy a zlepšování jejich materiálních podmínek. Koncepční záměry školy byly stanoveny jejím ředitelem, pracovníci školy, rodiče žáků, zřizovatel školy nebo jiné subjekty se na tvorbě koncepce nepodíleli a nebyli s koncepcí seznámeni. Roční plán práce školy je zpracován v obecné poloze. Stanovuje blíže nespecifikované úkoly pro školní rok z oblasti výchovy a vzdělávání žáků, spolupráce školy s rodiči žáků a organizace činnosti školy. Jedním z prostředků operativního řízení školy jsou týdenní plány, které stanovují převážně organizační opatření a činnosti nezbytné pro zajištění chodu školy. Úkoly zde uvedené jsou adresné a termínované. Jejich plnění je vedením školy sledováno a hodnoceno. Činnost v některých specifických oblastech výchovy a vzdělávání je plánována vedoucí vychovatelkou školní družiny, výchovným poradcem, předsedy metodických orgánů a koordinátorem protidrogové prevence. Pro integrované žáky se specifickými vzdělávacími potřebami byly zpracovány individuální vzdělávací programy, které postrádají průběžné hodnocení účinnosti metod a postupů uplatňovaných v práci s těmito žáky. Výuka sledovaných předmětů je rozplánována v tematických plánech učitelů, které obsahově odpovídají učebním osnovám vzdělávacího programu školy.

Učební plán školy je sestaven tak, aby vyhovoval záměrům vzdělávacího programu, potřebám žáků a podmínkám školy. Vzhledem k různosti zájmů a individuální orientaci žáků škola nabízí dobře zvolené nepovinné a volitelné předměty, zájmové kroužky a další aktivity, které vhodně doplňují výuku. Školu řídí ředitel ve spolupráci se zástupcem, který působí ve funkci od počátku školního roku 2000-2001 a s problematikou řízení školy se postupně seznamuje. Na řízení se podílejí další pracovníci. Dílčí řídicí kompetence jsou delegovány na vedoucí vychovatelku školní družiny a školníka, oblast metodiky výuky koordinují metodické orgány školy. Na velmi dobré úrovni pracuje metodické sdružení učitelek na 1. stupni, na 2. stupni je činnost některých předmětových komisí orientována spíše jen k formálním koordinačním činnostem. Činnost všech pracovníků školy je upravována dobře zpracovaným organizačním řádem. Práva a povinnosti žáků jsou vhodnou formou zakotvena ve vnitřním řádu školy, doplněném 3 přílohami, což jej činí méně přehledným. Organizace vyučovacího procesu respektuje obecně závazné právní předpisy.

Informace jsou pracovníkům předávány na pedagogických radách a provozních poradách. Významným zdrojem aktuálních zpráv pro pedagogické pracovníky jsou nástěnky umístěné v prostorách školy. Žáci jsou v potřebné míře informováni svými třídními učiteli i ostatními vyučujícími, školním rozhlasem nebo informačními panely v prostorách školy. Informace se dostávají k pracovníkům i žákům včas a v potřebném rozsahu. Osobní data žáků i pracovníků jsou zabezpečena před zneužitím.

Vnější informační tok tvoří tradiční třídní schůzky a informační odpoledne, individuální konzultace s rodiči a průběžné informace o prospěchu i chování žáků prostřednictvím

žakovských knížek. O závažných skutečnostech týkajících se žáků jsou rodiče informováni neprodleně písemně nebo telefonicky. Sdružení rodičů složené ze zástupců rodičů žáků jednotlivých tříd se podílí na vzájemné informovanosti mezi školou a rodičovskou veřejností. Škola zveřejňuje výsledky práce svých žáků a pořádá veřejně přístupné kulturní i sportovní akce. O své činnosti škola zpravuje škola veřejnost i prostřednictvím tisku. Spolupráce školy se zřizovatelem a školským úřadem probíhá bez problémů. Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, je vedena přehledně a systematicky.

V souladu s požadavky § 17e odst. 2 zákona č. 135/1995 Sb., o státní zprávě a samosprávě ve školství, je zpracována výroční zpráva o činnosti školy. Obsahuje hodnocení výsledků práce školy a přehled aktivit souvisejících s naplňováním volného času žáků i prezentací školy na veřejnosti. Má dobrou vypovídací hodnotu a poskytuje dostatek informací pro sebehodnocení školy.

V zájmu účinnosti a operativnosti řízení je akcentováno vedle demokratických prvků řízení též autoritativní rozhodování s důrazem na důsledné plnění úkolů a povinností. Pracovníkům školy je dána možnost uplatnit svou tvořivost a iniciativu, aktivní přístup ke školním a mimoškolním činnostem je vedením školy podporován. Systém vedení a motivování pracovníků je založen na stanovených pravidlech, reaguje na výsledky provedených kontrol i na nově vzniklé situace. Kvalita vykonávané práce, výsledky výchovně vzdělávací činnosti a další aktivity vykonávané nad rámec základních pracovních povinností jsou hlavními kritérii pro hodnocení pracovníků. Vedení školy vytváří dobré podmínky pro účast vyučujících na akcích, které jsou pořádány v rámci vzdělávání pedagogických pracovníků.

Kontrolní činnost vychází z plánu kontrol a je dobře zorganizovaná. Postihuje většinu oblastí činnosti školy, rezervy byly zjištěny v kontrole plnění učebních osnov některými vyučujícími na 2. stupni školy. Poznatky z kontrolní činnosti jsou sumarizovány a slouží jako podklad pro hodnocení práce školy. Závěry kontrolní činnosti se promítají do hodnocení pracovníků a jsou využity při stanovování výše nenárokových složek jejich plátů. Součástí kontrolní činnosti vedení školy je hospitační činnost, která je prováděna podle stanovených hodnotících kritérií. Soustřeďuje se převážně na sledování úrovně výuky v předmětech český jazyk a matematika, v ostatních předmětech je spíše ojedinělá. O provedených hospitacích jsou vedeny přehledné zápisy, které obsahují konkrétní závěry a doporučení pro další práci vyučujících. Studijní výsledky žáků sleduje vedení školy prostřednictvím pravidelně zadávaných testů. S hodnocením testů jsou příslušní vyučující seznamováni. Škola pravidelně sleduje výsledky svých žáků v přijímacím řízení na střední školy a úspěchy žáků v soutěžích a olympiádách.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy probíhá v souladu s obecně závaznými právními předpisy, výchovně vzdělávací činnost školy je dobře organizačně zajištěna. Pracovníci školy jsou k práci vhodně motivováni, dobře funguje vnitřní i vnější informační systém školy. Kontrolní systém pokrývá všechny oblasti školy s výjimkou důsledné kontroly dodržování učebních osnov všemi vyučujícími. Hospitační činnost vedení školy se dotýká omezeného počtu předmětů. Slabá místa byla zjištěna v oblasti dlouhodobého a střednědobého plánování činnosti školy. Celková úroveň řízení školy je průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Přehled odborné a pedagogické způsobilosti pracovníků školy
- Učební plány školy
- Koncepce rozvoje školy
- Plán práce školy pro školní rok 2000-2001
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999-2000
- Měsíční plány práce školy
- Plán práce výchovného poradce
- Plán činnosti školní družiny
- Dokumentace o kontrolní činnosti vedení školy
- Záznamy o činnosti metodických orgánů školy
- Přehled kritérií pro přidělování částek nenárokových složek platů pracovníkům školy
- Tematické plány vyučujících
- Klasifikační záznamy vyučujících
- Individuální vzdělávací programy pro zdravotně oslabené žáky
- Žákovské knížky
- Seznamy inventáře školy

ZÁVĚR

Škola dobře plní zvolený vzdělávací program. Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech vykazuje rovnováhu pozitivních a negativních zjištění. Některé rezervy byly zjištěny v oblasti péče o žáky s vývojovými poruchami učení, v oblasti materiálního zabezpečení výuky a zajištění optimálních psychohygienických podmínek pro výuku. Kvalita řízení vcelku odpovídá potřebám školy a je na průměrné úrovni. Málo pozornosti je ze strany vedení školy věnováno oblasti koncepce a plánování činnosti školy a průběžnému sledování plnění učebních osnov.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou školou využívány efektivně vzhledem ke zvolenému vzdělávacímu programu a v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Vývoj školy od komplexní inspekce ve školním roce 1996-1997 byl charakterizován plynulým přechodem na vzdělávací program čj. 16 847/96-2, Základní škola. Některých pozitivních změn bylo dosaženo v oblasti materiálně technické (úpravy v budovách školy, vybudování odborných pracoven a kabinetů pro výuku fyziky a chemie), nadále přetrvává nedostatek výpočetní techniky pro výuku žáků. Výrazně se nezměnilo nepříznivé personální zajištění výuky v některých třídách na 1. stupni a některých předmětů na 2. stupni, zejména výuky cizích jazyků. Výuka ve těchto třídách a předmětech je zajištěna vyučujícími bez požadované odborné nebo pedagogické způsobilosti. V oblasti řízení je ve srovnání se závěry výše uvedené komplexní inspekce méně pozitivně hodnocena oblast koncepce a plánování činnosti školy.

Celková úroveň práce školy je nyní průměrná.

Doporučení řediteli školy:

- Věnovat větší pozornost oblasti plánování činnosti školy.
- Kontrolovat průběžně plnění učebních osnov vyučujícími jednotlivých předmětů.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Arnošt Punčochář	Arnošt Punčochář v.r.
Členové týmu	Jiří Horák, promováný historik	Jiří Horák v.r.
	Mgr. Ivana Neumannová	Ivana Neumannová v.r.
	Mgr. František Sedláček	František Sedláček v.r.

V Jindřichově Hradci dne 20. října 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. října 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Zdeněk Berka	Zdeněk Berka v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Jindřichův Hradec, Sládkova 319/II, 377 01 Jindřichův Hradec	2000-11-08	153/00
Zřizovatel: Město Dačice, Krajčřova 27/II, 380 13 Dačice	2000-11-08	152/00

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Ke zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.