



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Nedašov, okres Zlín**

763 32 Nedašov 294

Identifikátor školy: 600 114 317

Zřizovatel: obec Nedašov, ObÚ Nedašov č. 370, 763 32

Školský úřad Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. listopad 2000

Čj.	153 344/00-11006
Signatura	oo5cu110

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola (ZŠ) Nedašov je úplná ZŠ, ve školním roce 2000/2001 s 20 třídami a celkem 429 žáky. Součástí školy je školní družina a školní jídelna. Jedna třída třetího ročníku je dočasně umístěna v budově MŠ v Nedašové Lhotě. V současné době prochází náročnou rekonstrukcí plynového vytápění a střechy. K 1. lednu 2001 hodlá škola přejít do právní subjektivity.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání v jazyce českém, německém, matematice, dějepisu a výtvarné výchově

#### Jazyk český - 1. stupeň ZŠ

V rámci orientační inspekce bylo hospitováno celkem v pěti hodinách ve všech ročnících prvního stupně ZŠ. Časová dotace předmětu je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem Základní škola. Obsah učiva ve sledovaných hodinách byl v souladu s učebními osnovami výše uvedeného vzdělávacího programu.

Výukové cíle byly v hodinách čtení, psaní i jazykové výchovy zvoleny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy, probírané učivo organicky navazovalo na učivo předcházející. Ve dvou třídách vyučují učitelky pedagogicky způsobilé, v ostatních učitelky plně kvalifikované pro výuku českého jazyka na 1. stupni ZŠ.

Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou dobré. Učebnice byly zvoleny podle potřeby naplnění osnov, i když ne z ucelené řady. Z pomůcek byl využíván především obrazový materiál a obrazové aplikace na magnetické tabule. Didaktickou techniku učitelky nepoužívaly. Učebny jsou dostatečně velké, jejich zařízení a estetická úroveň jsou pro výuku podnětné.

Převládaly klasické, frontální metody výuky, jejich variabilita nebyla příliš pestrá, v jednom případě nebyla hodina (čtení/psaní) účelně časově rozvržena pro všechny žáky. Málo prostoru bylo věnováno možnostem alternativních postupů při řešení úkolů a samostatnému a aktivnímu učení. Zpravidla byl dostatek času věnován na pochopení a procvičování učiva, zejména v této oblasti učitelky zohledňovaly individuální tempo žáků. Výuka byla věcně i odborně správná.

V průběhu hodin byli žáci dostatečně motivováni. Ve dvou třídách byla málo využívána zpětná vazba a především analýza chyb. Nebyla věnována dostatečná pozornost sebehodnocení a sebereflexi žáků.

Dohodnutá pravidla komunikace byla akceptována žáky i učitelkami, prostor pro rozvoj komunikativních dovedností a pro vyjadřování vlastního názoru žáků byl vytvořen, žáci však nebyli vedeni k jeho efektivnímu využívání.

Osobnost žáka byla respektována, zejména procvičování učiva ve skupinách a dvojicích ve dvou třídách vedlo k rozvoji smyslu žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Úroveň verbální a neverbální komunikace učitelek byla dobrá.

***ČŠI hodnotí úroveň kvality vzdělávání v českém jazyce na 1. stupni ZŠ jako průměrnou.***

#### Jazyk český - 2. stupeň ZŠ

Výuka českého jazyka na 2. stupni je v souladu s požadavky učebních osnov školou přijatého učebního plánu Základní škola čj. 16 847/96-2. V rozvrhu hodin jí je věnován odpovídající počet vyučovacích hodin týdně, zastoupeny jsou všechny tři složky tohoto předmětu. Další nabídka je směřována zejména k žákům se vzdělávacími problémy. Na tomto stupni je to zejména kontinuální péče o dyslektiky, zajišťovaná formou odborně vedených dyslektických kroužků. Vedení školy dbá i o materiální zajištění této péče (počítačové programy). Těmto žákům je věnována individuální péče i v jednotlivých vyučovacích hodinách. Škola se každoročně věnuje i přípravě talentovaných jedinců na olympiádu v českém jazyce.

Učitelé seznamují žáky i se současným kulturním prostředím, zajišťují návštěvy divadelních představení a s takto získanými poznatky i prožitky dále ve výuce pracují. Těsná je i spolupráce s místní knihovnou.

Výuka českého jazyka je na 2. stupni svěřena kvalifikovaně a odborně způsobilým učitelkám, pouze v jedné třídě vyučující obor teprve studuje.

Škola má pro tento předmět specializovanou pracovnu literární výchovy, prostorově spojenou s žakovskou knihovnou. Domovské třídy jsou vyzdobeny materiály vztahujícími se k výuce češtiny. Kabinet pro uložení pomůcek slouží zároveň jako pracovna vyučujících. Při práci je hojně využíváno základních jazykových příruček a vzhledem k opotřebení a změnám pravopisu v devadesátých letech již zastaralých Slovníků spisovného jazyka. Nechybí klasická didaktická technika. Vyučováno je podle schválených učebnic, pracuje se však i s texty mnoha doplňkových knih, mnohé pomůcky si pro individuální a skupinovou práci vyrábějí sami učitelé.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a cílům, které si učitelky daly. Vybrané informace vycházely jak z náročnosti učiva, tak ze schopností žáků dané jevy chápat. Učitelky dbaly na vytváření struktury poznatků v daných vědních disciplínách, v literární výchově nezapomínaly na citový prožitek uměleckého díla. Důraz byl kladen na dokonalé zvládnutí pravopisu a syntaxe. ČŠI zaznamenala nejednotnost v grafickém zobrazení jednoduché věty v jednotlivých třídách (u různých vyučujících).

V oblasti metodické byla pozorována jak práce frontální, tak i skupinová. Žákům byl dán prostor k vyjádření jejich vlastních názorů. Málo však bylo dbáno na rozvoj individuálních komunikativních dovedností formou žakovských referátů či řečnických cvičení. Vstupní motivace byla většinou racionální. Učitelky pracovaly s průběžným hodnocením výkonů, velmi pěkně dokázaly povzbudit sebevědomí jednotlivých žáků. Žákům byla poskytována pomoc, bylo přihlíženo k jejich individuálním schopnostem a možnostem. V této přímé práci dbaly učitelky na zpětnou vazbu. Ta naopak chyběla u některých písemných výkonů žáků.

Výsledky práce v tomto předmětu si vyučující ověřují prostřednictvím slohových prací i pravidelných prověrek. S takto získanými informacemi pak dále pracují. Dosaženou úroveň prezentuje škola i formou četných veřejných vystoupení k tradičním svátkům.

Ve sledovaných hodinách byla pozorována velmi pěkná komunikace mezi učiteli a žáky. Lze hovořit o atmosféře důvěry. Žádné projevy nekázně nebyly zaznamenány.

***Vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnotí ČŠI výuku českého jazyka jako velmi dobrou.***

**Jazyk německý**

V rámci orientační inspekce bylo hospitováno celkem ve čtyřech hodinách včetně volitelného předmětu konverzace v německém jazyce. Časová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu Základní škola. Obsah učiva ve sledovaných hodinách byl v souladu s učebními osnovami výše uvedeného vzdělávacího programu. Výukové cíle byly zvoleny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy, probírané učivo bylo v souladu s tematickými plány a navazovalo na učivo předcházející. Ve čtvrtém a pátém ročníku je výuka plně kvalifikovaná, na 2. stupni učí učitelé pro výuku jazyka německého pouze pedagogicky způsobilí.

Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Německý jazyk je vyučován ve dvou odborných učebnách s využitím sluchátkové laboratoře. Dosud nejsou používány učebnice jedné ucelené řady zejména s ohledem na slovní zásobu. Chybí rovněž učebnice pro konverzační témata adekvátní věku žáků. Efektivně byla využívána didaktická technika, slovníky i další, zejména obrazové materiály. Vyučovací metody se promyšleně střídaly, velmi účelně byly využívány další zdroje informací. Dostatek prostoru byl věnován samostatnému a aktivnímu učení. I při poměrně velkém prostoru pro pochopení a procvičování učiva byl vyučovací čas využíván velmi účelně.

Velmi dobře byla při přípravě hodin promyšlena vstupní a průběžná motivace žáků. Zejména v průběhu hodiny bylo systematicky ověřováno pochopení učiva, efektivně byla využívána zpětná vazba a analýza chyb. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků.

Velká pozornost byla v hodinách věnována rozvoji komunikativních dovedností (zejména u konverzačních témat), učitelé efektivně používali němčinu při jednoduchých pokynech i hodnocení, chyběl však živý a aktualizovaný dialog žáků (převládá překlad). Všichni učitelé plně respektovali osobnost žáků. Úroveň verbální (v němčině) i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá.

***Úroveň výuky německého jazyka hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

## **Matematika**

Bylo hospitováno v sedmi hodinách matematiky, z toho čtyři hodiny na 1. a tři hodiny na 2. stupni. Pouze jedna hodina byla vyučována učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jejich náplň byla zpravidla pečlivě připravená a přiměřená věku žáků z hlediska náročnosti a množství úkolů. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami a zpracovanými tematickými plány učiva. Výběr metod a forem práce byl v části hodin málo pestrý, převládá v nich frontální způsob výuky. Ostatní hodiny byly dynamické, byla v nich věnována náležitá pozornost aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení. Pravidelně bylo v hodinách využíváno zpětné vazby. Nebylo tvořivě využíváno didaktické techniky při výkladu učiva ani k efektivnímu způsobu kontroly výsledků řešených úloh.

Výuka se realizuje v učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu stavu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým požadavkům. Ve většině tříd je vytvořeno podnětné pracovní prostředí a zpravidla je patrná snaha o zlepšení prostředí po stránce estetické. Výuka byla podle potřeby podpořena názornými pomůckami a tvořivě bylo ve většině hodin využíváno i přípravy úkolů na tabuli.

Ve většině sledovaných hodin byla náležitá pozornost věnována potřebám a schopnostem žáků. Zpravidla byl citlivě uplatňován individuální přístup učitelů k žákům a respektováno jejich pracovní tempo. Ve výuce byl plánovitě vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků, jeho délka však nebyla ve dvou hodinách volena optimálně. Vyučující jsou v dostačující míře

informování o žácích se specifickými poruchami učení, ale ve sledovaných hodinách se práce s nimi projevila výrazněji pouze v jedné hodině.

Ve většině vyučovacích hodin bylo využíváno vstupních motivačních metod. Ve všech hodinách byla velmi dobrá pracovní atmosféra. Žáci pracovali s chutí, soustředěně a se zájmem. Odpovědi žáků byly zpravidla pohotové a správné. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře při respektování osobnosti žáka. Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností bylo systematické a zpravidla mělo motivující charakter. Při hodnocení čtvrtletních kontrolních prací byl využíván bodový systém a byla zpravidla prováděna analýza nezávládnutých matematických jevů s cílem efektivního odstranění nedostatků.

***Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Dějepis**

Výuka tohoto předmětu probíhá podle osnov školou přijatého schváleného učebního programu. V souladu s ním je i časová týdenní dotace v jednotlivých ročnících. Své poznatky si žáci mohou doplnit mimoškolními exkurzemi (Mikulčice, Kroměříž a pod.). Škola se každoročně zúčastňuje soutěže Mladý historik.

Předmětu vyučují kvalifikovaní a odborně připravení pedagogové. Škola nemá specializovanou učebnu dějepisu. Pomůcky jsou uloženy v kabinetě včetně klasické didaktické techniky.

Škola zodpovědně vybírá učebnice, v současné době začíná s inovací v 6. ročníku. Řadu dvojrozměrných pomůcek s texty i mapkami si pedagogové připravují sami.

Zvolené vyučovací metody i struktura hodin byly koncipovány tak, aby zaujaly žáky. Tím bylo dáno, že v nich mnohdy nezbyl čas na procvičení a zopakování. Nové poznatky byly předávány v účinné míře a pomocí pestrých metod práce. Výklad učitelů byl provázen aktivizujícími problémovými otázkami. Kromě frontální práce byla vhodně zařazena i práce skupinová. Promyšleně připravená byla i samostatná práce žáků, která je vedla k vyhledávání poznatků v odborném textu. Bylo dbáno nejen na důkladné objasnění všech užívaných historických pojmů, ale žáci byli vedeni i k tomu, aby si potřebné informace uměli najít v příslušném slovníku. Vycházelo se i z poznatků, které žáci mají z exkurzí i běžného života. Ani v tomto předmětu nebyla pozorována práce na dalším rozvoji individuálních komunikativních dovedností žáků. O této skutečnosti svědčila i malá frekvence známek z ústního zkoušení v žákovských knížkách.

Motivace na začátku vyučovacích hodin využívala přirozené zvědavosti dětí. V průběhu práce byli žáci pozitivně vedeni pochvalou.

Vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na respektu a důvěře. Individuální dispozice jednotlivých žáků byly učiteli respektovány. Nebyly pozorovány žádné projevy nekázně, atmosféra ve třídách byla pracovní.

***Výuku dějepisu hodnotí ČŠI vzhledem k výše popsaným skutečnostem jako velmi dobrou.***

## **Výtvarná výchova**

Týdenní dotace předmětu výtvarná výchova odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Zpracované tématické plány učiva odpovídají učebním osnovám a je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Obsahová náplň tématických celků, výběr námětů i užívané výtvarné techniky jsou vesměs v souladu se záměry zvoleného vzdělávacího programu.

V 6. a 7. ročníku je dvouhodinová týdenní dotace výtvarné výchovy v rozvrhu nevhodně zařazena odděleně, což při dokončování prací v následující hodině vede ke ztrátě motivace a pracovního zaujetí.

Bylo hospitováno ve dvou hodinách na 1. stupni a dvou hodinách na 2.stupni. Pouze jedna ze sledovaných hodin byla vyučována učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku. Hodiny byly vcelku dobře připraveny a zabezpečeny po stránce organizační a materiální.

Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Pracovní zaujetí žáků a jejich soustředění na práci bylo ve všech třídách příkladné. Výběr metod a forem práce umožňovaly plně efektivní využití zvolených výtvarných technik. Vydávané pokyny byly zpravidla srozumitelné, pouze ojediněle se projevily dílčí nedostatky. Vyučující se snažily žáky vhodně motivovat, výuka byla podpořena názorem. Jeho využití nebylo ve všech hodinách dostatečně promyšlené a citlivé. Menší pozornost byla věnována estetické hodnotě vybraných modelů.

Výrazný byl individuální přístup vyučujících k žákům. Ne všechny rady však byli žáci schopni realizovat. Ve všech sledovaných hodinách byl dostatečný prostor pro samostatnou tvořivou práci žáků. Při hodnocení byly respektovány jejich individuální dispozice a oceňována snaha. Hodnocení bylo orientováno pozitivně a dílčím způsobem se na něm podíleli i žáci.

***Výuka výtvarné výchovy byla celkově hodnocena jako průměrná.***

***ČŠI hodnotí celkově kvalitu vzdělávání ve sledovaných oblastech výuky jako velmi dobrou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry školy byly stanoveny na základě analýzy podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází a jsou postupně doplňovány. Zpracování je podrobné a kvalitní. S těmito koncepčními záměry byli seznámeni rodiče a zřizovatel. Koncepční záměry jsou realizovány v ročních plánech práce školy. Na ně navazují měsíční a týdenní plány, které jsou dále zpřesňovány na poradách vedení školy. Plánování je pojato jako ucelený systém dílčích plánů pro jednotlivé oblasti práce školy.

Je zpracován plán práce výchovného poradenství, protidrogové prevence a kontrolní činnosti. Jejich zpracování zpravidla vedle výčtu úkolů stanoví také termíny a odpovědnost konkrétního pracovníka za jejich plnění. Pro práci metodického sdružení a každou předmětovou komisi jsou zpracovány směrnice. Až na výjimky plánování v této oblasti práce školy buď chybí, nebo je formální. Všechny komise provádějí zápisy pracovních schůzek. Jejich činnost směřuje zpravidla do oblasti organizační a materiálního zabezpečení výuky. V daleko menší míře se již zabývají účinností vyučovacího procesu a v podstatě pomíjí problematiku realizace současných trendů v oblasti metod a forem práce.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2. Škola předkládá žákům poměrně bohatou nabídku volitelných předmětů a dva nepovinné předměty. Tato nabídka je vhodně doplněna výraznou zájmovou činností. Vedoucí zájmových kroužků jsou vesměs učitelé. Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány a je jim poskytována další péče v dyslektických kroužcích.

***Kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

### **Organizování**

Kompetence vedoucích pracovníků (ředitelka a zástupce ředitelky) jsou jasně písemně vymezeny. Ředitelka určila i další členy širšího vedení, kterými jsou výchovný poradce, vedoucí metodických úvarů, vedoucí školní jídelny a školník. Tato organizační struktura umožňuje účinné a efektivní řízení školy.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti školy je úplná a kromě povinné dokumentace ve smyslu zákonné normy obsahuje i další dokumenty postihující v celé šíři zajištění plynulého chodu a provozu školy. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Ve škole jsou ustanoveny metodické orgány (metodické sdružení 1. stupně a předmětové komise 2. stupně), jsou určeni jejich vedoucí, kteří vedení školy odpovídají za jejich činnost v rámci svých písemně stanovených náplní práce. Tyto metodické útvary hodnotí a analyzují výsledky výchovně-vzdělávací činnosti, zpracovávají požadavky učitelů na učebnice a pomůcky, nezabývají se však v dostatečné míře návazností jednotlivých tematických plánů učitelů (v horizontální i vertikální rovině), metodami a formami práce ve výuce.

Pracovníci školy i žáci mají dostatečný přístup k potřebným informacím, které jsou uvnitř školy předávány rychle a úplně. Ochrana osobních dat je zajištěna. Škola poskytuje včas a úplně potřebné informace zákonným zástupcům žáků na třídních schůzkách, formou zpravodaje. Při škole je ustanoven Klub rodičů, který spolupracuje se školou formou třídních důvěrníků. Svobodný přístup k informacím je pro veřejnost zajištěn v dikci zákona č. 106/1999 Sb., výroční zpráva poskytuje dostatek informací, neslouží však škole jako zdroj sebehodnocení. Rozhodnutí vydávaná ředitelkou jsou jednoznačná, konkrétní, adresná a včasná. Na veřejnosti se škola prezentuje formou různých besídek, akcí v Obecním domě, pedagogicky i společensky je velmi přínosná spolupráce s Domovem důchodců. Hlavním partnerem ředitelky školy je v obci Obecní úřad (učitelé pracují v komisích) a Farní úřad Nedašov.

***Kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů hodnotí ČSI jako velmi dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy zastává svou funkci od 1.2.1990. V roce 1996 prošla rekonkurzem. Stejnou dobu je ve funkci i její zástupce. Za toto období se ustálila struktura vedení školy. Všem pedagogickým pracovníkům, kteří jsou pověřeni některou z oblastí, které škola musí zajišťovat, je písemně stanovena pracovní náplň.

Hlavním poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada a metodické orgány (celkem 8). Ze zápisů jednání pedagogické rady vyplývá, že zde není jednáno o obecně pedagogických tématech a nejsou zde ani řešeny poznatky získané hospitační činností vedení školy. Demokratický styl řízení umožňuje každému pedagogovi vznést v rámci těchto orgánů své případné náměty a připomínky. Vedením správních zaměstnanců je pověřen školník. I on má písemně stanovenu náplň práce. Její kvalita je denně kontrolována vedením školy.

Kvalifikovanost a odbornost výuky byla zjišťována při této orientační inspekci ve vztahu ke kontrolovaným předmětům.

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou známa, je v nich preferována kvalita práce i úkoly plněné nad rámec základních pracovních povinností. V písemné podobě jsou k dispozici v ředitelně školy.

***Vedení a motivování pracovníků v této škole je ČŠI hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Celý systém vnitřní kontroly vůči organizační struktuře školy je plánovitý, funkční a efektivní. Vedení školy pravidelně kontroluje pedagogickou dokumentaci, ředitelka školy prokazatelně pracuje se zápisy z porad metodických útvarů, v rámci svých kompetencí a vnitřního řádu pravidelně kontroluje kvalitu práce výchovného poradce a třídních učitelů. Výsledky kontrol jsou užším i širším vedením školy analyzovány, projednávány na pravidelných poradách a jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Hospitační činnosti se v letošním školním roce věnuje zejména ředitelka školy na základě plánu hospitací. Hospitační záznamy jsou velmi podrobné a jsou projednávány po hospitacích s učiteli, jejichž práce je pak hodnocena podle předem známých kritérií. Vedení školy pro sledování kvality práce pedagogů využívá jako evaluační nástroje písemné prověrky vědomostí žáků, zpracované ve spolupráci s metodickými orgány školy. Jedná se zejména o hodnocení kvality vědomostí žáků v českém jazyce a matematice a při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň ZŠ.

Kontrola provozu a hospodaření školy probíhá ve spolupráci vedení školy se zřizovatelem, při inventarizaci, vyúčtování provozní zálohy a je podchycena ve výroční zprávě.

***ČŠI hodnotí systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jako velmi dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalitu řízení školy vzhledem ke sledovaným předmětům hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace školy
- plán práce školy, tématické plány
- výroční zpráva 1999 / 2000
- hospitační záznamy ČŠI a ředitelky školy
- doklady o vzdělání pedagogických pracovníků

## **ZÁVĚR**

### **Pozitiva**



- V hodinách je velmi dobrá pracovní kázeň a aktivita žáků.
- Koncepce školy a systém plánování jsou velmi dobře propracované.
- Při výuce panuje ve třídách podnětná pracovní atmosféra.
- Žáci se učí hledat informace v dostupných slovnících a literatuře.
- Výuka je zabezpečována i dalšími odbornými texty.

### **Negativa**

- Nejsou dostatečně rozvíjeny komunikativní dovednosti.
- Pedagogická rada nejedná o obecných pedagogických tématech, nejsou na ní projednávány obecné závěry z poznatků získaných hospitační činností.
- Předmětové komise neplní své úkoly při plánování učiva a uplatňování současných trendů a forem práce ve výuce.
- Slovníky spisovné češtiny jsou opotřebované a zastaralé.

### **Doporučení:**

- Zlepšit práci předmětových komisí při koordinaci plnění osnov
- Jednání pedagogické rady věnovat i obecným pedagogickým tématům a závěrům z hospitační činnosti
- Rozvíjet komunikativní dovednosti žáků

***Kvalitu výuky ve sledovaných předmětech a úroveň řízení školy ve vztahu k hodnoceným předmětům hodnotí ČŠI na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení jako velmi dobrou.***

***Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům využívány efektivně.***

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Mgr. Miloslav Brůzl, v. r.
Členové týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Mgr. Pavla Koupilová, v. r.
	Mgr. Stanislav Reňák	Mgr. Stanislav Reňák, v. r.

V Uherském Hradišti dne 19. prosince 2000

### **Přílohy 0**

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 12. 2000

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Sylva Zemanová	Mgr. Sylva Zemanová, v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>

<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Zlín, referát školství	2001-01-24	20/01 b)
ObÚ Nedašov č. 370	2001-01-24	20/01 a)

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	bez připomínek