



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-178/26-S  
Sp. zn. ČŠIS-S-44/26-S

Název	<b>Základní škola Netvořice, okres Benešov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Školní 171, 257 44 Netvořice</b>
E-mail	<b>zsnetvorice@zsnetvorice.cz</b>
IČO	<b>70 996 865</b>
Identifikátor	<b>600 042 073</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. Linda Mašková</b>
Zřizovatel	<b>městys Netvořice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školní 171, Netvořice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>26., 27. a 29. ledna 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“) a školní jídelny.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 došlo k navýšení počtu žáků v 1. – 9. ročníku, zvýšil se počet též počet tříd a v návaznosti na tuto skutečnost i počet účastníků zájmového vzdělávání a oddělení družiny. K termínu inspekční činnosti se v ZŠ ve třinácti třídách vzdělávalo 253 žáků (naplněnost 97 %). ZŠ eviduje 34 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž dva se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu, a 13 žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Dva z nich mají značnou jazykovou bariéru. Družina má ve třech odděleních 70 účastníků (naplněnost 80 %).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává funkci od roku 2023 a splňuje všechny předpoklady pro tuto pozici. V nově vytvořeném Střednědobém plánu rozvoje Základní školy Netvořice na období 2025–2029 byly reflektovány předchozí aktivity a byla naplánována nová realistická koncepce rozvoje školy. Mezi stanovené cíle patří vytvoření komunitního prostředí školy, zlepšování materiálních podmínek vzdělávání, rozvoj komunikace a spolupráce. K vyhodnocování cílů ředitelka využívá SWOT analýzu, dotazníkovou šetření, spolupráci se školním parlamentem, rozhovory se zaměstnanci a vlastní sledování.

Organizační struktura a její nastavení s ohledem na podmínky a potřeby školy je částečně funkční. Ředitelka delegovala část řídicích kompetencí na zástupkyni. V rámci řízení spolupracuje též s týmem poskytujícím poradenské služby, vedoucí vychovatelkou a vedoucí školní jídelny. Řídicí a kontrolní činnost je vedením školy realizována v omezeném rozsahu, proces nastavování opatření a jejich následného vyhodnocování není systematický, což se projevuje výraznými nedostatky v průběhu vzdělávání a ve vedení povinné dokumentace.

Metodické sdružení prvního stupně zahrnuje všechny vzdělávací oblasti, řeší zpravidla organizační záležitosti. Informace si vyučující sdílí prostřednictvím elektronických zápisů, avšak s nižším dopadem na zkvalitňování výuky. Předmětová komise anglického jazyka zahrnuje vyučující prvního i druhého stupně za účelem koordinace výukových cílů. Předmětová komise českého jazyka na druhém stupni pracuje systematicky a zdařile. Činnost ostatních předmětových komisí probíhá zpravidla formálně, nejsou dostatečně stanovena společná kritéria hodnocení žáků.

Škola má zaveden elektronický informační systém. Informování zákonných zástupců probíhá prostřednictvím osobního kontaktu při konzultacích, třídních schůzkách a ve třetině tříd se uskutečňují tripartity. Dále škola využívá příspěvků na webových stránkách školy, sociálních sítích a emailovou komunikaci. Je zřízen školní parlament, který navrhuje realizaci různých aktivit a zprostředkovává komunikaci mezi žáky a vedením školy.

Od předchozí inspekční činnosti se pedagogický sbor částečně obnovil. Je tvořen 26 učiteli a pěti asistenty pedagoga. Dvě vyučující jsou začínající pedagožky, které mají vhodně přidělenou uvádějící učitelku. Patřičnou odbornou kvalifikaci nesplňuje téměř polovina učitelů a speciální pedagog. V zájmovém vzdělávání působí pět vychovatelů. Ředitelka prokázala, že hledá kvalifikované pedagogické pracovníky. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků není účinně zaměřen na prohlubování dovedností vyučujících při uplatňování inovativních metod a organizačních forem práce, čímž je negativně ovlivněna kvalita vzdělávání žáků. Zohledňuje především individuální zájem a potřeby pedagogů. Žádoucí je rozšíření účasti celého pedagogického sboru v metodicky zaměřených seminářích. Ředitelka i zástupkyně se při dalším vzdělávání zaměřují na oblast školské legislativy a práce s informačním systémem školy.

Tým pro poskytování poradenských služeb ve škole tvoří výchovná poradkyně a školní metodik prevence, kteří absolvovali specializační studium. Oba pracovníci poskytují většinou v dostatečném rozsahu poradenství a konzultace žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogickým pracovníkům. Tým zpravidla správně identifikuje formy rizikového chování, které se ovšem vyskytují ve vyšší míře. Projevují se zejména nevhodným chováním či agresí vůči spolužákům. Zaznamenány byly i případy poškozování majetku školy, krádeží a nadměrného užívání technologií. Registrována a úspěšně řešena byla také kyberšikana. Velký důraz je zároveň kladen na prevenci těchto negativních jevů, což se škole vzhledem k vysokému počtu projevů rizikového chování žáků ne zcela daří. Předmět speciálně pedagogické péče, který byl školským poradenským zařízením doporučen dvanácti žákům se SVP, vyučuje kvalifikovaná speciální pedagožka.

Škola účelně využívá disponibilní finanční prostředky, ale i jiné zdroje, např. pronájmy, sponzorské dary či účelové prostředky, kterými zajišťuje sportovní vyžití, školního asistenta a vzdělávání pedagogů.

V oblasti materiálního vybavení školy došlo postupně k modernizaci učeben a jejich vybavení interaktivními tabulemi, obměně nábytku, zřízení relaxačních koutků. Škola pořídila přenosné digitální technologie pro žákovské využití ve výuce a 3D tiskárny. Byla provedena revitalizace venkovního sportoviště a školní knihovny, vznikly samostatné prostory pro dvě oddělení družiny včetně zázemí pro vychovatelky.

Vstup do budovy je zajištěn proti vniknutí neoprávněných osob. Počet úrazů ve školním roce 2025/2026 výrazně klesl oproti školnímu roku 2024/2025. Přesto je oblastí ke zlepšení bezpečnosti odstranění rizik v budově školy. Dohledy nad žáky byly v rámci inspekční činnosti vykonávány.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání se uskutečňuje podle ŠVP Škola pro život verze 2024. Výuka probíhala ve vstřícném a podnětném prostředí příhodně podpořeném různými výukovými plakáty a přehledy. Hospitované hodiny byly organizačně dobře zvládnuté, zadané aktivity na sebe logicky navazovaly. Vyučující vhodně zařazovali relaxační chvíle. Při práci byly účinně využívány připravené didaktické pomůcky a obrazový materiál. Pedagogové při plánování výuky zohledňovali znalosti a zkušenosti žáků. Většina hodin byla zaměřena na vědomostní cíle, méně na postojové. Ve výuce nebyli žáci systematicky vedeni k využívání různých informačních zdrojů či digitálních technologií, k pochopení vzdělávání v širších souvislostech ani k rozvoji kritického myšlení a obsahově náročnější komunikaci. Žákovské hodnocení práce nebo práce spolužáků nebylo realizováno podle předem známých kritérií. Vyučující poskytovali žákům zpětnou vazbu pouze formálně, bez cíleného zaměření na jejich další pokrok v učení. Ve výuce neměli žáci možnost výběru úloh s odlišnou kognitivní náročností. Nebyly zaznamenány diferencované úlohy a metody pro žáky s výukovými obtížemi, čímž byla snižována efektivita vzdělávání jednotlivých žáků. Tento nedostatek přetrvává od předchozí inspekční činnosti. Vyučující využívali především ne vždy účelnou frontální výuku a individuální práci. Ojedinele byla zaznamenána práce ve skupinách, čímž nebyla podpořena žákovská spolupráce a žáci nebyli systematicky vedeni k dialogu, který by účinně podporoval jejich učení. Při obtížích s plněním zadaných úkolů byla žákům pouze částečně poskytnuta vhodná podpora vyučujícími i asistenty pedagoga.

V hospitované výuce na prvním stupni byly funkčně uplatněny mezipředmětové vztahy. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené a srozumitelné. Vyučující respektovali

individuální tempo žáků. Ve třetině hodin chyběly aktivizační prvky, čímž byla snížena míra zapojení žáků a jejich motivace pro další učení. Náznost výuky byla patřičně podpořena obrazovými a textovými materiály. Do výuky matematiky vyučující zařadili účelné úlohy k upevnění probíraného učiva, hodiny českého jazyka rozvíjely čtenářské dovednosti žáků. Nebylo však vhodně podněcováno kritické myšlení, vyučující nekladli důraz na rozvoj obsahově náročnější komunikace. Žáci pracovali frontálně, čímž nebyla dostatečně podpořena diskuse a kooperace. Zpětná vazba byla žáky poskytována ve formě okamžité zpětné vazby jednoslovné nebo emotivní. Hospitované hodiny v oblasti Člověk a příroda probíhaly převážně formou promyšlené společné výuky doplněné prací ve dvojici za účelem vyhledávání informací. Výuka vlastivědy postrádala jasná kritéria hodnocení. V hospitovaných hodinách nebyla dostatečně uplatněna diferenciací úloh, závěrečné hodnocení výuky bylo zpravidla stručné a zaměřené pouze na obsah. Hodina výtvarné výchovy rozvíjela u žáků smysl pro detail, cit pro barvy a schopnost pracovat s geometrickými tvary při vybarvování předlohy. Hospitované hodiny předmětů z oblasti Jazyk a jazyková komunikace ve výuce českého jazyka byly realizovány zejména prostřednictvím frontálních či individuálních činností, které byly většinou obsahově rozmanité. V jejich zdařilém průběhu si žáci při řešení úkolů přiměřeně osvojovali či opakovali učivo, rozvíjeli tak účelně čtenářské i písemné dovednosti a byli podněcováni k přemýšlení. Výuka německého jazyka nebyla vyučujícími vedena v cílovém jazyce, což nepřispívalo k rozvoji cizojazyčných kompetencí žáků. Ti neměli ve zvolených činnostech prostor k aktivní komunikaci, rozvoj jejich receptivních jazykových dovedností nebyl tedy účinně podporován. Zaznamenáno bylo také neefektivní využití času. Výuka anglického jazyka na obou stupních byla dobře strukturovaná a vedená v cílovém jazyce, čímž byly funkčně rozvíjeny komunikační kompetence žáků s cílem upevnění získaných znalostí a dovedností. Žákovské aktivity v hodině konverzace nebyly zcela účinné, podporovaly především písemný projev. Hospitované hodiny obsahovaly stručné závěrečné shrnutí, žákovské zhodnocení práce podle předem známých kritérií nebylo evidováno. V hospitovaných hodinách neměli žáci možnost využít různé informační zdroje ani slovníky. Hospitovaná výuka oblasti Člověk a společnost účinně motivovala žáky k přemýšlení nad zadanými úkoly, s využitím konkrétních příkladů z reálného života. Převažující frontální organizační forma s aktivní rolí vyučujících však snižovala participaci žáků ve výuce. V oblasti Matematika a její aplikace učitelé při procvičování početních operací s přirozenými čísly rozvíjeli techniky usnadňující zapamatování učiva. Pouze ojediněle však byla zaznamenána práce s chybou. Je žádoucí zaměřit se na vytvoření většího prostoru pro komentování návrhů různých řešení a vedení diskuse k zadaným úkolům i k samostatnému hodnocení výsledků vlastní práce. Ve výuce informatiky na druhém stupni byl účelně kladen důraz na kombinaci získaných teoretických základů s praktickými kroky s využitím operačního systému na programování. Žáci byli systematicky vedeni k aplikaci osvojených poznatků v praxi, což bylo patrné z dobré úrovně jejich dovedností. Ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda bylo pozitivem sledovaných hodin účelné využití tematických videí a názorných pomůcek, které vedly k rozvoji představivosti. Řízený rozhovor nebo práce ve skupinách motivovala jen některé žáky k zapojení do výuky. Pouze v jedné třetině hodin však docházelo k propojování učiva s praxí. Výuka vzdělávací oblasti Člověk a zdraví rozvíjela fyzickou zdatnost žáků odpovídající jejich věku. Všichni respektovali nastavená pravidla týkající se jejich bezpečnosti. Zařazení vhodných průpravných pohybových aktivit prohlubovalo jejich dovednosti a cíleně podporovalo sociální kompetence. Žákům však nebyl vysvětlován důvod zařazení jednotlivých cviků, což vedlo k jejich nižší motivaci. Pozitivní hodnocení či zpětná vazba v průběhu i na konci výuky reflektovaly míru spokojenosti žáků. Polovina hospitované výuky v oblasti Člověk a svět práce byla zdařilá. V rámci přípravy pokrmů se žáci aktivně zapojovali do přípravy

surovin, dodržovali hygienická pravidla a dbali na bezpečnost práce. Byl využíván řízený rozhovor a názornost, což vedlo k pozitivní motivaci žáků. Činnosti ve skupinách vhodně podporovaly jejich vzájemnou spolupráci, účelně je podněcovaly k zodpovědnosti za vykonanou práci. Pozitivní hodnocení jejich výkonů umožnilo všem žákům zažít úspěch. K neefektivnímu kombinování teoretické a praktické činnosti žáků docházelo v méně zdařilé výuce. V hospitované výuce předmětu závěrečná práce byla zaznamenána samostatná práce žáků na celoročním projektu s uplatněním vyhledávání potřebných informací. Příležitostí ke zlepšení je však transparentní nastavení hodnotících kritérií práce. Ve výuce hudební výchovy v oblasti Umění a kultura byly využity účelné rituály podporující utváření pozitivního vztahu žáků k danému předmětu. Doporučením pro zlepšení je však patřičně promyšlená struktura hodiny. Výuka předmětu speciálně pedagogické péče zdařile reflektovala podpůrná opatření jednotlivých žáků se SVP. Vhodné výukové materiály, formy a metody práce efektivně přispívaly k využití maximálního potenciálu každého žáka.

Činnosti hospitované při zájmovém vzdělávání podporovaly růst osobnostních a sociálních dovedností, utváření vzájemných vztahů v kolektivu. Účastníci byli účinně motivováni k jednotlivým aktivitám. Věnovali se tvůrčím i relaxačním činnostem vycházejícím z jejich individuálních potřeb a zájmů. Účastníci se zapojují do projektů organizovaných školou výrobou různých dárkových a dekoračních předmětů.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vedení školy sleduje a projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě. Shromažďuje zejména informace od vyučujících, z výstupů vlastní přímé pedagogické práce a hospitační činnosti. V rámci podpory žáků k jednotným přijímacím zkouškám škola využívá systém nezávislého porovnávání výsledků vzdělávání.

Ve 2. pololetí školního roku 2024/2025 dosáhly téměř dvě třetiny žáků hodnocení prospěl s vyznamenáním a téměř třetina žáků prospěla. Dva žáci z prvního stupně se SVP neprospěli a opakují příslušný ročník. Další tři žáci nebyli hodnoceni v řádném termínu. Dva z nich byli hodnoceni dodatečně a jeden opakuje patřičný ročník. V souvislosti s neomluvenou absencí mělo šest žáků sníženou známku z chování o jeden stupeň. Žáci s OMJ, kteří mají různou míru jazykové bariéry, nemají nastavenou cílenou podporu, např. výuku českého jazyka jako druhého cizího jazyka. Z analýzy prospěchu vyplývá, že ve třetím, čtvrtém a pátém ročníku se vyskytují žáci, kteří jsou hodnoceni známkami dobrými či dostatečnými, např. v českém jazyce, matematice, přírodovědě a vlastivědě. Při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň však nebylo zaznamenáno zhoršení jejich prospěchu. Výrazné zhoršení prospěchu ve více předmětech bylo registrováno u žáků sedmého ročníku, v němž se zároveň významně snižuje počet žáků prospívajících s vyznamenáním. Nejnižší úspěšnost vykazují žáci ve fyzice, přičemž jsou dvě třetiny z nich hodnoceny známkou dobrou či dostatečnou. Žáci osmého ročníku měli vyšší neúspěšnost v anglickém jazyce, téměř polovina z nich byla hodnocena známkou dobrou či dostatečnou. Jediní ohrožení školní neúspěšností nejsou vždy včas identifikováni, v systému jejich podpory se vyskytují dílčí nedostatky. Žákům jsou nabízeny konzultace, které škola nedostatečně organizačně zajišťuje. Nedostatečně informuje zákonné zástupce o této možnosti a neeviduje počty žáků. Výkyvy v prospěchu žáků jsou částečně analyzovány, efektivita přijatých opatření ke zlepšení výsledků, např. individuální a skupinové doučování, však nejsou systematicky vyhodnocovány. Podpora poskytovaná žákům se SVP formou doporučených a realizovaných podpůrných opatření je většinou přínosná, jejich prospěch je zpravidla srovnatelný s ostatními žáky. Horší prospěch byl však zaznamenán u žáků s OMJ. Škola nemá nastaven systém sledování úspěšnosti absolventů

při ukončování vzdělávání a jejich další profesní dráhy. Přesto ve spolupráci s některými absolventy realizuje příležitostné workshopy zaměřené na profesní orientaci žáků.

Do vzdělávání jsou vhodně zařazována témata a činnosti týkající se prevence rizikového chování, dodržování bezpečnosti a zdravého životního stylu. Účinně podporována je také aktivita školního parlamentu. Na posilování pozitivních vztahů v rámci třídních kolektivů jsou zaměřeny různé aktivity. Ty zahrnují zejména činnosti vztahující se k pocitu bezpečí, seberealizace a uplatnění schopností i dovedností žáků.

V průběhu školního roku jsou žáci pravidelně zapojováni do kulturních a vzdělávacích akcí, které propojují formální a neformální vzdělávání. Jsou podporovány příležitosti k aktivní účasti žáků na různorodých soutěžích a olympiádách, čímž je rozvíjena jejich motivace, samostatnost, týmová spolupráce i schopnost prezentovat dosažené výsledky. Škola vytváří podmínky pro zapojení většiny žáků do sportovních soutěží odpovídajících jejich individuálním schopnostem, a tím systematicky podporuje rozvoj jejich pohybových dovedností a talentu. Zároveň posiluje zdravého soutěžního ducha a vztah ke sportu.

Škola dlouhodobě spolupracuje s okolními obcemi, místními organizacemi a spolky, čímž podporuje rozvoj individuálních dovedností žáků a zároveň posiluje jejich sounáležitost k regionu. Dlouhodobě úspěšná je též koordinace vzdělávání se zřizovatelem.

Výsledky práce účastníků zájmového vzdělávání jsou průběžně sledovány, jsou v souladu s výstupy a cíli příslušného ŠVP. Prezentace se uskutečňuje v prostorách školy, při ní jsou zohledňovány zájmy a možnosti účastníků. Škola organizuje různě zaměřené volnočasové aktivity v podobě kroužků.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo ke změně na pozici ředitelky školy.
- Zvýšil se počet tříd, oddělení školní družiny, žáků a účastníků zájmového vzdělávání.
- Byl navýšen nejvyšší povolený počet účastníků zájmového vzdělávání.
- Obměnil se pedagogický sbor a došlo k navýšení počtu učitelů.
- Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti přetrvává, např. v diferenciaci výuky a individualizaci podle předpokladů a potřeb žáků.

### **Silné stránky**

- Škola dlouhodobě spolupracuje s místními organizacemi a spolky, čímž podporuje rozvoj individuálních dovedností žáků a zároveň posiluje jejich sounáležitost k regionu. (1.5)
- Škola vytváří podmínky pro zapojení většiny žáků do sportovních soutěží odpovídajících jejich individuálním schopnostem, a tím systematicky podporuje rozvoj jejich pohybových dovedností a talentu. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Řídicí a kontrolní činnost je vedením školy vykonávána v omezeném rozsahu, proces nastavování opatření a jejich následného vyhodnocování není systematický, což se projevuje výraznými nedostatky zejména v průběhu vzdělávání. (2.1)
- Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků není účinně zaměřen na prohlubování dovedností vyučujících při uplatňování inovativních metod a organizačních forem práce, čímž je negativně ovlivněna kvalita vzdělávání žáků. (2.3)
- Ve výuce nebyli žáci systematicky vedeni k využívání různých informačních zdrojů či digitálních technologií, k pochopení vzdělávání v širších souvislostech ani k rozvoji kritického myšlení a obsahově náročnější komunikaci. (4.2)
- Žákovské hodnocení práce nebo práce spolužáků nebylo realizováno podle předem známých kritérií. Žáci neměli možnost výběru z úloh s odlišnou kognitivní náročností. Vyučující poskytovali žákům zpětnou vazbu pouze formálně a v omezené míře, bez cíleného zaměření na jejich další pokrok v učení. (4.3)
- Žáci nebyli ve výuce systematicky vedeni k dialogu, který by účinně podporoval jejich učení. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit systematický model řídicí a kontrolní činnosti vedení školy se zaměřením na kvalitu výuky a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní didaktické přístupy podporující hlubší porozumění učivu a formativní přístup ve výuce.
- Rozvíjet ve výuce prvky sebehodnocení a vrstevnického učení podle předem známých kritérií jako nástroje podpory odpovědnosti žáků za vlastní učení.
- Využívat ve výuce práci s různými informačními zdroji v různých formách, vést žáky k obsahově náročnější komunikaci.
- Zařazovat do výuky úlohy s odlišnou kognitivní náročností a úlohy diferencované s ohledem na individuální potřeby žáků.
- Zjišťovat pravidelně a systematicky vzdělávací výsledky žáků, přijímat ve všech případech potřebná opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce řízení, kontroly a autoevaluace školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace pro poskytování poradenských služeb, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Webové stránky školy: <https://zsnetvorice.cz/>
5. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona – stav k termínu inspekční činnosti

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Hůrková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
Mgr. Eva Karasová, školní inspektorka  
Mgr. Simona Kuthanová, školní inspektorka  
Ing. et Bc. Jitka Moosová, školní inspektorka  
Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

16. února 2026

Č.j.: ZSN/071/2026

V Netvořicích 5. 3. 2026

Podle § 174 odst. 11 školského zákona podávám písemné připomínky k obsahu Inspekční zprávy z inspekční činnosti ČŠI, která proběhla na naší základní škole ve dnech 26., 27., 29. 1. 2026.

Jedná se o tyto části:

Inspekční zpráva Čj. ČŠIS-178/26-S, Sp. zn. ČŠIS-S-44/26-S

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve třetím odstavci zní poslední věta: „Činnost ostatních předmětových komisí probíhá zpravidla *formálně*“, s touto formulací nesouhlasíme, vzhledem k tomu, že všechny předmětové komise spolupracují smysluplně na změnách, které mají školu posunout kvalitativně dále a jejich práce a porady nejsou rozhodně *formálního* rázu.

Pátý odstavec čtvrtý řádek tvrdí, že „Patřičnou odbornou *kvalifikaci nespĺňuje* téměř polovina učitelů a *speciální pedagog*“. Toto tvrzení je nepravdivé, zejména když je ve stejném dokumentu na konci šestého odstavce napsáno, že „předmět *speciálně pedagogická péče vyučuje kvalifikovaná speciální pedagožka*“. Tato tvrzení si protiřečí. Speciální pedagožka na naší škole je kvalifikovaná.

Děkujeme za zvážení našich námitek.

S pozdravem

Mgr. Bc. Linda Mašková, ředitelka školy



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-1164/26-S  
Sp. zn.: ČŠIS-S-44/26-S  
18. března 2026

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby Základní škola Netvořice, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-178/26-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek uvádí:**

a) Ředitelka školy (dále „ředitelka“) nesouhlasí s formulací: „Činnost ostatních předmětových komisí probíhá zpravidla *formálně*“. Všechny předmětové komise podle ní spolupracují smysluplně na změnách, které mají školu posunout kvalitativně dále a jejich práce a porady nejsou rozhodně *formálního* rázu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Na základě jednání inspekčního týmu s předsedy metodického sdružení a předmětových komisí a rozhovorů s pedagogy byly zjištěny rozdíly v efektivitě činnosti jednotlivých předmětových komisí. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že u části předmětových komisí v některých oblastech, jako je např. nastavení systému hodnocení žáků, posuzování jejich výsledků vzdělávání atp. zůstává potenciál uvedených orgánů nevyužit.

b) Ředitelka dále upozorňuje na rozpor mezi zjištěními uvedenými v inspekční zprávě: „Patřičnou odbornou *kvalifikaci nespĺňuje* téměř polovina učitelů a *speciální pedagog*“ a „...předmět speciálně pedagogická péče vyučuje *kvalifikovaná speciální pedagožka*“. Speciální pedagožka je podle ředitelky odborně kvalifikovaná.

Stanovisko inspekčního týmu:

Kontrolou personální dokumentace zaměstnanců školy bylo zjištěno, že v inspekční zprávě došlo při formulaci zjištění k záměně osob. Platí zjištění, že předmět speciálně pedagogické péče vyučuje odborně kvalifikovaná speciální pedagožka.

Mgr. Lenka Hůrková  
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Netvořice, okres Benešov, příspěvková organizace  
Školní 171  
257 44 Netvořice