



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-576/26-C
Sp. zn. ČŠIC-S-110/26-C

| | |
|----------------------------|--|
| Název | Základní škola T. G. Masaryka, Vimperk, 1. máje 268, okres Prachatice |
| Sídlo | 1. máje 268, 385 01 Vimperk |
| E-mail | posta@zstgmvimperk.cz |
| IČO | 47 259 132 |
| Identifikátor | 600 062 988 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Klára Švejdová |
| Zřizovatel | Město Vimperk |
| Místo inspekční činnosti | 1. máje 268, Vimperk Pražská 167, Vimperk |
| Inspekční činnost na místě | 21. 4. 2026 – 24. 4. 2026 a 11. 5. 2026 |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola T. G. Masaryka, Vimperk, 1. máje 268, okres Prachatice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 358 žáků v 19 třídách. K zájmovému vzdělávání bylo přihlášeno ve čtyřech odděleních školní družiny 80 účastníků. Škola působí ve dvou dobře

udržovaných historických objektech situovaných v širším centru města. V hlavní budově na adrese 1. máje 268, Vimperk sídlí vedení školy, vzdělávají se zde žáci 5. až 9. ročníku a je zde školní jídelna. V budově na adrese Pražská 167, Vimperk sídlí třídy 1. až 4. ročníku a školní družina.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve funkci od 1. 8. 2024. Škola se vrátila k původnímu modelu řízení se dvěma zástupkyněmi ředitelky, zástupkyně pro 2. stupeň byla do funkce jmenována od letošního školního roku, zástupkyně pro 1. stupeň vykonává zároveň činnosti výchovné poradkyně. Oblast řízení školy není nastavena a realizována funkčně. Zpracovaná koncepce rozvoje školy a stanovené priority reflektují situaci ve škole pouze částečně. Vedení školy hledá způsoby, jak řešit pokles počtu žáků. Na 2. stupni ustoupilo od praxe výběrových sportovních tříd, nové směřování školy je zatím v přípravné fázi. Kontrolní činnost není důsledná, přijímaná opatření nemají potřebný dopad. Řadu nedostatků vedení školy nedokázalo identifikovat, například základní vzdělávání není realizováno v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Nejednoznačně nastavená pravidla pro poskytování podpory žákům s odlišným mateřským jazykem a žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí negativně ovlivňují kvalitu vzdělávání. Závažným problémům v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání není věnována potřebná pozornost. Hospitační činnost realizovaná vedením školy neposkytuje pedagogům dostatečně konkrétní zpětnou vazbu, další vzdělávání pedagogických pracovníků není cíleně směřováno k slabým stránkám pedagogického procesu. Ke komunikaci a sdílení informací škola využívá průběžně rozšiřovaný elektronický informační systém, kvalita předávaných informací je však problematická. Například při stanovení některých povinností zákonných zástupců a hodnocení prospěchu a chování jsou informace nesprávné, neúplné, případně chybí. Pravidelné provozní porady, jednání pedagogické rady a jednání předmětových komisí nemají na kvalitu základního vzdělávání potřebný dopad.

V úzké spolupráci se zřizovatelem se daří průběžně zlepšovat materiální zázemí školy, které je na velmi dobré úrovni. Proběhla rozsáhlá rekonstrukce jedné školní budovy, bylo výrazně posíleno počítačové vybavení, žáci mají k dispozici nové odborné učebny, na školních chodbách jsou zřizovány relaxační koutky. K posílení bezpečnosti byl pro obě školní budovy pořízen čipový a kamerový systém.

Škola se cíleně zaměřuje na zlepšení spolupráce se zákonnými zástupci. Rozšířila nabídku akcí pro rodiče a veřejnost, např. Dveře školy dokořán, tematické besedy a další, nabízí tak prostor k setkávání a neformálnímu vzdělávání a stává se významným centrem místního dění. Škola rovněž posiluje spolupráci s řadou blízkých škol. Pro hladký přechod předškoláků do základního vzdělávání organizuje program Škola nanečisto. K doplnění výuky škola vhodně rozvíjí spolupráci s místními institucemi a významnými firmami, např. s Národním parkem Šumava. Činnost Rady žáků přispívá k rozvoji demokratických hodnot žáků. Škola se aktivně zapojuje do dění ve městě a posiluje tak v žácích sounáležitost s místem, kde žijí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře, žáci zpravidla respektovali nastavená pravidla. Vyučujícím se však často nedařilo efektivně využít nižší počet žáků ve třídách a v dostatečné míře přizpůsobit výuku jejich individuální úrovni a potřebám.

Diferenciace vzdělávacích cílů směrem k žákům slabším i žákům nadanějším nebyla v hospitované výuce patřičně uplatňována. Pouze výjimečně byly zadávány úkoly různé náročnosti podle individuálních schopností žáků, včetně účelného využívání učebních materiálů pro žáky-cizince s nedostatečnou znalostí českého jazyka. Efektivita vzdělávání u těchto skupin žáků tak zůstávala nízká. V hodinách většinou převažovala frontální výuka vhodně zpestřovaná střídáním různých činností. Při zařazování samostatné či skupinové práce a práce ve dvojici byly z hlediska účelnosti mezi sledovanými hodinami rozdíly. Zejména na 2. stupni se nedařilo zapojovat do výuky všechny žáky. Rozvoji komunikačních dovedností žáků, kooperativních dovedností či tvořivosti nebyla věnována potřebná pozornost. Vyvozování nových poznatků, hledání různých řešení, navrhování postupů či formulování vlastních názorů se ve sledované výuce vyskytlo výjimečně. Vzdělávací cíle byly zaměřené především na znalosti, rozvoji dovedností byl věnován pouze omezený prostor. Důraz byl kladen na opakování získaných poznatků. Využívání mezipředmětových souvislostí a propojování probíraných témat s reálným životem žáků se dařilo pouze v omezeném rozsahu. Cílené motivaci žáků ke vzdělávání nebyla ve výuce věnována potřebná pozornost. V některých hodinách byla názornost výuky vhodně podpořena učebními pomůckami a počítačovou technikou, tu však využívali spíše vyučující, pro její využití žáky byl prostor vytvářen méně. Práce s různými informačními zdroji, vyhledávání a třídění informací, práce s autentickými texty podporujícími zájem žáků, byly ve sledovaných hodinách využity sporadicky. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti byla zaznamenána, nastavený systematický přístup ale škole chybí. Podpoře čtenářství je věnována pozornost, efektivní čtenářské dílny zatím realizovány nejsou. Podpora rozvoje dalších funkčních gramotností nebyla ve sledované výuce adekvátně zastoupena.

Žáci byli k práci povzbuzováni průběžnými pochvalami, efektivní zpětná vazba byla využívána pouze v některých hodinách. Vyučujícím se často nedařilo časové rozvržení aktivit. Účelné závěrečné shrnutí, důležité pro porozumění probíraného tématu, a zhodnocení hodiny zpravidla chybělo. Efektivní sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií bylo zaznamenáno jen v omezené míře.

Vzdělávání žáků je doplňováno laboratorními pracemi, terénní výukou, tematickými exkurzemi, projektovými dny, ve spolupráci s Národním parkem Šumava jsou realizovány ekologické projekty. Do výuky je vhodně zařazována pestrá škála sportovních, kulturních a jazykových aktivit včetně zahraničních zájezdů. Žáci se zapojují též do rozmanitých zájmových kroužků, k podpoře rozvoje nadání a zájmů žáků je jejich nabídka průběžně rozšiřována. Realizované aktivity účelně podporují rozvoj osobnosti žáků a smysluplné trávení volného času.

Činnost školní družiny vhodně doplňuje a podporuje vzdělávací proces základní školy. Dvě ze čtyř oddělení využívají samostatné prostory, ostatní pracují v upravených kmenových učebnách. Vhodně koncipovaný program školní družiny je pestrý a vyvážený. Zahrnuje odpočinkové, pohybové i vzdělávací aktivity a je doplněn nabídkou rozmanitých zájmových kroužků. Podstatná část zájmového vzdělávání probíhá ve venkovních prostorách (dvě hřiště a park), které vytvářejí optimální podmínky pro sportovní činnosti, volnou hru i rozvoj komunikačních dovedností účastníků. Při hospitovaných činnostech byly zaznamenány prvky tvořivosti, kooperativního učení a praktického využití získaných poznatků. Vychovatelky systematicky uplatňovaly vstřícný a respektující přístup, aktivně podporovaly zapojení všech účastníků a cíleně zohledňovaly jejich individuální vzdělávací potřeby. Školní družina se aktivně zapojuje do dění školy i obce, čímž jsou rozvíjeny sociální kompetence účastníků a zároveň je posilována jejich sounáležitost s místní komunitou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Oblast hodnocení výsledků vzdělávání vykazuje závažné nedostatky. Škole se nedaří předcházet školní neúspěšnosti žáků ani efektivně pracovat s již neúspěšnými žáky. Dlouhodobě jsou vykazováni žáci ukončující povinnou školní docházku nejen v 8., ale i v 7. ročníku. Při závěrečném hodnocení na vysvědčení je opakovaně zaznamenáván vyšší počet klasifikace stupněm nedostatečný. Ve školním roce 2024/2025 bylo na vysvědčení ve 2. pololetí 60 nedostatečných, v tomto školním roce bylo na vysvědčení v 1. pololetí 52 nedostatečných, neprospívající žáci jsou pravidelně již na 1. stupni. Problémem jsou nedostatečně nastavená pravidla pro hodnocení vzdělávacích výsledků. Nestanovují nejnižší počet známek pro hodnocení z předmětu za pololetí, žáci tak byli na vysvědčení hodnoceni i na základě pouze jedné známky, a to i v případě, že neprospěli. Podklady pro hodnocení jako jsou testy a písemné zkoušení nebyly při inspekční činnosti předloženy, pedagogové je nemají k dispozici ani v aktuálně probíhajícím pololetí. Závažným problémem je nevhodný pedagogický přístup některých vyučujících. Při získávání podkladů pro hodnocení vzdělávacích výsledků není některými vyučujícími u žáků cizinců v potřebné míře respektována dosažená jazyková úroveň, u žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí nejsou dostatečně respektovány jejich vzdělávací možnosti a potřeby. Tento nevhodný přístup má negativní dopad na motivaci žáků ke vzdělávání, k účasti na nabízeném doučování a konzultacích, u žáků s odlišným mateřským jazykem snižuje efektivitu poskytované výuky českého jazyka pro cizince. K hodnocení vyučující využívají klasifikaci známky. Motivační potenciál slovního hodnocení a sledování individuálního vzdělávacího pokroku je využíván v nedostatečné míře. Individuální a skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, avšak nejsou podrobněji analyzovány, efektivní opatření ke zlepšení nejsou přijímána.

Škola je úspěšnější při práci s nadanými žáky. Jejich individuální podpora se projevuje i v hojné účasti žáků v různých předmětových, výtvarných, literárních i sportovních soutěžích a olympiádách, kde dosahují dobrých výsledků v okresních kolech.

Poradenské služby ve škole zajišťují dvě výchovné poradkyně, školní metodička prevence, speciální pedagožka a od tohoto školního roku dvě školní psycholožky. Nevhodné rozdělení kompetencí je jednou z příčin nedostatků v této oblasti. Výchovná poradkyně pro 1. stupeň zastává zároveň časově náročnou funkci zástupkyně ředitelky. Odborné dovednosti speciální pedagožky a školních psycholožek škola nevyužívá efektivně, podle potřeb žáků. Škole se nedaří především práce se žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí. Opatření ke snížení počtu neomluvených hodin těchto žáků realizovaná v úzké spolupráci s místními preventisty, orgánem sociálně právní ochrany dětí a s Policií ČR nejsou náležitě provázána s adekvátním přístupem pedagogů k těmto žákům ve výuce. Odpovídající podpora spočívající především v úpravě obsahu vzdělávání podle individuálních potřeb těchto žáků a motivační hodnocení jejich vzdělávacího pokroku není ve škole účelně nastavena. Obdobná je situace též u žáků cizinců s nedostatečnou znalostí češtiny. Odborně správné metodické vedení pedagogů v oblasti poskytování prvního stupně podpůrných opatření ve škole není řádně zajištěno, důsledkem je nejednotný přístup. Chybí též kontrola dodržování doporučení školských poradenských zařízení, tato oblast vykazuje výrazné nedostatky. Podpůrná opatření nejsou realizována plně v souladu s příslušnými doporučeními. Řadu podkladů umožňující sledovat dodržování platných doporučení škola nedoložila, a to ani u dlouhodobě neprospívajících žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Ve škole je druhým rokem nová ředitelka školy. Další personální změny proběhly na pozici zástupkyně ředitelky, výchovné poradkyně, ve škole nově působí na částečný úvazek dvě psychologičky.
- Škola ustoupila od praxe výběrových sportovních tříd.
- V posledních letech došlo k poklesu počtu žáků.
- Ve škole byla provedena rekonstrukce jedné budovy, zřízeny odborné učebny, posíleno IT vybavení, rozšířeno využívání elektronického systému, vytvořeny odpočinkové koutky a zaveden čipový i kamerový systém.

Silné stránky

- Pestrá nabídka rozmanitých školních i mimoškolních aktivit významně přispívá k všestrannému rozvoji osobnosti žáků a aktivnímu trávení volného času. (4.4)
- Vstřícný a respektující přístup pedagogických pracovníků zájmového vzdělávání zohledňuje individuální předpoklady, možnosti a vzdělávací potřeby účastníků zájmového vzdělávání. Pestré a promyšlené aktivity posilují pozitivní sebepojetí účastníků, jejich vzájemnou spolupráci, respekt, kreativitu, rozvoj klíčových kompetencí a podporují aktivní trávení času. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Pravidla k organizování činnosti školy nejsou ve školní dokumentaci stanovena jasně, nevycházejí cíleně z podmínek školy a jejích specifik a negativně tak ovlivňují kvalitu některých pedagogických procesů. (1.3)
- Oblast řízení je neefektivní. Kontrolní činnost vykazuje zásadní nedostatky především v oblasti vyhodnocování kvality pedagogických procesů a následném přijímání potřebných opatření. (2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systémové, nereflektuje dostatečně slabé stránky školy a potřeby žáků. (2.3)
- Ve výuce není v dostatečné míře využívána diferenciací směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, především k žákům s odlišným mateřským jazykem a žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí, ani směrem k žákům nadaným. Vyučující v potřebné míře nepracují s diferencovanými vzdělávacími cíli zohledňujícími individuální možnosti a potřeby jednotlivých žáků. (4.3)
- Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání každého žáka není vhodně nastaven vzhledem k individuálním potřebám žáků, v některých případech nepodává objektivní informace o jejich vzdělávacích výsledcích. Sledování pokroku každého žáka je využíváno pouze sporadicky. (5.1)
- S výsledky hodnocení nepracují pedagogové ani vedení školy systematicky, přijatá opatření mají malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti. (5.4)

- Poradenské služby nejsou ve škole poskytovány efektivně. Nedostatky vykazuje zejména oblast předcházení školní neúspěšnosti a poskytování podpůrných opatření podle doporučení školských poradenských zařízení. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Jednoznačně a transparentně nastavit v dokumentaci školy funkční pravidla k organizování činnosti školy. Odstranit nedostatky ve školním řádu, ve vnitřním řádu školní družiny a ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Školní vzdělávací program školní družiny vést jako samostatný dokument.
- Zefektivnit oblast řízení, kontrolní činnost vykonávat systematicky a důsledně, opatření ke zlepšení přijímat neprodleně, ověřovat jejich účinnost.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků cíleně směřovat k řešení problémových oblastí ve škole a ke slabým stránkám činnosti pedagogů identifikovaným na základě systematické kontrolní a hospitační činnosti.
- Ve výuce využívat diferenciaci s ohledem na speciální vzdělávací potřeby a specifické nadání žáků k efektivnímu rozvoji jejich vzdělávacího potenciálu. Pro slabší žáky systematicky vytvářet ve výuce dostatek příležitostí pro zažívání úspěchu.
- Více využívat formativní hodnocení (sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků). Poskytovat žákům účelnou zpětnou vazbu, využitelnou k jejich učení, při hodnocení zohledňovat individuální pokrok žáka.
- Systematicky pracovat s výsledky vzdělávání, neprodleně přijmout účelná opatření ke snižování neúspěšnosti žáků.
- Jasně nastavit efektivní způsoby podpory žáků, zejména žáků s odlišným mateřským jazykem a žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí. Prokazatelně poskytovat žákům podpůrná opatření podle jejich potřeb, v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení.
- Při poskytování poradenských služeb efektivněji využívat odborné dovednosti příslušných pedagogických pracovníků. Zajistit, aby kvalita poradenských služeb ve škole byla odborně garantována pracovníky s příslušným specializačním studiem.
- Zvážit kumulaci činností zástupkyně ředitelky a výchovné poradkyně.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Martina Baarová, školní inspektorka

Mgr. Vlasta Kříčková, školní inspektorka

Mgr. Pavlína Růžičková, školní inspektorka

Ing. Jitka Faltýnová, kontrolní pracovnice

8. 6. 2026