



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

Inspekční zpráva

Základní škola Nadějkov

Pivovarská 141, 398 52 Nadějkov

Identifikátor školy / IZO: 600 064 662 / 107721791

Zřizovatel: Obec Nadějkov, Obecní úřad, Náměstí 6, 398 52 Nadějkov

Školský úřad v Táboře, Vančurova 2904, 390 01 Tábor

Termín konání orientační inspekce: 3. - 6. květen 1999

Čj.	077 117/99-2035
Signatura	vg7rs102

Charakteristika školy

Školu navštěvuje 104 žáků v 6 třídách 2. – 9. ročníku. V letošním školním roce nebyl otevřen 1. ročník, na 1. stupni je spojen do jedné třídy 2. a 5. ročník, na 2. stupni pro některé předměty 6. a 7. ročník. Součástí školy je mateřská škola, školní družina a školní jídelna. Do školy chodí žáci z 12 obcí.

MŠMT ČR udělilo škole výjimku z počtu žáků při zařazení školy do sítě škol. Výjimka je povolena na dobu 5 let počínaje školním rokem 1997/1998. Zřizovatel má zájem udržet v obci úplnou základní školu i přes nízký počet žáků. Pro školu vytvořil velmi dobré materiálně technické podmínky. Nová budova školy, která vznikla přístavbou mateřské školy, byla otevřena v roce 1996.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodinové dotace všech sledovaných předmětů v učebním plánu školy jsou v souladu se zvoleným vzdělávacím programem Základní škola čj. 16 847/96-2. Pro výuku sledovaných předmětů používá škola vhodné učebnice, schválené MŠMT ČR.

Hodnocení kvality vzdělávání v předmětu český jazyk

Plánování a příprava výuky

Vyučující mají zpracovány tematické plány s časovým rozvržením učiva, v současnosti je výuka vcelku v souladu s plánem, odchylka činí nejvíce 14 dní. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna, stanovené výukové cíle odpovídají aktuálnímu složení třídy. Učitelky si vypracovávají písemné přípravy, přihlížejí k individuálním schopnostem žáků, diferencují učivo. Jsou informovány o žácích se specifickými vývojovými poruchami učení.

Z kontroly třídních knih vyplynulo, že učební osnovy předmětu jsou plněny. Žáci jsou vzdělávání v souladu se zvoleným vzdělávacím programem.

Podmínky výuky

Na 1. stupni ZŠ vyučují tři pedagogické pracovnice, pouze jedna z nich má odbornou a pedagogickou způsobilost. Učitelka 3. ročníku vystudovala střední pedagogickou školu a v současnosti dále studuje pedagogickou fakultu. Zemědělská inženýrka, vyučující ve spojených ročnících, je odborně způsobilá pro výuku odborného předmětu rostlinná výroba, neabsolvovala žádné školení k výuce pro 1. stupeň ZŠ. Na 2. stupni vyučují dvě učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuka probíhá ve světlých třídách vybavených novými lavicemi a židlemi, které odpovídají vzrůstu žáků. Pro výuku mají žáci ucelenou řadu učebnic pro 1. stupeň z nakladatelství ALTER. Snadnějšímu zapamatování učiva napomáhají nástěnné přehledy mluvnického učiva umístěné ve třídách. Tabule spolu s magnetickými tabulemi na čelních stěnách tříd přispívají k uplatňování zásady názornosti. V jedné třídě je umístěn také zpětný projektor. Pro mimočítankovou četbu chybějí soubory knih v dostatečném množství tak, aby měl každý žák jeden výtisk. Prostředí tříd je útulné, výzdobu tvoří zdařilé práce žáků. Před dopoledním sluncem chrání žáky závěsy na oknech.

Výuka na 2. stupni probíhá v běžných třídách, speciální učebna pro výuku českého jazyka není zřízena. Kromě učebnic jsou využívány pravidelně další tituly - Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost a Pravidla českého pravopisu. Obojí je zastoupeno v množství deseti kusů. Učitelky přinášejí do tříd podle potřeby další pomůcky, nejvíce nástěnné přehledy učiva. Základem fondu školní knihovny jsou starší tituly, moderní encyklopedie chybějí. K doplnění výuky slouží i pět videokazet.

Materiální podmínky pro výuku jsou běžné, umožňují plnit zvolený vzdělávací program. Výuka respektuje psychohygienické požadavky žáků školního věku. Vyučující střídají metody a formy práce, pracovní tempo je přizpůsobeno věku žáků, podle potřeby je žákům věnována individuální péče. Toto je dodrženo i ve třídě se spojenými ročníky.

Neobvyklé je, že výuka českého jazyka v 6. ročníku probíhá pouze ve dvou dnech, výuka v 9. ročníku ve třech dnech.

Organizace, formy a metody výuky

Hospitace na 1. stupni proběhly ve třídách 3. a 4. ročníku a ve třídě se spojeným 2. a 5. ročníkem. Na 2. stupni se uskutečnily hospitace v 7., 8. a 9. ročníku. Společným rysem navštívených hodin bylo příjemné pracovní prostředí a hezký vztah mezi učitelkami a žáky. Výuka měla stanovený cíl a ten byl vždy splněn. Vyučovací hodiny vycházely z vhodné motivace, učivo bylo vždy předáváno věcně správně a v návaznosti na předcházející. Bylo vhodně přizpůsobeno schopnostem žáků, tomu odpovídalo i pracovní tempo. Hodiny byly vcelku dobře strukturovány a zorganizovány. Učitelky vedly žáky ke schopnosti aplikovat učivo. Snažily se aktivizovat žáky zařazením didaktických her a kladením otázek k zamyšlení. Průběžně žáky kladně motivovaly a podle potřeby se jim věnovaly také individuálně. Během výuky pracovali žáci samostatně i ve dvojicích, dobře spolupracovali a radili si navzájem. Při výuce ve třídě se spojenými ročníky, která klade zvýšené nároky, byla vcelku dobře střídána přímá práce se žáky jednotlivých ročníků.

Velmi zdařilá byla výuka ve 4. ročníku, kde učitelka zvolila vzhledem k věku žáků a obsahu učiva optimální didaktický postup. Logická provázanost činností a využití poznatků v praktickém životě přispělo k efektivitě hodin na 2. stupni.

Sešity žáků jsou pravidelně kontrolovány a opravovány, frekvence domácích úkolů je přiměřená. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že součástí výuky jsou také návštěvy kulturních pořadů.

Motivace a hodnocení

Pro práci byli žáci obvykle vhodně motivováni a povzbuzováni ke zvládnutí úkolu, v průběhu výuky učitelky využívaly pochval, oceňovaly jejich snahu a pokrok. Žákům, kteří vyžadovali pomoc, se učitelky věnovaly individuálně tak, aby i oni splnili zadaný úkol. Žáci se obraceli k vyučujícím s důvěrou. Dobře fungovala zpětná vazba o míře pochopení a zvládnutí učiva. Žáci byli vedeni k zodpovědnosti za přístup k práci a splnění úkolu.

Pro hodnocení diktátů používají učitelky 1. stupně vcelku přiměřené klasifikace. Rezervy jsou v oblasti péče o žáky, kteří na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny vyžadují odlišné přístupy. Někteří jsou z diktátů opakovaně klasifikováni nedostatečnými, ojediněle jsou chyby opraveny bez klasifikování. Žákům není zajištěna odborná specializovaná péče, neprobíhá ani navržená reedukace ve škole v době mimo vyučování. Na začátku školního roku byla většina žáků 5. ročníku klasifikována z prvního diktátu trojkou, čtyřkou nebo pětikou, pouze jeden žák byl klasifikován dvojkou. Tato skutečnost svědčí o tom, že v opakování a přípravě na diktát bylo něco opomenuto.

Kontrolní diktáty na 2. stupni jsou hodnoceny podle vcelku přiměřené, nikoliv přísné klasifikační stupnice, zvláště pro klasifikaci trojkou je otevřen dostatečný prostor. Ze slohových prací je zřejmé, že jim předcházela dobrá příprava, žáci dodržují také celkovou úpravu. V žakovských knížkách jsou známky ze všech složek českého jazyka.

Interakce a komunikace

Ve všech hodinách se odvíjela komunikace na základě dobře stanovených pravidel. Při výuce žáci s učitelkami vcelku dobře spolupracovali a aktivně se více či méně zapojovali. Učitelky vytvářely pro vyjádření žáků dostatečný prostor a ponechávaly jim i odpovídající čas pro zformulování odpovědí. Otázky jim pokládaly jasně a srozumitelně. Dbaly na to, aby žáci probíranou látku dobře pochopili, kladly jim také doplňující i pomocné otázky. Pozitivně ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky, navozovaly prostředí důvěry. Vedly žáky ke spolupráci, ochotě pomoci si a k přiměřené toleranci. Pozitivní vztahy mezi učitelkami a žáky přispívaly k příjemné atmosféře.

Výsledky výuky

V hodinách jazykového vyučování žáci 3. ročníku tvořili hezké věty, také žáci 4. ročníku věty bohatě rozvíjeli a uměli bezpečně určit podmět a přísudek. Žáci 5. ročníku si dobře poradili s řazením vět podle časové a logické souvislosti. Z mluvených projevů žáků je zřejmé, že vyučující rozvíjejí jejich komunikační dovednosti.

V hodinách čtení a literární výchovy žáci 2. ročníku prokázali, že úměrně věku a schopnostem zvládli čtenářské dovednosti. Žáci 4. ročníku většinou výrazně a plynule četli, textu rozuměli, uměli se v něm orientovat a našli v něm potřebné informace. Grafomotorické dovednosti žáků 1. stupně jsou na standardní úrovni.

Z hodin jazykového vyučování a slohového výcviku na 2. stupni vyplynulo, že si žáci v souladu s učebními osnovami osvojují podstatné poznatky ze systému českého pravopisu a prakticky ovládají, někteří s mezerami, základy českého pravopisu. Pronikají do logiky skladby českého jazyka. Úměrně schopnostem dovedou v praxi používat elementární pravidla stylistiky, orientovat se v různých slohových útvarech, pracovat s textem a využívat vhodné slovní zásoby.

Všechny učitelky se snaží , aby výuka byla pro žáky pestrá a zajímavá. Vytvářejí dostatečný prostor pro procvičení a upevnění učiva. Hospitované hodiny byly hodnoceny od dobré po velmi dobrou. Celková kvalita výuky českého jazyka je hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání v předmětu německý jazyk

Plánování a příprava výuky

Tematický plán učiva vypracovaný učitelkou je po obsahové i formální stránce ledabylý, nefunkční. Náplň učiva odpovídá učebním osnovám příslušných ročníků.

Podmínky výuky

Německý jazyk je v 5. – 9. ročníku vyučován učitelkou s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ve 4. ročníku předmět vyučuje učitelka bez odborné způsobilosti. Jazyková učebna zřízena není, výuka probíhá v kmenových třídách, vybavených velmi pěkným žákovským nábytkem. Jejich celková estetická úprava je nevýrazná, nepodnětná. Didaktickou technikou nejsou třídy vybaveny, v kabinetě je však k dispozici. Dalšími učebními pomůckami pro výuku předmětu je škola vybavena v nezbytném rozsahu.

Jednotvárný stereotyp vyučovacích hodin nepříznivě ovlivňoval soustředěnost žáků v průběhu výuky. Vztah žáků k výuce byl laxní.

Organizace, formy a metody výuky

Vzhledem k nemoci jedné učitelky bylo hospitováno pouze ve dvou hodinách německého jazyka. Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům v hodině. Metody práce však byly převážně jednotvárné (opakování, četba textu, cvičení) a frontální

zaměřené. Chybělo zařazení zábavných metod a mluvních dovedností (vyprávění, rozhovory, popisy). Didaktická technika a učební pomůcky nebyly v hodinách využity. Zohledňování žáků se specifickými vývojovými poruchami učení (2 žáci v 5. ročníku) nebylo zaznamenáno. Vyučovací čas byl plně využit, efektivita hodiny byla však malá. Samostatná aktivní činnost žáků měla pouze písemnou formu.

Motivace a hodnocení

Motivační prvky nebyly ve sledovaných hodinách patrné. Hodnocení žáků v průběhu výuky mělo pozitivní charakter. V závěru hodin chybělo vyhodnocení práce žáků. Učitelka pravidelně a důsledně opravuje domácí úkoly a školní sešity. Hodnocení žáků v žákovských knížkách je převážně na základě jejich písemných projevů.

Interakce a komunikace

Komunikace v úvodu hodiny probíhala podle stanovených pravidel. V průběhu hodiny převažovala interakce formou učitelčinych otázek a žákovských odpovědí. Komunikační schopnosti žáků nebyly ve sledovaných hodinách téměř vůbec rozvíjeny. Důvodem bylo vedení výuky v mateřském, nikoli vyučovacím jazyce.

Úroveň gramatických znalostí byla dobrá, mluvní dovednosti žáků nelze hodnotit, protože nebyly ve sledovaných hodinách zaznamenány. Písemné projevy žáků mají průměrnou úroveň. Kvalita výuky předmětu je ještě vyhovující.

Hodnocení kvality vzdělávání v předmětu matematika

Plánování a příprava výuky

Členění učiva do jednotlivých ročníků v tematických plánech učitelů odpovídá učebním osnovám předmětu zvoleného vzdělávacího programu. Učivo vyšších ročníků průběžně navazuje na probranou látku v nižších ročnících. Výukové cíle jednotlivých ročníků jsou v souladu se standardem základního vzdělání, odpovídají věkovým zvláštnostem a schopnostem žáků. Z kontroly třídních knih vyplývá, že učební osnovy jsou plněny.

Podmínky výuky

Předmět je vyučován ve 4., 8. a 9. ročníku učiteli s odbornou i pedagogickou způsobilostí, v 6. a 7. ročníku tento předmět vyučují učitelky; bez odborné způsobilosti, ve 2., 3. a 5. ročníku je výuka zajištěna učitelkami bez odborné i pedagogické způsobilosti (obě studují).

Výuka probíhá v pěkném a příjemném prostředí. Atmosféra ve třídách vytváří velmi dobré podmínky pro výuku. Učebny jsou dobře vybavené, v nižších ročnících pěkně esteticky a podnětně vyzdobené. Při spojování dvou ročníků (2. a 5. ročník) do jedné třídy však nevyhovují velikostí.

Vybavení učebními pomůckami odpovídá potřebám školy a umožňuje realizovat zvolený výchovně vzdělávací program. Z didaktické techniky byl v některých hodinách využíván zpětný projektor.

Organizace, formy a metody práce

Celkem bylo navštíveno 6 hodin ve 2. – 9. ročníku. Ve všech sledovaných hodinách bylo žákům předkládáno učivo věcně správně a srozumitelně. Učitelé užívali metody a formy práce přiměřené věku a schopnostem žáků.

Na 1. stupni byly vhodně zařazovány relaxační prvky a hravé metody práce. Častým střídáním činností byla práce pro žáky pestrá. Žáci byli aktivní, prokazovali dobré vědomosti.

Na 2. stupni převládal frontální způsob výuky. Nebyla užívána vnitřní diferenciaci při zadávání

úkolů pro samostatnou práci. Žáci byli vedeni k samostatnosti, bylo rozvíjeno jejich logické myšlení, vhodně byly zařazovány úlohy z praktického života. Dostatečný prostor byl věnován opakování a procvičování, při kterém žáci prokazovali průměrné vědomosti a dovednosti.

Ve všech sledovaných hodinách učitelé vhodně využívali názorné pomůcky a v některých hodinách didaktickou techniku. Žáci byli aktivní, ukáznění a pozorní.

Motivace a hodnocení

Ve většině sledovaných hodin byla vhodně využita úvodní motivace. V průběhu výuky všichni učitelé užívali pozitivní hodnocení. Hodnocení a klasifikace byla přiměřená znalostem a dovednostem žáků. Četnost známek v žákovských knížkách je přiměřená. Kontrolní práce doporučené osnovami jsou plněny.

Interakce a komunikace

Žáci se vyjadřovali stručně, ojediněle formulovali své názory a myšlenky v souvislých větách. Vyjadřovací schopnosti byly na vyšší úrovni u žáků na 1. stupni, kde se učitelky většinou nespokojily s jednoslovným nebo heslovitým vyjádřením žáků.

Na 1. stupni užívají učitelé pestřejší metody a formy práce, žákům je ponechán větší prostor pro jejich vlastní aktivní činnost.

Na 2. stupni převažuje frontální způsob výuky. Ojediněle je využívána vnitřní diferenciací. Méně prostoru je ponecháno pro zapojení žáků do aktivních vzdělávacích činností. Zřídka jsou užívány metody a formy práce, které by umožnily žákům vzájemně spolupracovat a komunikovat.

Na 1. stupni dosahuje kvalita výuky předmětu dobré až velmi dobré úrovně, na 2. stupni dobré úrovně. Celkově dosahuje kvalitu výuky matematiky ve škole dobré úrovně.

Hodnocení kvality vzdělávání v předmětech přírodopis, chemie a zeměpis

Plánování a příprava výuky

Učivo přírodopisu a chemie je probíráno v rozsahu osnov, jak vyplývá z kontroly třídních knih, a v souladu s časovým rozvržením učiva, vypracovaným vyučujícími. Probírané učivo zeměpisu v 9. ročníku neodpovídá učivu stanovenému osnovami Základní školy pro tento ani pro jiný ročník. Kontrolou třídních knih za předchozí 3 školní roky bylo zjištěno, že s žáky současného 9. ročníku vůbec nebyla probírána podstatná část učiva regionálního zeměpisu ČR (jižní a západní Čechy, celá Morava). Učivo zeměpisu v 6. - 8. ročníku je probíráno v souladu s platnými osnovami, avšak v porovnání s časovým rozvržením s velkým zpožděním (dvouměsíčním a v 8. ročníku dokonce čtyřměsíčním).

Laboratorní práce jsou konány podle doporučení osnov, úroveň protokolů laboratorních prací je příkladná. Zeměpisné vycházky a cvičení nejsou konány.

Podmínky výuky

Chemie je vyučována učiteli s odbornou způsobilostí pro tento předmět, přírodopis je vyučován v jednom ročníku učitelkou bez odborné způsobilosti, ve zbývajících ročnících s odbornou způsobilostí. Zeměpis je vyučován učitelkou bez příslušné odborné způsobilosti. Vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách je pro výuku přírodopisu spojen 6. a 7. ročník.

Psychohygienické podmínky výuky jsou příznivě ovlivněny příjemným prostředím učeben. Koncentraci žáků a jejich zájem však nepříznivě ovlivňuje stereotyp vyučovacích hodin s malým podílem prostoru pro vlastní učební aktivity žáků. V průběhu inspekce nebyly využity možnosti relaxace žáků během přestávky ve vnějším areálu školy. Na tento nedostatek upozornili i rodiči v dotazníkovém šetření.

Přírodopis a chemie mají pěknou společnou odbornou učebnu. Také ostatní učebny jsou dobře zařízené, při spojování tříd však nevyhovují velikostí. Vybavení základními učebními pomůckami odpovídá potřebě školy. Z didaktické techniky je někdy využíváno video a zpětný projektor.

Organizace, formy a metody výuky

Celkem bylo hospitováno ve 3 hodinách zeměpisu, 2 hodinách chemie a 1 hodině přírodopisu. Většina hodin byla členěna na opakování a výklad nové látky formou dialogu vyučujících s žáky. Při probírání nového učiva bylo postupováno přiměřeně věku žáků, v logických krocích a odpovídajícím tempem. V některých případech chybělo závěrečné shrnutí učiva. S výjimkou jedné hodiny zeměpisu (při které nebyly použity ani mapy, ani atlasy) využívali učitelé učební pomůcky, v hodinách chemie demonstrovali vlastnosti látek pokusy. Výrazným nedostatkem většiny sledovaných hodin je malé či zcela chybějící zapojení žáků do aktivních vzdělávacích činností. Při převládajících frontálních postupech se minimálně uplatnil individuální přístup k žákům. Učitelé se občas dopustili drobnějších věcných nepřesností.

Motivace a hodnocení

Učitelé převážně využívali vstupní i průběžné motivace, navazovali na zkušenosti žáků a užívali příkladů z praxe. Při opakování a zkoušení však většina otázek ověřovala pamětné osvojení učiva, pochopení vztahů a souvislostí bylo vyžadováno v menší míře. Jen ojediněle byl v závěru vyučovací hodiny zhodnocen výkon žáků.

Interakce a komunikace

Žáci se vyjadřovali často stručně, řidčeji své myšlenky formulovali v souvislých větách. Vyučující se s takovými odpověďmi spokojovali, nepodporovali rozvíjení komunikativních dovedností. Žáci někdy ani neměli pro vyjadřování vlastního názoru vytvořen prostor. Ve sledovaných hodinách nebyly použity takové formy práce, které by žákům umožnily vzájemně spolupracovat a komunikovat.

Výuka přírodopisu a chemie má celkem dobrou úroveň. Výuka zeměpisu je vzhledem k neplnění osnov a značnému časovému zpoždění nevyhovující.

Rezervy ve výuce všech uvedených předmětů jsou zejména ve volbě pestřejší skladby vyučovacích forem a metod, v poskytnutí většího prostoru pro samostatné studijní aktivity žáků a v zařazování skupinové práce, rozvíjející kooperaci i vzájemnou komunikaci.

Hodnocení kvality předškolního vzdělávání

Plánování a příprava činnosti

Mateřská škola využívá Program výchovné práce čj. 33 483/83-201. Pedagogická činnost je připravována plánovitě a v souladu s požadavky na celistvost předškolního vzdělávání a všestranného rozvíjení osobnosti dítěte. Učitelky využívají časově tematické plány, vydané centrálně před mnoha lety, které kombinují s týdenními námětovými bloky. Těžištěm cílevědomého působení zůstává dopolední řízený program, který velmi dobře naplňuje oblast poznávání světa, rozvoje intelektu a dalších schopností pro vzdělávání, avšak jen v menší míře vytváří podmínky pro kreativitu jednání, činnost a sebeuplatnění. Během celého roku jsou zařazovány výlety a návštěvy zajímavých kulturních příležitostí, které umožňují přímé poznávání a vlastní prožitky dětí. V době inspekce se děti účastnily plaveckého kurzu, navštívily botanickou zahradu v Táboře a připravily besídku ke svátku matek.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti

Obě učitelky mají odpovídající vzdělání a řadu let pedagogické praxe. Jsou dobře spolupracující dvojicí. Účastní se akcí dalšího vzdělávání, sledují odborná periodika a současnou pedagogickou literaturu. Rozložení pracovní doby a organizace provozu jsou promyšlené a efektivní. Vzhledem k tomu, že učitelky současně zajišťují také veškeré provozní práce, jsou téměř celý den v bezprostředním kontaktu a schopné pružně zareagovat na změny.

Materiální zajištění je na velmi dobré úrovni. Pro činnost jsou k dispozici dvě pěkné prostorné místnosti a odpovídající zázemí pro děti i pracovníce. Malá kancelář je využívána také jako knihovna a slouží i při individuální pedagogické činnosti (do mateřské školy je integrováno dítě se sluchovým postižením). Vybavení odpovídá potřebám mateřské školy - denně se využívá klavír, pro tělovýchovné činnosti jsou v herně žebřiny, lavičky a malá kladina. Děti mají vhodné hračky a dostatek materiálu pro výtvarné činnosti. Výchovně působí i koutek s živými zvířaty, o které je třeba se denně postarat (morče a andulka). Didaktická technika je využívána přiměřeně a účelně. Školní zahrada, která obklopuje budovu, slouží předškolním dětem jen v době mimo vyučování. Není vybavena, pro rekreační a spontánní činnosti dětí neposkytuje inspirující zázemí. Aby nerušily výuku, dopoledne využívají obecní zahradu mimo školní areál nebo chodí na vycházky do krásného okolí.

Mimořádně kvalitně jsou zajištěny podmínky pro integraci postiženého dítěte: pravidelné konzultace s odborným garantem, dostatek odborné literatury, didaktický program v počítači, mikroport zapůjčený speciálně pedagogickým centrem.

Ve všech prostorách je vzorně čisto. prostředí je upravené a funkční, vystavené práce a fotografie vypovídají o životě v mateřské škole. Z hlediska psychohygienických zásad je struktura činností vyvážená a dobře je zajištěn také pitný režim.

Organizace, formy a metody vzdělávání

Hospitováno bylo během celého dopoledního programu (hry, ranní cvičení, řízené činnosti, vycházka, oběd a odpolední odpočinek) a při individuální práci s integrovaným dítětem.

Ranní hry probíhaly ve skupinách, které si děti volně tvořily a vzájemně si v nich dobře rozuměly. Nevyužívaly však celého prostoru, byly soustředěny pouze u stolečků. Převažovaly tak hry konstruktivního charakteru a zcela chyběly námětové hry nebo prvky tvořivé dramatiky. V této době také probíhá individuální práce s integrovaným dítětem zaměřená na rozvoj komunikativních dovedností (vede ji druhá učitelka).

Tělovýchovné činnosti byly velmi dobře zajištěny z hlediska hygienických požadavků i z hlediska fyziologické účinnosti. Učitelka doprovázela přirozená cvičení hrou na klavír a motivujícími říkadly, zdravotní cviky ve dvojicích byly pro děti příjemným způsobem učení pohybového i sociálního.

Hlavní blok řízené činnosti byl zaměřen na rozvíjení řeči a poznatky o rodině. Zvolené frontální metody a jednotvárná organizace před tabulí byla pro děti málo zajímavá a vzhledem k jejich věku příliš dlouhá. Ačkoliv chyběly aktivizující činnosti a pohybové prvky, učitelka dovedla udržet soustředěnou pozornost hlavně svým citlivým přístupem k jednotlivým dětem.

Při vycházce bylo dostatek času a vhodného prostoru pro pohybové hry, pozorování přírody a individuální rozhovory. Program byl zcela v souladu s požadavky předškolní pedagogiky, podporoval vytváření zdravého životního stylu a oceňování skutečných hodnot.

Při stravování respektují učitelky individuální odlišnosti dětí co do množství jídla a času, který potřebují. Při stolování jsou vytvářeny žádoucí kulturně společenské návyky chování, všechny děti zvládají používání příborů a sebeobsahu při prostírání a ukončení oběda. Odpolední odpočinek je zajištěn s ohledem na individuální požadavky.

Motivace a hodnocení

Obě učitelky svým přístupem vytvářejí klima důvěry a otevřenosti. Při všech činnostech projevují velké porozumění pro individuální dispozice dětí, oceňují i malé úspěchy a stejným způsobem se chovají také děti mezi sebou. Získané vědomosti, dovednosti a návyky jsou využívány v praktických činnostech a při bohatém společenském životě.

Interakce a komunikace

V mateřské škole jsou zcela přirozeně respektována dohodnutá pravidla. Během dne děti využívají příležitost pro vzájemné rozhovory a pro vlastní sdělení učitelkám. Ke společnému programu a zadaným úkolům přistupují s chutí a s velkým úsilím. Důležitý je také kontakt s rodiči, důvěra a neformální spolupráce (společná setkání, účast na výletě).

Spontánní činnosti

Při ranních hrách měly děti dostatek času a pomůcek, ale jen málo se rozvíjelo aktivní sociální učení. Výborně organizovaný pobyt venku ponechal dostatek času pro pestré činnosti včetně samostatného překonávání přírodních překážek a orientace v terénu. Učitelky podporují vytváření vztahů sounáležitosti a odpovědnosti. Velmi přirozeně probíhaly veškeré přechodové a sebeobslužné momenty dne.

Řízené činnosti

Řízené činnosti jsou zařazovány v přiměřeném rozsahu. Program zahrnuje všechny složky výchovně vzdělávacích aktivit, pouze vytváření z přírodnin a dalších materiálů se využívá v menší míře. Přesto, že třídu tvoří děti různého věku, převládaly frontální metody a byla méně organizována práce ve skupinách s využitím diferenciací.

Hodnocení úrovně vzdělávací činnosti

Celkově se projevila výborná úroveň řeči, velmi dobře zvládnuté dovednosti potřebné pro práci ve škole a zručnost všech dětí při grafickém vyjadřování. Děti jsou obratné a samostatné, velmi dobře se orientují v okolí obce a v životě kolem sebe, znají přírodu a její proměny. Mají upevněny návyky bezpečného chování na komunikacích, jsou nebojácné a zodpovědné. Jen málo se projevilo vlastní rozhodování dětí.

Výborné výsledky má integrace postiženého dítěte, a to v jeho adaptaci na život a práci ve škole, tak v celkově pozitivním ovzduší, sociálním vnímání a chování všech dětí.

Mateřská škola rozvíjí všestranně osobnost dětí a dává výborný základ pro jejich vzdělávání v základní škole. Předškolní vzdělávání je celkově na velmi dobré úrovni a má skutečně kvalitní výsledky.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy má pouze zpracovaný plán práce na školní rok 1998/99. Tento plán vychází z rámcové analýzy činnosti školy v uplynulém školním roce. Nepostihuje sdružená zařízení, která mají vypracovány vlastní plány činnosti. Funkční je plán mateřské školy, plán školní družiny je však formální a pro její činnost nemá význam.

Hodinové dotace učebního plánu školy odpovídají přijatému vzdělávacímu programu Základní škola. Vzhledem k podmínkám nabízí škola jen minimální rozsah volitelných předmětů. Nepovinné předměty a zájmové útvary škola neorganizuje. Podle plánu činnosti připravuje školní kola některých soutěží a olympiád. Tematické plány učiva jednotlivých předmětů, zpracované učiteli, jsou v některých případech pouze formální.

Plánování vychází z podmínek malé školy, je však obecné, většinou neobsahuje konkrétní záměry. Takto obecně pojatá koncepce a plánování není pro školu přínosem. Kvalita plánování je ještě vyhovující.

Organizování

Školu řídí ředitel. Vzhledem k její velikosti nebyl jmenován zástupce ředitele. Organizace výuky žáků, sestavení rozvrhu a realizace učebního plánu odpovídá obecně závazným právním normám. Mateřskou školu řídí pověřená vedoucí učitelka. Činnost školní jídelny řídí její vedoucí. Pro školní družinu nebyl určen zodpovědný pracovník. Kompetence vedoucích jednotlivých součástí školy nejsou ředitelem konkrétně stanoveny. Porady vedení se neuskutečňují.

Informace pedagogům školy jsou ředitelem předávány na pravidelně svolávaných pedagogických radách a provozních poradách, které se uskutečňují operativně, na základě vzniklé potřeby. Některé další informace jsou učitelům a dalším zaměstnancům školy předávány při osobním jednání s ředitelem školy. Zápisy z pedagogických rad obsahují relevantní informace, z provozních porad se zápisy neprovádí. Některé informace jsou zveřejněny na nástěnce ve sborovně školy. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídních učitelů a vyučujících jednotlivých předmětů. Informace rodičům jsou poskytovány prostřednictvím žákovských knížek na třídních schůzkách a při osobním jednání jednotlivých učitelů s rodiči v průběhu školního roku.

Organizace vyučování odpovídá právním normám, je na dobré úrovni. Organizace řízení školy a jejich součástí nemá jasně stanovená pravidla, není efektivní, má ještě vyhovující úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy má snahu řídit školu na základě principů demokracie. Operativní řízení však není prováděno komplexně, nezahrnuje vždy všechny součásti školy. Je málo účinné, pružné, jako celek nefunkční.

Vzhledem k tomu, že ředitel nemá stanoven systém kontroly, nejsou vypracována kritéria pro hodnocení jednotlivých pracovníků školy. V řídicí práci není patrná péče a pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům. Konkrétní systém morálního a hmotného stimulování pracovníků není vytvořen. Chybí efektivní systém pravidelného hodnocení školy. Ve výroční zprávě je v obecné poloze shrnuta činnost školy za uplynulý školní rok.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků má ještě vyhovující úroveň.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy vykonal v tomto školním roce 6 hospitací, z toho 3 u učitelů - důchodců. Hospitované hodiny byly hodnoceny převážně dobře, upozornění se týkala nedostatků ve znalostech žáků (2 případy), malé aktivity žáků a v jednom případě zpoždění proti časovému plánu učitele. Tematické plány, vypracované vyučujícími, byly ředitelem kontrolovány (parafovány), nebyl však ověřen jejich soulad s osnovami. V hodinách zeměpisu hospitováno nebylo. Kontrolní činnost zjevně nevychází z analýzy zjištěného stavu a není zaměřena na slabá místa. Nejsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků a ke zlepšení kvality.

Kontrola pedagogické dokumentace nebyla věnována patřičná pozornost, jak konstatuje i zápis kontroly provedené školským úřadem dne 26. 2. 1999. Při inspekci byly zjištěny administrativní nedostatky ve vedení třídních knih (není uveden učební dokument, podle kterého se žáci vzdělávají, některé záznamy jsou obecné a nevypovídající o probrané látce).

Ředitel školy nemá vytvořen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře školy.

Je prováděna nahodilá hospitační činnost u některých učitelů. Přes snahu ředitele o demokratický princip řízení se v systému, rozsahu a účinnosti kontrolních mechanismů objevují citelně slabá místa, kterým je nutné věnovat zvýšenou pozornost. Celkově je oblast kontroly hodnocena jako ještě vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Činnost školní družiny probíhá z větší části v mateřské škole. Vlastní prostory využívá pouze dvě hodiny denně (v době od skončení vyučování do 13.30 hodin). V této době zde působí střídavě dvě učitelky ZŠ. Místnost je vybavena jednotlivými kusy starého nábytku - skříněmi s petlicemi, dětskou kuchyňkou z mateřské školy, stoly a židlemi (velikost neodpovídá vzrůstu dětí) a školní lavicí. Prostředí je strohé a neupravené, neposkytuje přiměřené zázemí pro odpočinek, tvořivé činnosti a hry. Zcela zde chybí knihovnička, zákoutí pro odpočinek, inspirace k aktivnímu prožívání volného času. Nejsou patrné znaky vnitřního života v družině. Během inspekce se děti věnovaly hrám podle vlastního výběru, které je však příliš neuspokojovaly. Materiální vybavení je nedostatečné a neodpovídá potřebám žáků mladšího školního věku. V důsledku toho vznikaly konfliktní situace, hluk a celkově málo příznivá atmosféra. Pedagogická aktivita nebyla patrná, omezovala se jen na dozor. Přínosem bylo zařazení vycházky na hřiště a pohybové vyžití venku. Hygienické zařízení, které slouží dětem v družině, je nové a pěkné, avšak s nedostatečnou péčí o čistotu a běžné vybavení (chybí papír a použitelné mýdlo, děti nemají ručníky).

Plán práce obecně deklaruje zaměření činnosti, nemá žádný praktický význam, nikdo se jím neřídí. Dokumentace školní družiny je vedena na předepsaných tiskopisech. Po formální stránce není vyřešena součinnost mezi mateřskou školou a školní družinou. Dokumentace včetně docházkového sešitu zůstává v budově ZŠ, v mateřské škole je vedena docházka žáků školní družiny zvlášť. V naléhavém případě nejsou k dispozici osobní údaje a kontakt na rodiče.

Činnost školní družiny naplňuje zejména sociální aspekt, nabízí málo aktivit pro další individuální rozvoj žáků a jejich aktivní prožívání volného času. Je hodnocena jako ještě vyhovující.

Školní jídelna

Školní jídelna bezprostředně navazuje na prostory základní školy. Zajišťuje celodenní stravování mateřské školy a obědy pro základní školu a další strávníky. Jídlo se podává čerstvé a upravené, děti obědvají v pěkném prostředí. Při stolování jsou vytvářeny žádoucí kulturně společenské návyky chování.

Školní jídelna je na velmi dobré úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších úprav.
- Dokumentace mateřské školy a školní družiny.
- Učební plán školy.
- Plán práce školy ve školním roce 1998/99.
- Tematické plány uvedených předmětů.

- Hospitační záznamy ředitele školy.
- Hospitační záznamy inspekčního týmu.
- Výroční zpráva o činnosti školy v uplynulém školním roce.

ZÁVĚR

Škola vyučuje podle schváleného vzdělávacího programu. Hodinová dotace předmětů v jednotlivých ročnících je v souladu se stanoveným učebním plánem. Závažný nedostatek v plnění učebních osnov byl zjištěn v 9. ročníku v předmětu zeměpis. V dalších sledovaných předmětech jsou učební osnovy plněny. Větší část předmětů je vyučována učiteli bez odborné způsobilosti.

Kvalita výuky je velmi rozdílná, její úroveň se pohybuje od dobré po ještě vyhovující. Významně se zde promítá příprava učitelů na výuku, jejich zájem a snaha.

Velmi dobře funguje mateřská škola a školní jídelna, rezervy jsou v činnosti školní družiny.

Řízení je málo účinné, není patrný kvalitativní růst.

Doporučení:

- *Na základě negativních zjištění uvedených v inspekční zprávě zkvalitnit řízení školy, zejména oblast kontrolní a hospitační činnosti.*
- *V předmětech, ve kterých byly zjištěny závažné nedostatky, umožnit kontakt se zkušenými a tvůrčími učiteli. V kontrolní činnosti pravidelně ověřovat, zda dochází ke zlepšení kvality výuky těchto předmětů.*
- *Ke zkvalitnění péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení na 1. stupni ZŠ by přispělo absolvování kurzů, prohloubení vědomostí a získání zkušeností z této oblasti.*
- *Společně se zřizovatelem hledat možnosti nabídky zájmové činnosti žáků školy v době mimo vyučování.*

Datum vyhotovení inspekční zprávy a podpisy všech členů inspekčního týmu

razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Dvořák	Antonín Dvořák v. r.
Členové týmu	Mgr. Věra Drsová	Věra Drsová v. r.
	Mgr. Petr Friebel	Petr Friebel v. r.
	Mgr. Daniela Petrová	Daniela Petrová v. r.
	Miloš Vogeltanz	Miloš Vogeltanz v. r.

V Táboře dne 28. května 1999

Přílohy: 0

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. června 1999

razítko

Jiří Kortan v. r.
Jiří Kortan, ředitel školy

Předmětem inspekce bylo posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Upřesnění
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Plní, dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Neplní, nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Tábor, Vančurova 2904, PSČ 390 01	1999-06-28	ČŠI 173/1999
Zřizovatel: Obecní úřad Nadějkov, Náměstí 6, PSČ 398 52	1999-06-28	ČŠI 172/1999

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Ředitelem nebyly podány připomínky.