



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2655/21-A

Název	<b>Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r.o.</b>
Sídlo	<b>Pelušková 1410, Kyje, 198 00 Praha 9</b>
E-mail	<b>sarapatkova@athoz.cz</b>
IČ	<b>61456217</b>
Identifikátor	<b>600005445</b>
Právní forma	<b>Společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavla Šarapatková, ředitelka školy</b>
Zřizovatel	<b>Společníci Soukromého středního odborného učiliště ATHOZ, spol. s r. o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pelušková 1410, Kyje, 198 00 Praha 9</b>
Termín inspekční činnosti	<b>29. 11. 2021 – 2. 12. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ spol. s r. o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v denní formě tříletého oboru s výučním listem Kuchař-číšník.

Škola sídlí v pronajatých prostorách v okrajové části Prahy. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 53 žáků ve třech třídách, nejvyšší povolený počet žáků ve škole (90) byl naplněn z 60 %. Při téměř stejném počtu žáků se od předchozího inspekčního hodnocení snížil počet tříd (ze šesti na tři) a v důsledku toho i počet vyučujících (ze 17 na 6). Z celkového počtu tvoří přibližně třetinu žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od února 2014. Její koncepce dalšího rozvoje školy stanovuje střednědobé cíle, avšak bez konkrétních strategií vedoucích k jejich naplnění, v dostatečné míře nereflektuje stav školy. Od posledního inspekčního hodnocení ředitelka odstranila některé zjištěné nedostatky, např. ve školním vzdělávacím programu, ve školním řádu, vykonává přímou pedagogickou činnost, přetrvávají však rizika v personální oblasti, což má dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání.

Jedinými sociálními partnery školy jsou smluvní pracoviště, na nichž je realizováno praktické vyučování. Ředitelka pravidelně komunikuje se školskou radou, méně však se zákonnými zástupci.

Vzdělávání zajišťuje šest pedagogů, z toho čtyři splňují předpoklady odborné kvalifikace. Výuka všeobecně vzdělávacích předmětů je však zajišťována pouze neaprobovanými pedagogy. Pedagogům s kratší pedagogickou praxí není poskytována dostatečná podpora včetně efektivní zpětné vazby ke kvalitě jejich práce.

Další vzdělávání pedagogů (dále „DVPP“) je i nadále realizováno v minimálním rozsahu, což se také projevilo v nižší efektivitě používaných metod a forem ve výuce. Vedení školy neklade potřebný důraz na svůj profesní růst.

Organizační struktura školy je ovlivněna nízkým počtem žáků a učitelů ve škole. Ředitelka současně vykonává také funkci výchovné poradkyně a metodičky prevence. Kumulace časově náročných funkcí ovlivňuje kvalitu poradenských služeb. Přenos a sdílení informací je i při nízkém počtu pedagogů ne vždy vyhovující, elektronický informační systém školy není vždy účelně využíván. Garanti všeobecně vzdělávacích předmětů ve spolupráci s ředitelkou projednávají naplnění školního vzdělávacího programu, nezabývají se však v potřebné míře metodikou jednotlivých předmětů, vyhodnocováním účinnosti zvolených metod a forem práce, volbou prostředků aktivizace a motivace, efektivní a cílenou podporou žáků s OMJ či žáků neprospívajících nebo s delší absencí.

Méně funkční kontrolní systém s nejasně nastaveným delegováním pravomocí se promítá do kvality výuky v teoretickém i praktickém vzdělávání. Efektivitu řízení dále snižuje i nedostatečné uplatňování nástrojů kontroly. Ředitelka vykonává hospitační činnost pouze ojedinele. Z jejích závěrů však nevyplynou konkrétní doporučení, která by vedla ke zlepšení kvality výuky.

Materiální a finanční podmínky školy neumožňují kvalitní realizaci vzdělávání s ohledem na realizovaný obor a profil absolventa. Od roku 2017 sídlí škola v nových prostorách. Jejím přesídlením se však materiální a prostorové podmínky nezlepšily. Vzdělávání probíhá v nepodnětném prostředí, v některých případech v nevhodných psychohygienických podmínkách. Prostorové podmínky jsou limitující. Škola v dostatečném rozsahu nedisponuje odbornými učebnami, odpovídajícím materiálním vybavením v souladu se vzdělávací nabídkou a didaktickou technikou. V budově se nacházejí pouze tři učebny. Pro výuku přípravy pokrmů a stolnění je k dispozici v jedné z učeben malý kuchyňský kout a barový pult. Počítačová učebna bez přirozeného světla není vybavena dostatečným

počtem počítačů s ohledem na počet žáků ve třídě. Velikost a uspořádání budovy rovněž neumožňuje vyčlenit klidové prostory pro relaxaci žáků. Výuka tělesné výchovy probíhá za příznivých klimatických podmínek ve venkovních prostorách. Prostor pronajaté cvičebny-posilovny v blízkosti školy však dostatečně neumožňuje výuku počtu žáků celé třídy, resp. současně dvou tříd podle platného rozvrhu. Vstup do budovy školy je zabezpečen elektronickým čipovým systémem. Stravování pro žáky je zajištěno ve spolupráci se smluvním partnerem.

Distanční vzdělávání probíhalo prostřednictvím školního informačního systému, žákům, kteří neměli podmínky pro zapojení do distanční výuky, však škola nezapůjčila příslušné technologie, v důsledku toho se někteří žáci pravidelně neúčastnili distančního vzdělávání.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Nedostatečné materiální a prostorové podmínky mají vliv na kvalitu odborného vzdělávání. Odborný výcvik je zajišťován pouze na smluvních pracovištích, ale ne na všech jsou žáci seznamováni s nejmodernějšími zařízeními, technologiemi a postupy. Chybí obsahová provázanost odborné teoretické výuky s praxí i aktualizace poznatků v souladu s novými trendy. V průběhu odborného výcviku žáci vykonávají činnosti spíše nižší náročnosti nebo nesouvisící s obsahem učebních osnov daného ročníku. V dostatečné míře tak není podporováno osvojení jejich odborných kompetencí nezbytných pro uplatnění na trhu práce, ani naplňován školní vzdělávací program. Systém organizace praktického vyučování a komunikace školy s pověřenými osobami na pracovišti - instruktory neumožňuje dostatečné ověřování výsledků vzdělávání žáků. Nejednoznačně nastavená pravidla pro vykonávání činností žáků na pracovištích, pro hodnocení jejich výsledků a ne vždy efektivní způsob posouzení jejich praktických dovedností nevytvářejí pro žáky motivační prostředí. Žákům tak není v dostatečné míře poskytována přínosná zpětná vazba k procesu jejich učení.

Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že na jednom smluvním pracovišti nebyla přítomna pověřená osoba - instruktor. Dva stejní instruktoři, jeden pro žáky vykonávající činnost kuchaře, druhý pro žáky vykonávající činnost číšníka, mají ve stejnou dobu vést žáky různých skupin na dvou různých smluvních pracovištích. Dochází tak k tomu, že část žáků vykonává činnost na smluvním pracovišti bez dohledu instruktora a není tak dostatečně zajištěna jejich bezpečnost a ochrana zdraví. Žáci rovněž nejsou na smluvních pracovištích poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví. Poučení žáků probíhá pouze na začátku školního roku v rámci teoretického vyučování ve škole.

Úroveň vzdělávacího procesu v teoretickém vzdělávání ve všech sledovaných hodinách ve škole spíše negativně ovlivňovaly metodické a didaktické nedostatky související s neaprobovaností vyučujících a jejich nízkou mírou pedagogických zkušeností. Nejasně formulovaný cíl hodiny, absence vstupní a průběžné motivace snižovaly zájem žáků o práci v hodině. Téměř ve všech sledovaných hodinách nebylo vzdělávání dostatečně a vhodně podpořeno textovými a obrazovými materiály či dalšími učebními pomůckami, didaktická technika nebyla k dispozici ani v jedné ze dvou tříd. Dominující frontální forma výuky s verbální převahou učitele doplněná pouze řízeným rozhovorem, s ojedinělou samostatnou prací, vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Organizace vyučovací hodiny nevytvářela dostatečný prostor pro řešení problémů či souvislejší ústní vyjadřování žáků a rozvoj jejich komunikačních dovedností. Nízká míra využití aktivizujících metod se v některých sledovaných hodinách projevovala nepozorností žáků. Pouze ojediněle učitelé věnovali pozornost úrovni slovního projevu žáků. Formy kooperativní činnosti nebyly využity vůbec. Ve všech hospitovaných hodinách učitelé

v průběhu ani v závěru dostatečně neověřovali efektivitu vzdělávacího procesu. Chyběl závěr vyučovací hodiny, jež by vedl ke společnému shrnutí důležitých poznatků a k sebereflexi žáků. Práce s chybou nebyla účelně využita, nevedla žáky k dostatečnému uvědomění si správného postupu řešení úkolu. Žáci většinou plnili stejné typy úloh a příkladů ve svém, často velmi mírném, tempu. Účinnost vzdělávání snižovala rovněž nepřesná zadání a nedostatečná diferenciacíe zadávaných úloh podle schopností a možností jednotlivců, včetně neefektivní dopomoci žákům při plnění úkolů či neadresně poskytované zpětné vazby při zhodnocení jejich práce. V nízké míře tak byly zohledněny individuální vzdělávací potřeby žáků nadaných i žáků s OMJ, často s výraznější jazykovou bariérou.

Vzdělávací obsahy jednotlivých předmětů jsou pouze ojediněle doplňovány dalšími aktivitami, např. zájezd do zahraničí, exkurze, přednáška, barmanský kurz.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Nízká kvalita poradenských služeb má vliv na úspěšnost žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání. Chybí efektivní systém komunikace se zákonnými zástupci v případě řešení výchovných či vzdělávacích problémů žáků. Škola nemá zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti a sociálně patologickým jevům. Při udělování snížených stupňů z chování dostatečně neprojednává příčiny kázeňských přestupků, nepřijímá účinné postupy vedoucí k jejich omezení a neuděluje ani žádná průběžná výchovná opatření, zvláště ve vztahu ke zvýšené absenci, která se často negativně promítá do výsledků vzdělávání žáků. Škola neúspěšným žákům poskytuje konzultace podle jejich potřeb, ale žáci s OMJ jsou častěji odkazováni na samostudium či doučování jazyka v jiných institucích, teprve následně jim pomoc nabízí učitelé ve škole. Žáci s OMJ tak dosahují výrazně horších výsledků než žáci intaktní. Ve škole nejsou identifikováni žáci nadaní ani žáci s potřebou jakýchkoliv podpurných opatření, případná podpora ze strany učitelů je poskytována nesystematicky.

Ve sledovaném období tří školních let minimálně třetina žáků v průběhu studia opakovala pro neprospěch některý ročník nebo ročník nedokončila a následně znovu zahájila studium. Nejhorších výsledků pak dosahují žáci posledního ročníku. Závěrečnou zkoušku ve sledovaném období obvykle konala polovina až dvě třetiny žáků v ročníku. Problémovou částí je písemná zkouška. Od posledního inspekčního hodnocení se výsledky absolventů zhoršily, zkoušku úspěšně složilo 50 – 88 % žáků konajících jednotnou závěrečnou zkoušku.

Výsledky vzdělávání žáků jsou na jednání pedagogických rad projednávány spíše formálně, bez hledání příčin neúspěchu některých žáků či přijímání účinných opatření. Úroveň osvojených vědomostí a znalostí žáků v teoretických předmětech je ověřována především prostřednictvím běžných nástrojů – pololetní a závěrečná klasifikace, průběžné ústní a písemné zkoušení žáků. Ověřování znalostí a dovedností žáků v odborných předmětech souvisejících s praktickým vyučováním ve škole neprobíhá systematicky. Žáci jsou hodnoceni na smluvních pracovištích instruktory, ale na základě nejednotných pravidel pro hodnocení, výsledky žáků jsou tak neporovnatelné a nemají vypovídací hodnotu vzhledem k plnění školního vzdělávacího programu.

### **Další zjištění**

Analýzou předložené dokumentace bylo zjištěno, že škola poskytuje vzdělávání v místě, pro které již vypršela lhůta pro povolení užívání. Dne 16. 4. 2018 bylo vydané souhlasné Závazné stanovisko orgánu územního plánování č. j. MHMP 585398/2018 vydané

Magistrátem Hlavního města Prahy, odborem územního rozvoje, s platností na dva roky. V návaznosti na tento dokument byla vydána všechna navazující souhlasná stanoviska, včetně zápisu do školského rejstříku.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- od minulého inspekčního hodnocení došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání,
- ředitelka odstranila část nedostatků, přetrvávají však nedostatky, které mají zásadní vliv na kvalitu vzdělávání,
- od předchozího inspekčního hodnocení se zhoršila kvalita poskytovaného vzdělávání, škola stagnuje.

### **Silné stránky**

- nebyly zaznamenány

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nekoncepční řízení, jež se negativně projevuje ve všech oblastech školy,
- koncepce rozvoje školy nereflektuje je stav,
- škola v dostatečné míře nezajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví žáků při praktickém vyučování na smluvních pracovištích, nezajistila dohled nad žáky na smluvním pracovišti pověřenou osobou,
- neefektivní organizace praktického vyučování, není zajištěno naplňování učebních osnov odborného výcviku,
- absence účinných kontrolních mechanismů,
- nedostatečné prostorové a materiální podmínky školy pro realizaci vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem,
- nekvalitní systém poradenských služeb, chybějící systém pro práci se žáky s riziky školního neúspěchu, absence systematické podpory žáků s OMJ,
- nedostatečné výsledky vzdělávání žáků,
- časté opomíjení vstupní motivace, průběžné evaluace a využití závěrů hodin v teoretickém vyučování pro závěrečnou reflexi výuky,
- neefektivně zvolené metody a formy ve výuce, nedostatečně využívaná diferenciací výuky v teoretickém vyučování vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků,
- nevyužívání kooperativních forem a aktivizujících metod v teoretickém vyučování,
- DVPP realizované v nižší míře,
- menší prostor pro souvislejší ústní vyjadřování žáků a menší pozornost věnovaná hodnocení úrovně jejich slovního projevu ve vzdělávání.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zlepšit materiální a upravit prostorové podmínky pro vzdělávání žáků ve škole,
- nastavit funkční řídicí a kontrolní systém včetně pravidelné autoevaluace školy a poskytování efektivní zpětné vazby při hospitační činnosti pedagogům k realizaci vzdělávání, přijímat konkrétní opatření a vyhodnocovat jejich účinnost,
- vytvořit podmínky a následně realizovat DVPP se zaměřením na aktivizační metody a formy výuky, a s cílem zvýšit kvalifikovanost pedagogů, včetně vedení školy,
- nastavit funkční systém zajišťování praktického vyučování na smluvních pracovištích s důrazem na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, plnění učebních osnov odborného výcviku a sjednocení pravidel pro hodnocení výsledků žáků,
- častěji diferencovat výuku a poskytovat podpůrná opatření na úrovni školy vzhledem k individuálním potřebám žáků,
- vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků a následně jim poskytovat efektivní zpětnou vazbu k úrovni i obsahu jejich projevu.

**Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.**

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Střednědobý plán činnosti na období 2019-2023 ze dne 1. 9. 2019
2. Školní vzdělávací program, včetně aktualizací, platný k termínu inspekční činnosti, pro obor 65-51-H/-01 Kuchař-číšník: „Školní vzdělávací program Kuchař – číšník SSOU ATHOZ“
3. Školní řád, včetně provozního, vnitřního a klasifikačního řádu, platné k termínu inspekční činnosti
4. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
5. Doklady o přijímání a o ukončování vzdělávání žáků (vybraný kontrolní vzorek)
6. Vybraný vzorek evidence žáků (školní matrika) vedená k termínu inspekční činnosti
7. Výroční zpráva o činnosti školy – školní roky 2019/2020, 2020/2021

8. Výběr třídních knih vedených v letech 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí vedené ve školních letech 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
11. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
12. Dokumentace školního poradenského zařízení vedená k termínu inspekční činnosti
13. Zápis z ústního jednání v rámci inspekční činnosti s ředitelkou školy ze dne 2. 12. 2021
14. Deníky evidence odborného výcviku dvou tříd, včetně vzorků Pracovních – docházkových listů žáků vedených ve školním roce 2021/2022
15. Smlouvy o poskytnutí dotace a poskytnutí zvýšené dotace ze státního rozpočtu na školní roky 2020/2021, 2021/2022
16. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2020 včetně zprávy nezávislého auditora, Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu k 31. 12. 2020, Tabulky hlášení změn v počtu žáků za školní roky 2019/2020 až 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
17. Závazné stanovisko orgánu územního plánování ze dne 16. 4. 2018 vydané MHMP Odbor územního rozvoje – č. j. MHMP 585398/2018, platné dva roky ode dne vydání
18. Smlouvy o spolupráci při zajištění odborného výcviku žáků oboru Kuchař – číšník SSOU ATHOZ spol. s r.o. s různými gastronomickými partnery (včetně zajištění stravování pro žáky školy) ve školním roce 2021/2022

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

*Mgr. Hana Vejrážková v. r.*

Ing. Stanislava Grundová,  
školní inspektorka

*Ing. Stanislava Grundová v. r.*

Ing. Ivana Černá,  
kontrolní pracovnice

*Ing. Ivana Černá v. r.*

Bc. Vladimíra Příhodová,  
přizvaná osoba,  
odborník na vzdělávání v gastronomii

*Bc. Vladimíra Příhodová v. r.*

Ing. Jitka Navrátilová,  
přizvaná osoba,  
odborník na strategie a analýzy ve školství

*Ing. Jitka Navrátilová v. r.*

V Praze 28. 12. 2021

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Pavla Šarapatková,  
ředitelka školy

*Mgr. Pavla Šarapatková v. r.*

V Praze 10. 1. 2022