



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-539/08-02

Název školy/školského zařízení: **Základní škola a mateřská škola Mořina, okres Beroun**

Adresa: 267 17 Mořina 57

Identifikátor: 650 016 301

IČ: 47 559 373

Místo inspekce: Mořina 57

Termín inspekce: 26., 28. a 31. březen 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (déle škola), jejíž činnost vykonává Základní škola a mateřská škola Mořina, okres Beroun podle § 174 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu školy s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2. písm. c) školského zákona.

Cíl inspekční činnosti:

1. Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů.
2. Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem a platnými učebními dokumenty a podpory rozvoje žáka.
3. Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Právnícká osoba Základní škola a mateřská škola Mořina, okres Beroun vykonává činnost neúplné základní školy se dvěma třídami (I. třída: 1. a 2. ročník a II. třída: 3. a 4. ročník), mateřské školy se dvěma třídami, školní družiny s jedním oddělením a školní jídelny. Zřizovatelem příspěvkové organizace je Obec Mořina. Školu navštěvují žáci převážně z Mořiny, pouze 12 % žáků je z obce Mořinka. Kapacita školy je využita pouze z 25 %, za

poslední tři roky počet žáků klesl ze 31 na 25. Žákovský kolektiv je z hlediska sociálního prostředí homogenní. Škola neintegruje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Jedna ze dvou účelně vybavených kmenových učeben je současně počítačovou učebnou. Pro výuku tělesné výchovy chybí tělocvična, je využíváno místní hřiště, vhodný terén v okolí obce a prostory školní družiny. Plavecký výcvik škola realizuje v plavecké škole Beroun. Chodby plní funkci žákovských šaten. Pro relaxaci žáků o přestávkách škola využívá vedle kmenových učeben, prostory školní družiny a chodby. Budova příspěvkové organizace je udržovaná, v průběhu tří let byla prioritou rekonstrukce mateřské školy a školní jídelny. Zřizovatel plánuje postupnou úpravu prostor základní školy. V období od poslední inspekce byla zrušena odborná učebna výpočetní techniky, která je v současné době využívána jako ředitelna. Počet počítačových stanic se v průběhu tří let nezměnil. Vybavení učebnicemi a pracovními sešity je i nadále na dobré úrovni. Průběžně obnovovaný pomůckový fond sice umožňuje realizaci obou vzdělávacích programů, ale pro zvýšení efektivity vzdělávání vyžaduje doplnění. Tříčlenný pedagogický sbor je stabilizovaný. Z celkového počtu týdenní hodinové dotace je 15 % hodin odučeno nekvalifikovaně.

Věkový průměr pedagogického sboru je nižší v důsledku velkého věkového rozdílu mezi jeho jednotlivými členy.

II. Ekonomické údaje

V kalendářním roce 2005 právnická osoba obdržela finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání ve výši 40 575 Kč, v roce 2006 celkem 49 385 Kč a v roce 2007 částku 49 028 Kč na jednoho žáka. Meziroční nárůst státní dotace v roce 2006 proti roku 2005 činil 21,72 %, v roce 2007 došlo proti roku 2006 k jeho nepatrnému poklesu, který představoval 0,72 %.

Vyplacené prostředky státního rozpočtu na platy zaměstnanců školy vykazovaly vzestupný trend, v roce 2006 vzrostly o 17,65 % proti roku 2005, v roce 2007 činil nárůst na platy 2,84 % proti roku 2006.

Úměrně s výší přidělených prostředků na platy vzrůstal i objem přijatých prostředků na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění, přiděl na odvod do fondu kulturních a sociálních potřeb a na úhradu zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání. Součástí rozpočtů neinvestičních výdajů jsou prostředky na přímé ostatní neinvestiční výdaje. Tyto prostředky škola použila zejména na nákup učebnic, učebních textů, učebních pomůcek a na úhradu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Kromě výše uvedených prostředků přidělených na přímé náklady na vzdělávání získala škola ze státního rozpočtu v roce 2006 účelové finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků pro základní školu s ročníky I. stupně, nevyčerpala pouze 164,- Kč. V roce 2007 obdržela škola účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu na financování projektu Počítačová gramotnost v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, které beze zbytku využila.

Přestože finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu v posledních třech letech měly vzestupný trend, nepokryly plně veškeré náklady školy. Kromě dotace ze státního rozpočtu v kontrolovaném období škola disponovala prostředky od zřizovatele, který poskytoval neinvestiční dotaci na úhradu provozních nákladů školy, částečně na placení dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr a nákup základních školních potřeb, bezplatně poskytovaných žákům prvního ročníku. V roce 2005 pokrývala dotace zřizovatele 18,05 % nákladů školy, v letech 2006 a 2007 shodně 14,17 %.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu škola využila efektivně a k účelům, na které byly poskytnuty.

III. Hodnocení školy

Školní vzdělávací program, obsah vzdělávání

V 1. ročníku je výuka od 3. září 2007 realizována podle školního vzdělávacího programu s motivačním názvem *Zdravý život* (dále ŠVP). ŠVP nezohledňuje reálné podmínky a možnosti školy, je zaměřen na tělesnou výchovu a sportovní aktivity, i přestože škola nemá pro toto zaměření vhodné podmínky (viz kapitola Základní údaje). Při tvorbě ŠVP pro 1. – 4. ročník škola nevycházela ze zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP). Nebyla dodržena struktura stanovená RVP, ŠVP je zpracován pouze formálně. Chybí základní identifikační údaje, charakteristika školy a ŠVP, pravidla pro hodnocení žáků včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), vlastní hodnocení školy, výchovné a vzdělávací strategie na úrovni školy i jednotlivých předmětů. ŠVP nenavazuje svým pojetím na RVP, nevymezuje vše co je společné a nezbytné v povinném vzdělávání žáků, nespecifikuje klíčové kompetence, kterých by měli žáci dosáhnout v průběhu vzdělávání (očekávané orientační výstupy za 1. období), chybí zařazení průřezových témat (závazná součást základního vzdělávání), nepodporuje komplexní přístup k realizaci vzdělávacího obsahu. Není naplněn předpoklad pro dodržení celkové týdenní dotace pro pátý ročník. Aby žáci naplnili celkovou týdenní povinnou dotaci pro 1. – 5. ročník, museli by mít (vzhledem k nižšímu týdennímu počtu hodin v 1. – 4. ročníku v „Základní škole Mořina“) v 5. ročníku 27 hodin, což je o jednu hodinu více, než stanoví RVP. Tím by předepsaný učební plán nebyl dodržen. Obsah učiva předmětu tělesná výchova není úplný, chybí jeho obsah ve složkách plavání a bruslení. Z výše uvedených důvodů ŠVP není vypracován v souladu se školským zákonem.

Některé předměty uvedené v ŠVP jsou v katalogových listech a v třídních knihách uváděny pod jiným názvem (např. matematika podle ŠVP je uváděna v třídní knize pod názvem matematika a její aplikace, předmět člověk a svět práce podle ŠVP je v katalogových listech uváděn jako pracovní činnosti). V průběhu inspekce byl ŠVP zveřejněn na přístupném místě ve škole. Dle vyjádření členky školské rady byl návrh ŠVP školské radě předložen.

Ve 2. – 4. ročníku probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve znění pozdějších úprav a doplňků podle modelového plánu s rozšířenou výukou tělesné výchovy. Jak vyplývá ze zápisů v třídních knihách za školní roky 2005/2006 a 2006/2007 učební osnovy vzdělávacího dokumentu škola plnila.

Ve sledovaných hodinách chybělo činnostní a praktické zaměření výuky. Nebyla věnována pozornost rozvíjení logického a kritického myšlení, žákům byly předávány hotové informace. Chybělo zařazení metod, které by motivovaly žáky k dalšímu učení a poznání. Práce s textem byla neefektivní, nepřispívala k rozvoji čtenářské gramotnosti.

Strategie a plánování

Koncepce školy není písemně zpracovaná, ale ředitel má o ní jasnou představu a seznámil s ní zaměstnance školy. Hlavní cíle školy jsou zaměřeny na výuku tělesné výchovy, vybudování tělocvičny ve spolupráci se zřizovatelem a rozšíření vzdělávací etapy o 5. ročník. Zaměření na výuku tělesné výchovy aktuálně neodpovídá podmínkám školy (viz kapitola Základní údaje a ŠVP, obsah vzdělávání). Škola pouze navýšila počty hodin tělesné výchovy. Roční plán školy není vypracován písemně. Jak vyplývá ze zápisu z pedagogické rady, ředitel s jeho obsahem seznámil pedagogické pracovníky na začátku školního roku. Z rozhovoru s ředitelem vyplynulo, že roční plán je ve skutečnosti přehledem mimoškolních akcí a aktivit pořádaných školou ve spolupráci s rodiči, dále se

zabývá organizací školy v přírodě. Plánování školy není systematické, jak vyplývá z dokumentace školy, není pravidelně vyhodnocováno a následně inovováno.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Organizační struktura školy sice vymezuje jednotlivé funkce pracovníků, jejich konkrétní odpovědnost ale není stanovena. Ředitel zřídil pedagogickou radu, ale neprojednává s ní všechny důležité pedagogické dokumenty (Školní řád platný od 1. ledna 2008 nebyl pedagogickou radou projednán).

Škola umožňuje všem partnerům, žákům i zaměstnancům přístup k důležitým informacím. K informovanosti rodičovské veřejnosti škola využívá tradičních forem (žakovské knížky, třídní schůzky a individuální pohovory s rodiči) a také místní periodikum. Webové stránky doposud škola nemá.

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém

Vlastní hodnocení školy bylo projednáno v pedagogické radě v termínu vymezeném prováděcím předpisem ke školskému zákonu. Vlastní hodnocení nevypovídá o období, za které se hodnocení uskutečnilo, neuvádí cíle, které si škola stanovila v koncepčních záměrech, ani posouzení jakým způsobem plní tyto cíle. Vlastní hodnocení školy se v rozporu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu nezaměřuje na podmínky, průběh vzdělávání, spolupráci s rodiči, řízení školy a kvalitu personální práce, úroveň výsledků práce školy zejména k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům. Vlastní hodnocení školy není dostatečným podkladem pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy a pro hodnocení Českou školní inspekcí (dále ČŠI).

Cíle vnitřní kontroly nejsou stanoveny. Pravidelná analýza výstupů kontrolní činnosti se neprovádí, podle sdělení ředitele následují pouze pohospitační rozhovory s vyučujícími. Účinnost tohoto systému je ale podle hospitačního zjištění ČŠI nízká.

Personální podmínky

Ředitel školy dokončil studium ke splnění kvalifikačních předpokladů, jako výchovný poradce specializační studium neabsolvoval. Dobré podmínky z hlediska odborné kvalifikace má škola pro vzdělávací oblasti jazyk a jazyková komunikace, matematika a její aplikace, člověk a jeho svět. Pro vzdělávací oblasti člověk a zdraví v předmětu tělesná výchova nevyužila v plné míře odborné kvalifikace vyučujících (výuka je ze 40 % zajišťována neodborně).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité, ale nevychází z potřeb školy. Přestože škola v uplynulém období vytvářela ŠVP, nebylo vzdělávání pedagogů na tuto problematiku zaměřeno, což se negativně promítlo do ŠVP (viz kapitola ŠVP, obsah vzdělávání).

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Žáci jsou průběžně a prokazatelným způsobem poučováni o možném ohrožení zdraví při konkrétních vzdělávacích činnostech organizovaných přímo ve škole i mimo ni. Škola zajišťuje nad žáky náležitý dohled a dodržuje zásady bezpečnosti při jejich vzdělávání. Zásady bezpečnosti stanoví školní řád.

Ve sledovaných třech školních rocích škola dle výsledků vzdělávání realizovala účinnou, její podmínky zohledňující strategii prevence sociálně patologických jevů. Uvedené jevy se ve škole nevyskytují. Minimální preventivní program, ale není zpracován pro konkrétní období, má platnost dle sdělení ředitele po celou dobu jeho působení ve funkci. Kniha úrazů je zavedena, ve sledovaném období došlo pouze k jednomu úrazu, záznam o úrazu

byl vyhotoven. Škole se daří vytvářet bezpečné prostředí pro vzdělávání, na jeho utváření se podílejí všichni pracovníci.

Přijímání ke vzdělávání

Rozhodování ředitele o přijímání ke vzdělávání a odkladu školní docházky v režimu správního řízení probíhá v souladu se školským zákonem. Rodiče budoucích prvňáčků škola včas informuje o zápisu formou zveřejnění na vývěsce zřizovatele a prostřednictvím vysílání obecního rozhlasu. K bezproblémové adaptaci většiny žáků na povinné školní vzdělávání se podílí skutečnost, že mateřská škola poskytuje své vzdělávací služby v rámci jedné právnické osoby. Žákům přestupujícím z jiných škol je škola připravena poskytnout podporu při změně vzdělávacího programu individuálním přístupem, konkrétní systém této podpory ale vytvořen není.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Škola rozvíjí partnerství se zákonnými zástupci a svým zřizovatelem. Finanční podpora zřizovatele přispívá ke zkvalitňování podmínek pro výuku. Škola zřizovatele i školskou radu informuje o svých aktivitách a cílech vzdělávání. Školské radě ředitel školy předložil k projednání návrh ŠVP a ke schválení výroční zprávy o činnosti školy a návrh rozpočtu; v rozporu se školským zákonem jí ale nepředložil ke schválení nově zpracovaný školní řád (platný od 1. ledna 2008) a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání (viz kap. Hodnocení žáků). Škola průběžně informuje rodiče o výsledcích vzdělávání jejich dětí. Dle sdělení ředitele škola s nimi projednává případné zhoršení či pouhé výkyvy v prospěchu i chování jejich dětí a přijímá konkrétní opatření (zpravidla volí intenzivnější individuální přístup k žákovi). Uvedené vyjádření ředitele školy, který je současně výchovným poradcem, nelze ale podpořit písemnými záznamy umožňujícími doložit rozsah a obsah činnosti výchovného poradce a navržená a realizovaná opatření. Tuto dokumentaci je výchovný poradce povinen dle prováděcího předpisu ke školskému zákonu vést. Komunikace se zákonnými zástupci není zcela bezproblémová, část rodičů upřednostňuje řešení případných problémů prostřednictvím zřizovatele, jak vyplývá z výroční zprávy o činnosti školy i z vyjádření ředitele.

Vnitřní prostředí školy

Školní klima je příznivé, žáci se ve škole cítí spokojeni, vztahy mezi dospělými a žáky i mezi dospělými navzájem jsou partnerské. Na vytváření příznivého vnitřního klimatu se podílejí pohodová atmosféra v hodinách a naprostá absence sociálně patologických jevů. Z hospitovaných hodin vyplývá, že žáci jsou vedeni k toleranci a vzájemné pomoci.

Podmínky výuky a jejich využití

Škola provádí analýzu a zjišťování rizik v oblasti materiálního zabezpečení a na jejich základě postupně ve spolupráci se zřizovatelem zlepšuje podnětnost pracovního prostředí pro výuku. Míru podpory a efektivitu využívání materiálních podmínek ve vzdělávání ale nezjišťuje.

Výše uvedené nevyhodnocování účinnosti využívání materiálních podmínek a potřeba jejich doplnění se negativně promítá do uplatňování pomůcek v pedagogickém procesu. Stejný nedostatek byl zjištěn i při předcházející inspekční činnosti. V hospitovaných hodinách (vyjma hodiny tělesné výchovy) nebyly využity žádné pomůcky, žáci pracovali pouze s učebnicemi a pracovními sešity a pracovními listy. Pro potřeby výuky má škola k dispozici tři počítače s připojením k internetu. Od června 2007 v nich nemá instalovaný žádný výukový software. Obdobně jako ostatní pomůcky, nebyly prostředky informační a komunikační technologie (dále ICT) využity v žádné ze sledovaných hodin. Při

rozhovorech s inspektory žáci uváděli, že prostředky ICT mají k dispozici o přestávkách za účelem vyhledávání na internetu, jejich využívání ve výuce v předcházejícím školním roce hodnotili jako ojedinělé. Rizikové prostorové podmínky pro výuku tělesné výchovy (v prostorách školní družiny, kde probíhá výuka tělesné výchovy, jsou po dobu výuky umístěny veškeré pomůcky a žákovský nábytek) škola eliminuje pouze částečně tím, že v zimních měsících zajišťuje pro všechny ročníky výuku plavání.

Hodnocení žáků

Školní řád první den inspekce neobsahoval pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, tato pravidla škola neměla nastavena ani v ŠVP. V průběhu inspekce ředitel tato pravidla vypracoval. Ve sledovaných hodinách byli žáci hodnoceni převážně slovně, až na ojedinělé výjimky ale chyběla podpora hodnocení argumentací či srovnání s předem stanovenými kritérii. Škola vede žáky dle hospitačních zjištění k sebehodnocení pouze ojediněle.

Výsledky vzdělávání žáků škola pravidelně čtvrtletně při jednáních pedagogické rady (dle záznamů) pouze konstatuje. Při zhoršení prospěchu či chování žáků informuje rodiče (viz kap. Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy).

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

Škola identifikuje žáky se SVP, žádný z žáků ale není zařazen v některé z forem speciálního vzdělávání, protože zařazení nebylo doporučeno poradenským zařízením. V hospitovaných hodinách diferencoval náročnost vzdělávacích cílů pouze jeden vyučující, přesto uplatněná individuální diferenciacce nebyla vždy efektivní (např. opis bez porozumění obsahu). Mimořádně nadaní žáci ve škole zařazení nejsou.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Škola monitoruje úspěšnost žáků po celou etapu vzdělávání, kterou realizuje. Důvody případného neúspěchu některých žáků zjišťuje ve spolupráci s příslušnými poradenskými zařízeními, přijímaná opatření nejsou ve vztahu k dlouhodobě neúspěšným žákům (viz kap. Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných) účinná. V *Evaluačním protokolu* škola (Zpráva o vlastním hodnocení školy) zmiňuje ne zcela uspokojivé výsledky studia některých žáků z důvodu jejich reálných možností. Ze záznamů v žákovských knížkách o hodnocení dílčích dovedností žáků 4. ročníku vyplývá nižší účinnost vzdělávacího procesu v nižších ročnících. Například ve 4. ročníku je zařazováno upevňování a prověřování dovedností, které měly být osvojeny již ve 2. ročníku (např. násobilka 2, 3 a 4; psaní ú/ů).

Škola nevede žákovská portfolia, v průběhu školního roku si ponechává k dispozici pouze písemná prověřování vědomostí a dovedností vedená v pracovních a běžných sešitech žáků. Ostatní písemné práce buď nearchivuje vůbec, nebo pouze v rámci jednoho pololetí do data vydání vysvědčení, proto byla úspěšnost žáků ve vzdělávacích programech posuzována zejména na základě průběhových výsledků vzdělávání v hospitovaných hodinách a klasifikace. Uvedené nezakládání portfolií žáků tak významně snižuje možnost školy vyhodnocovat přidanou hodnotu ve vztahu k výsledkům vzdělávání. V hodinách se průběhové výsledky vzdělávání vyznačovaly vyšší chybovostí, úroveň čtenářské gramotnosti byla nižší (např. čtení zadání úloh vyučujícím s odůvodněním, že by mu žáci neporozuměli; při práci s textem byli žáci upozorňováni na jeho grafickou úpravu, která jim měla pomoci vyhledat odpověď na zadanou otázku).

Průběhové výsledky v matematice se vzhledem k aktuálně probíranému učivu rovněž vyznačovaly značnou chybovostí, která nebyla eliminována účinnou zpětnou vazbou. Formálnost kontroly realizované početní operace ze strany žáků vyučující vůbec nezaregistroval. Dle sdělení ředitele se škola každoročně účastní matematické soutěže Klokán, výsledky za předcházející dva školní roky nebyly předloženy, neboť je škola nearchivuje. V tomto školním roce se škola matematické soutěže zúčastnila také - žáci 4. ročníku v kategorii Klokán a žáci 2. a 3. ročníku v kategorii Cvrček. U žáků 4. ročníku činily správné odpovědi v průměru 78,5 % (nejlepší výsledek 87,5 %, nejhorší výsledek 32,5 %), úspěšnost žáků 2. a 3. ročníku byla v průměru 80 % správných odpovědí (nejlepší výsledek 93 %, nejhorší výsledek 46 %).

Výsledky v oblasti přírodovědného a společenskovedního vzdělání jsou školou zjišťovány zejména vlastními krátkými písemnými pracemi. Dle sdělení žáků převažuje významně následující zadání úlohy: „Napiš vše, co o daném problému víš“. V průběhu inspekční činnosti byla tato forma prověřování vědomostí realizována. Žáci v uvedené hodině doslovně opisovali poznámky ze sešitu (prověřování za účelem získání podkladů pro hodnocení výsledků – klasifikaci). Analýzou i dalších předložených písemných prověřování bylo zjištěno, že odpovědi žáků k daným tématům jsou totožné a kopírují zápisy v sešitech. Z rozhovoru se žáky i z analýzy dalších předložených písemných prací vyplývá, že uvedený postup se vyskytuje často, a výsledky písemných prací jsou irelevantní.

Většina žáků ze 4. ročníku pokračuje v povinné školní docházce v Základní škole Loděnice, okres Beroun a v Základní škole Řevnice. Jak vyplývá ze zprávy o žácích přestupujících do Základní školy Loděnice, vypracovaná ředitelkou školy na žádost ČŠI, ve školním roce 2005/2006 nedošlo u žádného ze sedmi žáků, kteří do ní přestoupili, k zásadní změně prospěchu. Ve školním roce 2006/2007 přestoupili do této školy tři žáci, u dvou z nich došlo ke zhoršení nejvýše ve dvou předmětech o jeden stupeň, u třetího došlo k výraznému zhoršení prospěchu (ve dvou předmětech až o dva stupně); ve školním roce 2007/2008 do této školy nepřestoupil ani jeden žák.

Úspěšnost žáků Základní školy a mateřské školy Mořina, okres Beroun v Základní škole Řevnice lze dovodit z výsledků komerčních testů zadávaných touto školou v 5. ročnících. Ve školním roce 2005/2006 ze čtyř žáků, kteří se těchto testů zúčastnili, dosáhli tři průměrných a jeden podprůměrných výsledků ve všech sledovaných oblastech; ve školním roce 2006/2007 v témže testování dosáhli tři žáci průměrných, jeden podprůměrných a jeden extrémně podprůměrných výsledků ve všech sledovaných oblastech.

Problémů týkajících se úspěšného zařazování žáků do okolních úplných základních škol si je škola vědoma, proto plánuje zkvalitnit výuku (jak vyplývá z *Evaluačním protokolu*) - klást na žáky vyšší nároky a tím postupně zlepšovat jejich výsledky vzdělávání. V důsledku tohoto postupu škola očekává úspěšnější zařazení žáků při přestupu do úplných škol. Jak však vyplývá ze zjištění inspekční činnosti, kvalita vzdělávacího procesu vykazuje rizika.

Závěrečné hodnocení:

Právnícká osoba vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny v souladu s jejím zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

ŠVP není zpracován podle požadavků školského zákona, jeho zaměření nevychází ze současných podmínek školy, jeho nízká kvalita je pro školu závažným rizikem.

Strategie školy nevychází z reálných podmínek školy, není průběžně vyhodnocována a inovována. Škola informuje partnery o svých strategických záměrech ústní formou.

Vnitřní kontrolní systém je neúčinný, nevede ke zkvalitňování vzdělávání. Informační systém školy je většinou funkční. Vlastním hodnocení školy není realizováno v souladu s prováděcím předpisem ke školskému zákonu, proto není ani dostatečným podkladem pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy. Škola sice podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, ale jeho zaměření neodpovídá jejím potřebám.

Obdobně jako při minulé inspekci vnitřní prostředí školy je příznivé, žáci se cítí ve škole spokojeni. Škole se daří vytvářet bezpečné prostředí pro vzdělávání. Příležitost k rozvoji má škola v postupné obnově a doplňování pomůcek, k jejich účelnému využívání včetně využívání prostředků ICT ve výuce. Výuka tělesné výchovy je negativně ovlivněna chybějící tělocvičnou ve škole i v obci. Škole se nedaří realizovat aktivizující metody učení a v důsledku toho je i účinnost vzdělávacího procesu nižší.

Pro školu jsou rizikem chybějící pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ve vztahu k dlouhodobě neúspěšným žákům škola nepřijímá účinná opatření ke zlepšení výsledků jejich vzdělávání. Z malého vzorku písemných prací žáků, které má škola k dispozici, nelze vyvodit souhrnné závěry o výsledcích vzdělávání. Průběhové výsledky vzdělávání se vyznačovaly vyšší chybivostí. Zjišťování úspěšnosti žáků je v některých případech snížena nedostatkem v organizaci prověřování jejich vědomostí.

Z vyhodnocení úspěšnosti žáků přestupujících na dvě plně organizované spádové základní školy za školní roky 2005/2006 a 2006/2007 vyplývá, že se jejich úspěšnost ve školním roce 2006/2007 oproti roku 2005/2006 zhoršila. Úspěšnost žáků ve školním roce 2007/2008 nelze posoudit, protože do jedné ze škol nepřestoupil žádný žák, ze druhé školy neměla ČŠI k dispozici informace o úspěšnosti přestupujících žáků.

Při poskytování vzdělávání byla zjištěna velká rizika, škola nepostupuje v souladu s právními předpisy. Pro nápravu jsou nutné zásadní změny, škola je hodnocena jako podprůměrná.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 19. února 2007, čj. 3961/2007-21
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 12. září 2002, bez čj.
3. Jmenování do funkce ředitele ze dne 20. června 2005, čj. 89/05
4. Záписы o schůzce školské rady za období od 16. května 2006 do 26. února 2008
5. Školní vzdělávací program „Zdravý život“ bez uvedení jeho platnosti a data vyhotovení

6. Rozvrhy hodin podle tříd a podle učitelů za školní roky 2005/2006 až 2007/2008
7. *Vnitřní organizace Základní škola a mateřské školy Mořina* bez uvedení data vyhotovení
8. *Plány DVPP – 2007, 2008*
9. *Provozní řád základní školy* ze dne 1. září 2007
10. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září v letech 2007, 2006, 2005
11. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září v letech 2007, 2006, 2005
12. Výkaz o školní družině –školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu v letech 2007, 2006, 2005
13. Výkazy o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září v letech 2007, 2006, 2005
14. Osvědčení o absolvování vzdělávacích akcí pedagogických pracovníků
15. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2005/2006 a 2006/2007
16. *Autoevaluační protokol Vlastní hodnocení školy* ze dne 31. srpna 2007
17. Záznamy z pedagogické rady za školní roky 2005/2006 až 2007/2008
18. Školní matrika – katalogové listy žáků, třídní výkazy, za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
19. Třídní knihy obou tříd za školní roky 2005/2006 až 2007/2008
20. Školní řád platný od 1. ledna 2008
21. Zápis dětí do 1. ročníku za školní roky 2005/2006 až 2007/2008
22. Písemné práce žáků (sešity, prověrky) za školní rok 2007/2008
23. Notýsky a žákovské knížky žáků za školní rok 2007/2008
24. Inspekční zpráva ze dne 3. června 2004, čj. b2-1052/04-5067
25. Vzdělávací preventivní protidrogový program, bez data vydání a platnosti
26. Zprávy z vyšetření školských poradenských zařízení
27. Matematická soutěž Klokan - materiály žáků, vyhodnocení za školní rok 2007/2008
28. Kniha evidence úrazů dětí, žáků a studentů, vedená od 1. září 2005
29. Záznam o úrazu, č. 1 ze dne 19. ledna 2007
30. *Zpráva o žácích přicházejících ze ZŠ Mořina* ze dne 26. března 2008, bez uvedení čj.
31. Výsledky testování – Základní škola Řevnice za školní roky 2005/2006 a 2006/2007 s průvodním dopisem ze dne 26. března 2008
32. *Zprávy z jednání s ředitelem školy a s členkou školské rady* ze dne 26. a 31. března 2008
33. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2005
34. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2006 a 2007
35. PC sestava *Přehled pohybů a stavů na účtech za období 01.2005 - 12.2005*
36. Výkaz zisku a ztráty příspěvkových organizací sestaven k 31. prosinci 2006
37. *Přehled pohybů a stavů za období: 01.2006 - 12.2006*
38. *Plnění plánu nákladů a výnosů za období: 01.2007 – 12.2007*
39. Výkaz zisku a ztráty příspěvkových organizací sestaven k 31. prosinci 2007
40. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2006 a 2007
41. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství *Škol (MŠMT) P 1-04 za 1.-4. čtvrtletí 2005, 2006 a 2007*

Složení inspekčního týmu:

V Praze dne 21. dubna 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Jarmila Rychlá	J. Rychlá, v. r.
PaedDr. Jitka Kozáková	Kozáková, v. r.
Ing. Marcela Orthoberová	Orthoberová, v. r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Mořině dne 23. 4. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Petr Sodomka	Sodomka, v. r.