



**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**

**Oblastní pracoviště č. 3**

**Praha-východ**

**okresní pracoviště Praha - východ**

---

# **Inspekční zpráva**

**Základní umělecká škola**

s pobočkou v Odolene Vodě

Sídlíště č. 375

250 67 Klecany

Identifikátor ředitelství: 108 052 826

**Zřizovatel: město Klecany**

**Školský úřad: Praha - východ**

<b>Čj.</b>	035 274/98-2158
<b>Signatura</b>	kk5ks101.doc

# OBSAH

<b>1 ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel(ka) školy .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY</b> .....	<b>4</b>
2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy .....	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků .....	4
<b>3 ŘÍZENÍ ŠKOLY</b> .....	<b>5</b>
3.1 Koncepční záměry školy, plánování .....	5
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů .....	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení .....	6
3.3.1 Organizační struktura školy .....	6
3.3.2 Personální struktura školy .....	6
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	6
3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení .....	6
3.5 Informační systém - vnitřní a vnější .....	7
3.6 Vedení povinné dokumentace .....	7
3.7 Výroční zpráva .....	7
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům .....	8
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI</b> ...	<b>9</b>
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....	9
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy .....	9
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování .....	9
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení .....	12
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....	12
4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy	12
<b>5 ZÁVĚR</b> .....	<b>13</b>
5.1 Závěry inspekce .....	13
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy .....	13
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....	13
5.4 Datum a podpis ředitele(ky) kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy .....	14
5.5 Další adresáti zprávy .....	14
5.6 Připomínky ředitele(ky) školy .....	14

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

Přípravná část inspekce: 6. 11. 1998

Vlastní inspekční činnost: 18. 11. 1998 - 20. 11. 1998

Zpracování inspekční zprávy: 25. 11. 1998 - 27. 11. 1998

Projednání závěrů s ředitelem školy: 4. 12. 1998

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Dagmar Kousalová

Členové týmu: Mgr. Ludmila Pažoutová  
PhDr. Vladimír Seehák

## 1.4 Ředitel(ka) školy

Petr Procházka

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- Základní data a informace o škole na základě metodiky komplexní inspekce.
- Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 1996/1998.
- Povinná dokumentace školy dle § 38a, odstavce 1, zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších úprav.
- Plány práce školy pro školní rok 1998/1999.
- Organizační řád školy.
- Rozpočet přidělený škole školským úřadem pro školní rok 1998/1998.
- Přehled úvazků učitelů a přehled rozdělení tříd do skupin.
- Vlastní hospitační záznamy.

## **2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY**

### **2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty**

Škola vyučuje podle vzdělávacích plánů č.j. 18 418/95-25 schválených MŠMT ČR.

### **2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy**

Ve škole jsou zřízeny obory: hudební, taneční, výtvarný a literárně dramatický. Rozšířená výuka není uplatňována, v současné době žádné mimořádně nadané dítě školu nenavštěvuje. Vzhledem k tomu, že v tomto školním roce ve škole není žádné hendikepované dítě, nejsou vypracovány individuální programy pro žáky se speciálními potřebami.

### **2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků**

<b>Obor</b>	<b>Počet žáků</b>			
	<b>Školní rok 1997/1998</b>		<b>Školní rok 1998/1999</b>	
	<b>I. stupeň</b>	<b>II. stupeň</b>	<b>I. stupeň</b>	<b>II. stupeň</b>
Hudební	244	1	235	0
Taneční	67	0	68	0
Výtvarný	126	3	131	0
Literárně-dramatický	65	0	66	0
<b>Celkem</b>	<b>502</b>	<b>4</b>	<b>500</b>	<b>0</b>

## 3 ŘÍZENÍ ŠKOLY

### 3.1 Koncepční záměry školy, plánování

Škola má vypracovány cíle z hlediska dlouhodobého rozvoje. Koncepce školy vychází z analytické činnosti vedení školy a dobré znalosti regionu a jeho potřeb. Kromě plánu výchovně vzdělávací činnosti nejsou zpracovány dílčí materiály (měsíční plány zahrnující kontrolní činnost, časové plány jednotlivých oborů). Není dostatečně věnována pozornost metodické práci v jednotlivých oborech a potřebné kvalifikaci, ale i věku jednotlivých pedagogických pracovníků (§ 167, odst.2, zákoníku práce). Ne vždy jsou součástí těchto materiálů metody naplňování, bližší časové určení, popřípadě zpětné vazby. Plánovací činnost školy není plně systematická a objevují se zde značné trhliny ve znalosti legislativy. Nejvíce v oblastech plnění požadavků rodičovské veřejnosti - další zřizování detašovaných pracovišť vlastně poboček, jež nejsou zařazeny v síti škol (§2, odst.3, vyhlášky č. 292/1991 Sb., o základních uměleckých školách) a detašovaných pracovišť - vlastně poboček mimo působnost školského úřadu Praha - východ (§13b, odst.1p, zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství).

Ředitelství školy nezatěžuje nadměrně pedagogické pracovníky administrativními úkoly, optimálně je pro plánovací a řídicí činnost využívána výpočetní technika.

***Koncepční záměry školy se plně podřizují požadavkům a potřebám žáků a rodičovské veřejnosti. Není však plně respektován požadavek patřičné kvalifikace a profesní úrovně pedagogických pracovníků. V této oblasti se projevují citelně slabá místa a je nutná zvýšená pozornost.***

### 3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

Výuka ve všech čtyřech oborech školy je uskutečňována podle platných učebních plánů pro základní umělecké školy schválených MŠMT ČR dne 26. 6. 1995 pod č. j. 18.418/95 a platných učebních osnov.

Plnění učebních plánů se ve většině případů pohybuje ve spodní části možného rozpětí. Výuka u většiny vyučujících probíhá podle platných učebních plánů.

Nedostatky v plnění platných učebních plánů byly inspekcí shledány v hudebním oboru v přípravném studiu ve hře na klavír, kde bylo ve třech případech zjištěno, že žáci nebyli vyučováni v kroužku, ale individuálně (ve dvou případech měli samostatnou hodinu a v jednom případě jen 0,5 hodiny) - jedná se o porušení učebního plánu č. 1.

V tanečním oboru navštěvují přípravnou taneční výchovu dva devítiletí žáci a jedna osmiletá žačka, což odporuje učebnímu plánu č. 26, který určuje věkovou hranici pro děti od 5 do 7 let. 1. ročník I. stupně základního studia navštěvují tři šestileté dívky a 2. ročník tři sedmileté děti. To znamená porušení učebního plánu č. 27, který určuje, že návštěva 1. ročníku I. stupně základního studia má platit pro žáky od 7 let. V 1. a 2. ročníku jsou vyučovány Základy lidového tance a ve 2. ročníku i Základy moderního tance - tyto předměty mají být podle učebního plánu č. 27 vyučovány až ve 4. ročníku.

Nedostatky v plnění učebních osnov byly shledány v hudebním oboru (ve výuce hry na violoncello, ve veškeré sledované výuce hudební nauky), v tanečním oboru (v přípravné taneční výchově, v 1. a 2. ročníku I. stupně základního studia).

### 3.3 Odborné a pedagogické řízení

Ředitel školy je absolventem konzervatoře v Praze, obor akordeon. Do funkce ředitele školy byl jmenován na základě konkurzního řízení ke dni 1. 2. 1998.

#### 3.3.1 Organizační struktura školy

Vedení školy ustavilo metodické a poradní orgány. Poradním orgánem je umělecká rada, vedoucí jednotlivých oborů a vedoucí učitelé. Tyto poradní orgány se na vedení školy podílejí málo výrazně. Systém řídicí práce je určen vnitřním organizačním řádem, který vymezuje kompetence pracovníků školy.

*Řízení je operativní mimo jiné také díky počítačovému zpracování. Úroveň řízení lze hodnotit jako průměrné s rovnováhou pozitiv a negativ.*

#### 3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
ředitel	1	0	0	0	0	0	0	0
zástupce řed.	1	0	0	0	0	0	0	0
učitelé	13	0	1	2	0	3	5	0
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

V letošním školním roce působí ve škole 26 pedagogických pracovníků a dva technicko - hospodářští pracovníci. Z celkem odučené 341 hodiny je vyučováno 203 hodin aprobovaně - tj. 60 % a 138 hodin - tj. 40 % neaprobovaně. Dva pracovníci mají kvalifikaci získanou na zahraničních školách. U těchto dokumentů chybí nostrifikace.

*Příliš vysoké procento hodin je odučeno neaprobovaně. Stav je málo vyhovující. Práce vedení školy vykazuje v této oblasti silné nedostatky.*

#### 3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy podporuje doplňování vzdělání a rozšiřování kvalifikace pedagogů - jedna učitelka si doplňuje pedagogické vzdělání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je založeno na vlastní iniciativě a zájmu jednotlivých pracovníků.

*Péče o další vzdělávání jednotlivých pedagogických pracovníků ze strany vedení školy je průměrná.*

### 3.4 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Kontrolní systém navazuje na plán práce pro daný školní rok. Plánovány jsou kontroly povinné dokumentace, práce technicko-hospodářských pracovníků, zajištění mimoškolních a minovyučovacích akcí školy. Pravidelně jsou prováděny předepsané prověrky a kontroly z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví pracovníků i žáků. Plán obsahuje termíny kontrol, jejich obsah a osobní zodpovědnost jednotlivých pracovníků, na které byly ředitelem školy delegovány kontrolní pravomoci. Skutečně vykonaná kontrolní činnost odpovídá plánu a je dokladována. Výsledky kontrol jsou analyzovány a slouží jako východisko pro další činnost. Dokladem této kontrolní činnosti je kvalitativní posun v úrovni povinné dokumentace

jednotlivých pedagogických pracovníků od poslední orientační inspekce provedené ve škole dne 13. 1. 1998. V době konání komplexní inspekce bylo možno konstatovat, že vedení pedagogické dokumentace je až na malé výjimky bez závad.

Kontrolní činnost úrovně výchovně vzdělávací činnosti je prováděna. Hospitační záznamy jsou vedeny. Není však dostatečně propracována fungující zpětná vazba, která by sloužila jako východisko pro další činnost, tj. zvyšování úrovně metodické práce jednotlivých pedagogických pracovníků. Zde je dostatečně široký prostor pro práci umělecké rady a dalších poradních orgánů vedení školy.

Hodnocení žáků je tradičně prováděno klasifikačními stupni. Frekvence průběžné klasifikace u jednotlivých vyučujících a podle zápisů v žákovských knížkách byla v době konání inspekce přiměřená.

***Kontrolní systém je vypracován. Nedostatečné fungování zpětných vazeb se citelně projevuje v oblasti výchovně vzdělávací. Celkově jej lze hodnotit jako spíše průměrný s citelně slabými místy. Této oblasti je nutné věnovat zvýšenou pozornost.***

### **3.5 Informační systém - vnitřní a vnější**

Vnitřní:

- na pedagogické radě jsou pracovníci školy seznámeni s plánem práce pro nový školní rok, organizačním řádem školy
- roční plán mimoškolních akcí
- nástěnka u ředitelny, v pobočce vedle učeben
- v případě potřeby osobní nebo telefonické informace

Vnější:

- třídní schůzky 2x ročně
- příspěvky do místního tisku
- nástěnka ve škole
- veřejný rozhlas

***Informační systém školy lze hodnotit jako nadprůměrný***

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

Byla provedena kontrola povinné dokumentace uvedené v § 38a, odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších úprav.

Vedení dokumentace je v souladu se zákonem bez nedostatků.

***Povinná dokumentace je úplná, funkční, řádně vedena na předepsaných tiskopisech. Formální stránka ostatních dokumentů i povinné dokumentace má nadprůměrnou úroveň.***

### **3.7 Výroční zpráva**

Výroční zpráva školy není ani po formální stránce, ale ani po obsahové zcela v souladu s § 17e, odst. 2. Ve zprávě zcela chybí údaje o pracovnících školy, jejich kvalifikaci

a pedagogické způsobilosti, údaje o přijímacím řízení, výsledcích vzdělávání, výsledcích inspekci provedených ČŠI.

Chybí celý odstavec 3 výše citovaného zákona, tj. celá zpráva o hospodaření školy.

***Po formální stránce má výroční zpráva řadu nedostatků. Po obsahové stránce možno konstatovat, že je nedostatečně vypovídající, nelze si utvořit obraz o úrovni výuky. Výroční zpráva je podprůměrná.***

### **3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Škola provádí pouze finanční účetnictví. Mzdové účetnictví zajišťuje školský úřad. Finanční prostředky z rozpočtu školského úřadu plně nepokrývají potřebu nákupu pomůcek. Čerpání rozpočtu v ostatních položkách umožňuje realizovat vzdělávací program školy v plném rozsahu.

***Efektivnost využívání finančních prostředků je na běžné úrovni. Pozitiva i negativa jsou zhruba v rovnováze.***



## 4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### 4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Škola vyučuje v budově zvláštní školy. Tuto má možnost využívat ze tří čtvrtin. Má vlastní ředitelnu, sborovnu, malou tělocvičnu, kterou využívá jako taneční sál, řadu učeben. Pro veřejná vystoupení žáků, nebo interní přehrávky jednotlivých tříd a oborů, má k dispozici tzv. hernu Zvláštní školy (dostatečně velký a esteticky upravený sál). Výtvarný obor je vyučován v budově mateřské školy. Ten má k dispozici velkou, vzdušnou a světlou učebnu s vlastním sociálním zázemím a úložným prostorem pro materiál. Pobočka školy v Odolené Vodě realizuje výuku v budově základní školy. Prostory a celé zázemí výuky jsou dostatečné.

*Materiální podmínky, ale i prostorové podmínky výchovně vzdělávacího procesu jsou spíše nadprůměrné*

### 4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Třídy jsou prostorné světlé, dobře vytopené. Jejich vybavení respektuje psychohygienické zásady. Působí esteticky a příjemně. Rozvrh hodin je sestaven podle možnosti s ohledem na didaktické zásady.

*Psychohygienické podmínky školy jsou na běžné úrovni - průměrné.*

### 4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování

Během inspekce byly provedeny hospitace u většiny vyučujících a ze sledovaných hodin byly provedeny tyto závěry:

#### **Hudební obor**

• Hra na klavír - byly sledovány hodiny dvou vyučujících. Na způsobu výuky první učitelky je znát dlouholetá pedagogická praxe a zkušenost, hodiny jsou vedeny s přehledem a metodicky dobře. Probíraná látka odpovídá osnovám, učitelka vybírá technická cvičení, etudy i přednesové skladby s ohledem na možnosti a schopnosti každého jednotlivého žáka. Během výuky nezanedbává také opakování znalostí žáků z oblasti hudební terminologie a teorie. Dokumentace byla shledána v pořádku, u dvou žáků přípravného studia bylo však zjištěno porušení platného učebního plánu č.1 - oba žáci v předškolním věku (6 let) mají samostatné lekce (a také třídní knihy pro individuální výuku), i když učební plány předepisují v přípravném studiu výuku ve skupině dvou až čtyř žáků. Tito dva žáci rovněž zaplatili školné určené pro individuální výuku.

Druhá učitelka klavíru, absolventka Petrohradské konzervatoře, má laskavý přístup k dětem a vede své žáky ke kvalitní úhozové stránce klavírní hry. Stupnice jsou uvedeny ve studijních plánech, ale ne vždy jsou upřesněny v látce, která je zapsána v třídních knihách. Celkově jsou záznamy o probíraných technických cvičeních prováděny nedůsledně. Stupnicím a akordům není zjevně ve výuce věnována náležitá pozornost - např. žák 2. ročníku hraje (podle údajů v třídní knize) již od 17. září stupnici G dur, ale akordy ještě nedovede zahrát dohromady. Nedostatkem sledovaných hodin je absence rozboru nových skladeb před jejich interpretováním - je určena pouze tónina, o tempu, taktu, dynamice a pod. není ani zmínka. Učitelka rovněž nemluví během výuky v hudebních termínech a na dětech jejich znalost

nepožaduje, žáci nemají povědomost o elementárních pojmech hudební terminologie a teorie. Klavírní literatura je vhodně volena vzhledem k individuálním schopnostem každého žáka. Dokumentace je po stránce administrativní v pořádku, u výuky jedné žačky přípravného studia však bylo kontrolou shledáno porušení platného učebního plánu č. 1 - žačka předškolního věku (6 let) má jen poloviční vyučovací hodinu.

- Hra na klavír - komorní hra - byla sledována hodina 2 žáků 4. ročníku, chlapec ze třídy první učitelky klavíru a děvče z klavírní třídy druhé učitelky. Zvláště žačka je na komorní hru naprosto nepřipravena, neumí svůj part správně rytmicky interpretovat ani sama sólově. Žák zvládá hru ve dvou poněkud lépe, ale je ve svém úsilí o souhru naprosto handicapován nepřipraveností určené partnerky v komorní hře. Výuku nelze nazvat komorní hrou, neplní úlohu tohoto předmětu, je to spíše jen opravování neustálých chyb málo připravených žáků.

- Hra na violoncello - Ve třídě vyučujícího jsou na tento nástroj zapsáni pouze 2 žáci, kteří byli při hospitaci sledováni. První z nich, žák 4. ročníku svou technickou vyspělostí nedosahuje úrovně, kterou předepisují osnovy pro ZUŠ. Do probírané látky nejsou vůbec zařazeny stupnice, ačkoliv v tomto ročníku by je žák již měl hrát až do 4 křížků a 4 bé a kromě toho na stupnicích a akordech by měl aplikovat různé druhy smyků. Druhý žák z 5. ročníku je poněkud vyspělejší, ale ani u něho v dokumentaci žádná zmínka o hře stupnic není. Podle sdělení vyučujícího je žák prý hraje, ale součástí sledované hodiny nebyly. Intonace u obou žáků je celkem dobrá, držení nástroje je v pořádku. Vyučující je specialista na tento nástroj a jistě i velmi dobrý koncertní hráč (člen orchestru ND), ale jeho pedagogické úsilí nemá odpovídající výsledek. Příčinou je zřejmě malý výběr žáků na tento nástroj a dosud i ne příliš dlouhé pedagogické zkušenosti.

- Hra na violoncello - komorní hra - v úvazku vyučujícího hry na violoncello jsou dvě hodiny komorní hry, které navštěvují oba violoncellisté a dvě žákyně jako doprovodky (každá dvojice má zvlášť 1 hodinu). V den hospitace se jedna žákyně omluvila s tím, že nemůže, druhá žákyně měla zlomenou ruku. Výuka komorní hry tedy odpadla.

- Hra na zobcovou flétnu - vyučující je studentka 7. ročníku gymnázia (v březnu roku 1999 jí bude teprve 18 let), bez požadované aprobace. Sledována byla výuka dvou žáků, 2. ročníku a přípravné hudební výchovy. U první žákyně bylo vidět, že je celkem dobře vedena. Má správně posazený nátisk, držení nástroje i prstů je v pořádku, rovněž i dýchání a nasazování tónů. U druhé žákyně (přípravné studium) se projevuje značná nesoustředěnost, na kterou autorita vyučující zatím nestačí. Po metodické stránce se ale vyučující ani v tomto případě nedopouští závažnějších chyb.

- Hudební nauka - sledována byla výuka 4. ročníku, ve kterém je zapsáno 10 dětí ve věku od 7 do 11 let. Do vyučování se dostavil pouze 1 žák, se kterým vyučující více než 15 min. vyklepával rytmický příklad zapsaný na tabuli. Dle zápisů v třídní knize je výuka omezena pouze na hudební teorii - stupnice, akordy a intervaly. Docházka je velmi špatná, 4x byli přítomni pouze 3 žáci, 2x 4 žáci a jen 1x se sešlo 6 žáků, což byl nejvyšší počet přítomných od začátku školního roku.

V další skupině hudební nauky - 5. ročník, je zapsáno 11 žáků ve věku rovněž od 7 let, ale až do 14 let. I zde je docházka velmi špatná, od začátku školního roku byl přítomen 1x 1 žák, 3x 3 žáci a pouze 1x jako nejvyšší počet přítomných se dostavilo 5 žáků. Docházka v měsíci listopadu v třídní knize zapsána není. Probíraná látka dle zápisů v třídních knihách je prakticky stejná jako ve 4. ročníku (stupnice, akordy a intervaly). Výuka v této třídě sledována nebyla.

Inspekci byla sledována i spojená hodina hudební nauky 3. a 4. ročníku, kde je výuka svěřena jiné pedagožce. V třídní knize je zapsáno 10 žáků, přítomny byly pouze 3 děti. I zde

jsou absence žáků v hodinách značně vysoké, někteří výuku tohoto předmětu nenavštěvují i celý měsíc, 1 žák byl od začátku školního roku přítomen pouze 1x. Také v této skupině se výuka podle zápisů v třídní knize koncentruje především na hudební teorii. Ve sledované hodině byly kromě opakování intervalů a akordů (včetně jejich sluchového rozpoznávání) probírány i obraty dominantního septakordu a možnosti jejich rozvedení. Učitelka vede výuku po stránce odborné celkem dobře, hodina by však měla být pestřejší - obsahem hudební nauky není jen hudební teorie.

Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že i v dalších skupinách hudební nauky této učitelky (1. ročník a 3. ročník I. stupně) je docházka velmi slabá, formálně jsou třídy naplněny na nejnižší předepsaný počet 10 žáků ve skupině, ale vždy nejméně 1 žák z tohoto počtu byl ve výuce přítomen pouze 1x.

***Celkově je možno hodnotit kvalitu vyučování v hudebním oboru jako spíše podprůměrnou, jsou zde citelná slabá místa.***

### **Taneční obor**

V současné době působí v tanečním oboru dva pedagogové. Mladší věkové kategorie vyučuje učitelka místní mateřské školy. Byla sledována přípravná taneční výchova a hodina 1. ročníku I. stupně základního studia.

V přípravné taneční výchově je zapsáno celkem 16 žáků, přítomno bylo 10 dětí. Podle přihlášek byl zkontrolován věk dětí (v třídní knize nebyl uveden) a bylo zjištěno, že 2 žáci jsou devítiletí, 1 žačka osmiletá. To odporuje učebnímu plánu č. 26, ve kterém je věk dětí v přípravné taneční výchově stanoven v rozpětí 5 - 7 let. Ve způsobu výuky je velmi citelně znát nepřítomnost odborné způsobilosti učitelky, hodina se podobá spíše tělesné výchově, je zde naprostá absence hudebně - pohybové výchovy, děti nejsou vedeny k harmonii pohybu a hudby, inspirující role hudby zcela chybí (jen na velmi krátkou dobu zazní nepřilíš kvalitní reprodukováná pop music). Chybí rovněž důsledné vedení ke správnému držení těla.

V 1. ročníku je zapsáno 10 žáků, přítomno je 9. Věk několika dětí v tomto ročníku opět neodpovídá věkové hranici, kterou pro 1. ročník určuje učební plán č. 27 - výuka pro žáky od 7 let. Ve skupině jsou však 3 šestileté dívky. Podle údaje v třídní knize má výuka začínat ve 14,15, ale ještě ve 14,25 žáci v učebně nejsou, učitelka je jde shánět po chodbách školy. Za celou hodinu vůbec nezazní hudba, není využívána ani reprodukováná hudba, taneční korepetice v hodinách zcela chybí. Metodické i odborné vedení výuky opět svědčí o absenci odborné způsobilosti učitelky, pohybové dovednosti dětí tuto skutečnost dokládají. V třídní knize 1. ročníku jsou uvedeny v probírané látce i základy lidového tance, které mají být probírány až ve 4. ročníku - je to porušení platného učebního plánu MŠMT ČR č. 27. Učitelka ani neví, které předměty má v 1. ročníku (a i v ostatních ročnících, jejichž výuka je jí svěřena) vyučovat a také žádné předměty v třídních knihách neuvádí.

Při kontrole pedagogické dokumentace bylo zjištěno, že i ve 2. ročníku jsou zapsány 3 sedmileté děti, což je opět porušením učebního plánu č. 27, dalším porušením tohoto učebního plánu je i v třídní knize zapsaná látka - základy moderního tance, které mají být probírány až ve 4. ročníku. V žádné třídní knize není uveden věk žáků.

***Výuku v tanečním oboru lze hodnotit u učitelky bez odborné způsobilosti jako podprůměrnou, u vyučujícího s odbornou způsobilostí jako průměrnou, bez schopnosti dlouhodobě zaujmout žáky natolik, aby neztratili zájem o další výuku.***

## **Výtvarná výchova**

Výtvarná výchova je vyučována pedagogem mající odbornou způsobilost, pedagogickou způsobilost si doplňuje dalším vzděláváním. Hodiny jsou realizovány v souladu s učebním plánem i osnovami. Žáci si osvojují praktické výtvarné dovednosti a techniky v malbě, kresbě, užitém umění. Jsou jim zadávány úkoly, které jsou vzhledem k jejich věku přiměřené.

*Výuka ve výtvarném oboru se vyznačovala odborností vyučující a dobrou pedagogickou úrovní.*

### **4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení**

Výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou ovlivňovány i tím, že výuky ve všech oborech školy se může zúčastňovat v podstatě každý žák, který projeví o studium zájem.

V posledních letech byl úspěšně připraven na přijímací zkoušky do škol vyššího typu s uměleckým zaměřením jeden žák. Žádní absolventi dosud ve škole nejsou vzhledem k délce jejího působení. Škola byla zařazena do sítě ve školním roce 1995/1996.

*Vzhledem ke krátké působnosti školy nelze výsledky plně zevšeobecnit.*

### **4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků**

Žáci jsou vedeni ke slušnému chování, vzájemné úctě a toleranci. Utvářením všeobecné kulturnosti i rozvíjením osobnosti žáků je umožněno soustavným uplatňováním individuálního přístupu jednotlivých učitelů k žákům. Ve většině hospitovaných hodin byla sledována výchova k samostatnosti. Při skupinovém vyučování byli žáci směřováni ke vzájemné spolupráci a využívání vlastní tvořivosti. Na rozvoji osobností žáků má vliv zejména nabídka možností uplatnění schopností a dovedností získaných návštěvou školy, při kultivování společenského chování i sociálních dovedností má nezanedbatelnou roli i veřejné vystupování při akcích školy (viz. bod 4.7). Žáci jsou také vedeni k citlivému zacházení s hudebními nástroji.

*Žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů, škola vytváří podmínky pro individuální rozvoj osobnosti žáků. Ve škole panuje příznivé sociální klima bez stresujících prvků. Výchovné působení školy je spíše průměrné.*

### **4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy**

Těžištěm mimoškolních aktivit jsou veřejná vystoupení žáků a výstavky prací, která doprovázejí všechny významné události v územní působnosti školy.

- Ve školním roce 1997/1998 se uskutečnily tyto samostatné koncerty:

Vánoční koncert, koncert fléten a kytar, flétnový koncert ve SPORT KLUBU, závěrečný koncert.

- Soutěže:

Žáci školy získali jedno 2. místo a dvě 3. místa v soutěži Hudební školy hlavního města Prahy.

- Pravidelné výstavky prací žáků výtvarného oboru ( dvakrát ročně).

## 5 ZÁVĚR

### 5.1 Závěry inspekce

Výchovně vzdělávací nabídka školy vytváří možnosti pro rozšíření osobnostního rozvoje žáků. Škola ve své územní působnosti plní nezastupitelnou úlohu nositele kulturních podnětů pro daný region. Vedení školy při svém plánování se řídí potřebami a požadavky dětí a rodičovské veřejnosti.

### 5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

- zvýšit podíl aprobovaných učitelů na výuce
- zvýšit nároky na žáky v hudebním oboru
- v hudební nauce zvážit rozdělení žáků do skupin
- zpřísnit kontrolu docházky v hudební nauce
- dodržovat učební plány a učební osnovy v hudebním i v tanečním oboru
- zajistit odbornost výuky v tanečním oboru

### 5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu: Mgr.Dagmar  
Kousalová.....  
členové týmu: Mgr.Ludmila  
Pažoutová.....  
.....  
PhDr.Vladimír  
Seehák.....  
.....

V Praze dne 1. 12. 1998

#### 5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 26. 1. 1999 .....

razítko

Podpis ředitele: ....Procházka.....v. r.....

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	4. 2. 1999	035 011/99 21 58
Školský úřad:	4. 2. 1999	035 011/9921 58
Rada školy	nebyla zřízena	

#### 5.6 Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		nejsou