



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-670/17-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Soukromé střední odborné učiliště INDUSTRIA spol. s r.o.
Sídlo	Dlouhá 205/20, 412 01 Litoměřice
E-mail právnické osoby	ssouindustria@seznam.cz
IČ	25 018 795
Identifikátor	600 010 864
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Jindřich Norek
Zřizovatel	Mgr. Jindřich Norek
Místo inspekční činnosti	Dlouhá 205/20, 412 01 Litoměřice
Termín inspekční činnosti	4. 4. 2017 – 7. 4. 2017 a 20. 4. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2012/2013 až 2016/2017).

Charakteristika

Právníká osoba Soukromé střední odborné učiliště INDUSTRIA spol. s r.o. (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji vedenými v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy. Počty žáků ve školních rocích 2014/2015 až 2016/2017 mírně kolísaly (88, 80, 84 žáků k 30. 9. příslušného roku). Škola vzdělává žáky v denní formě vzdělávání ve dvou oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (Podnikání, Kosmetické služby) a jednomu oboru vzdělání poskytujícím střední vzdělání s výučním listem (Kadeřník). Nejvíce žáků se k datu inspekční činnosti vzdělávalo ve dvou třídách nástavbového oboru vzdělání Podnikání (16 žáků v 1. ročníku, 14 žáků v 2. ročníku) a dále ve třech třídách oboru Kadeřník (12 žáků v 1. ročníku, 8 žáků v 2. ročníku a 8 žáků ve 3. ročníku). Dlouhodobě nejnižší počet vykazuje škola v oboru Kosmetické služby, ve kterém se v době inspekční činnosti vzdělávalo ve čtyřech ročnících jen 14 žáků. V průběhu aktuálního školního roku došlo k poklesu počtu žáků o 14 %.

Škola k datu inspekční činnosti evidovala jednu žákyni se speciálními vzdělávacími potřebami, která se vzdělávala podle individuálního vzdělávacího plánu.

Další informace o škole jsou k dispozici na webových stránkách www.ssouindustria.eu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategické a operativní řízení školy včetně kontrolní činnosti je v prostředí malé školy vykonáváno především ředitelem školy, který je zároveň zřizovatelem. Pro oblast ekonomicko-administrativní je jmenována statutární zástupkyně ředitele. Kontrolní činnost je založena na každodenním neformálním kontaktu s pedagogickými pracovníky a žáky školy. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) v průběhu inspekční činnosti zjistila, že škola nemá funkční kontrolní mechanismy, což se negativně projevilo v mnoha oblastech fungování školy. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) oboru vzdělání Podnikání není zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Nefunkční kontrolní činnost vedení školy neodhalila nenaplnění ŠVP ve výuce předmětu český jazyk a literatura v oboru Podnikání ve školních rocích 2014/2015 a 2015/2016. Nedostatky byly zjištěny také v organizaci vzdělávání. Učební praxe u oboru Podnikání probíhá ve školním roce 2016/2017 v druhém ročníku v nižší dotaci, než stanoví ŠVP. Při výuce odborného výcviku oboru Kosmetické služby je překročen nejvyšší povolený počet žáků na jednoho učitele odborného výcviku. Další nedostatky byly shledány ve vedení dokumentace (školní řád, výroční zpráva) a při plnění povinností ředitele školy při zajištění podmínek pro řádný průběh maturitní zkoušky.

Škola nemá vytvořeny koncepční záměry rozvoje školy. Cíle směřující ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky nejsou zpracovány. Zjištění z hospitační činnosti ČŠI dokládají, že kontrola průběhu vzdělávání prováděná vedením školy je nedostatečná a neefektivní. Dle zápisů v třídních knihách neprovedl ředitel školy ve školním roce 2015/2016 žádnou hospitaci v předmětech společné části maturitní zkoušky (český jazyk, cizí jazyk, matematika). V ostatních předmětech vykonal tři hospitace v 1. ročníku.

Ke vzdělávání byli v hodnoceném období přijati vždy všichni přihlášení žáci. Kritéria byla nevhodně nastavena, odpovídala pouze zákonným předpokladům pro přijetí (splnění povinné školní docházky a předpokladu zdravotní způsobilosti). Míru úspěšnosti předpokladů ke vzdělávání škola nezjišťovala, při přijímání uchazečů nepřihlížela k hodnocení na vysvědčeních z předchozího vzdělávání ani u maturitních oborů. Způsob přijímání uchazečů bez stanovení minimální úrovně požadovaných znalostí nevytváří

potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou.

Ve škole k datu inspekční činnosti působilo osm pedagogů. Předpoklad odborné kvalifikace splňuje šest z nich. Nekvalifikovaná učitelka odborného výcviku oboru vzdělání Kosmetické služby si chybějící odbornou kvalifikaci doplňuje studiem. Ve škole působí od září 2016. Ředitel neprokázal, že před jejím přijetím usiloval o získání odborně kvalifikovaného pedagoga. Učitel matematiky a odborných předmětů bez odborné kvalifikace zastupuje kvalifikovaného pedagoga po dobu jeho nemoci. Odborně kvalifikovanými vyučujícími s příslušnou předmětovou specializací je zajištěna výuka českého jazyka a literatury a ruského a německého jazyka. Anglický jazyk vyučuje odborně kvalifikovaná učitelka bez příslušné předmětové specializace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo v posledních třech letech zaměřeno zejména na získání odborné kvalifikace a vzdělávání učitelů odborných předmětů. Plány DVPP jsou sestavovány ve spolupráci s pedagogy, odrážejí však především jejich zájmy. Potřeby školy jsou zohledňovány jen částečně, chybí zaměření na vzdělávání učitelů ve vztahu k neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (např. v oblasti oborové didaktiky, efektivních metod a forem výuky, rozvíjení kompetencí k učení).

Poradenské služby ve škole zajišťuje ředitel školy, který je zároveň školním metodikem prevence. V kvalitě poradenských služeb se negativně odráží chybějící systematický přístup k řešení výchovných a studijních problémů, zejména vysoké absence žáků. Činnost výchovného poradce je operativní, nejsou vytvořeny efektivní preventivní mechanismy vedoucí ke snížení počtu zameškaných hodin. Chybí komplexní analýza příčin nepřítomnosti žáků ve výuce. Nejsou přijímána účinná opatření ke snížení vysoké absence především zletilých žáků, což se negativně promítá do jejich výsledků vzdělávání. Přínosné z hlediska zlepšení sociálního klimatu ve škole a realizace úkolů v oblasti primární prevence jsou adaptační dny pro žáky 1. ročníku v podobě sportovně turistického kurzu, který začala škola realizovat v roce 2016.

Škola od roku 2015 změnila místo poskytovaného vzdělávání, ale prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání v teoretických předmětech se nezlepšily. K dispozici je pouze učebna informatiky, jazyková učebna a jedna učebna vybavená dataprojektorem. Vzhledem k pravidelnému spojování tříd nepostačuje kapacitní vybavení některých učeben. V učebně informatiky bylo k dispozici pouze osm počítačů, z nichž některé nebyly funkční. Přesto je do učebny pravidelně umístěna výuka spojených tříd s počtem až 30 žáků. Tělesná výchova probíhá v blízké sportovní hale a na veřejně přístupných sportovištích v okolí školy. Pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky jsou k dispozici základní učební pomůcky. Vyučující využívají také materiály volně dostupné v prostředí internetu. Požadované zázemí, velmi dobré vybavení a pomůcky umožňují úspěšnou realizaci odborného výcviku oboru vzdělání Kadeřník. Praktické vyučování je příležitostně realizováno v zařízeních partnerských organizací (např. domovech seniorů), případně při individuální odborné praxi na pracovištích dle výběru žáků.

Žáci jsou o ochraně zdraví a zásadách bezpečného chování při vzdělávání i dalších činnostech organizovaných školou prokazatelně poučováni. Školní úrazy se v hodnoceném období vyskytovaly minimálně. V průběhu inspekční činnosti byl vstup do objektu školy zabezpečen proti vniknutí cizích osob. Stanovené dohledy nad žáky byly dodržovány. Česká školní inspekce zjistila, že není smluvně zajištěna bezpečnost žáků při odborné praxi u cizích subjektů.

Rodiče jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání i probíhajících akcích prostřednictvím žákovských knížek a na třídních schůzkách. Dle vyjádření vedení školy jsou

jim před zahájením studia sděleny informace týkající se vzdělávání jejich dětí. Ředitel školy nezajistil řádné uskutečnění voleb do školské rady. Ve škole nebyla ustanovena žakovská samospráva.

K financování činnosti školy byly v letech 2015 a 2016 využívány především dotace ze státního rozpočtu a úplata za vzdělávání. Realizace projektu spolufinancovaného z Evropského sociálního fondu Podpora jazykového vzdělávání, který byl zaměřen na rozvoj individuálních komunikačních dovedností žáků i učitelů cizích jazyků, neměla z hlediska výsledků vzdělávání a zvýšení úspěšnosti žáků při jeho ukončování výrazný dopad.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl ve většině hodin ovlivněn vysokou absencí žáků. V některých hodinách (např. informační a komunikační technologie, dějepis) výuka vůbec neproběhla, protože se nedostavili žáci. Velmi nízký počet žáků v některých třídách a oborech vzdělání (např. v 1. ročníku oboru Kosmetické služby byla v době inspekční činnosti vzdělávána jedna žákyně) vede školu ke spojování výuky žáků různých ročníků i oborů. Výuka některých předmětů (především cizích jazyků) probíhá ve formě dvou, tří až čtyřhodinových bloků, čímž je značně narušena kontinuita vzdělávání a nejsou vytvořeny optimální podmínky pro průběžnou výuku, procvičování a upevnění znalostí a dovedností žáků. Také v jiných případech (výuka matematiky) je vzdělávání organizováno nevhodně. Výuka je v jednom dni přerušena několikahodinovou pauzou, což vede k absenci žáků v odpoledních vyučovacích hodinách. Česká školní inspekce konstatuje, že takto organizovaná výuka je neúčelná.

V hospitované výuce teoretických předmětů se objevovalo úzké spektrum účelných vyučovacích forem a metod. Převažovala frontální výuka s občasným zařazováním samostatné práce žáků. Kooperativní formy nebyly v hodinách využity. Průběh výuky ve třídách se spojenými ročníky či obory nebyl účelný. Ve většině hodin chybělo formativní hodnocení nebo měla jeho kvalita pro žáky jen nízký přínos.

Sledované hodiny českého jazyka a literatury byly založeny převážně na frontálním stylu s dominantním postavením pedagoga. Zvolené metody výkladu popř. řízeného rozhovoru neaktivizovaly vždy všechny žáky. V omezených prostorových podmínkách nebyla dostatečně podpořena názornost výuky. Jako přípravu k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky předkládá vyučující žákům témata a zadání písemných prací a didaktických testů společné části maturitní zkoušky z minulých let. Výsledky didaktického testu, který byl zadán v jedné z hospitovaných hodin, odpovídaly u většiny žáků dolní hranici úspěšnosti u maturitní zkoušky.

V hospitované výuce cizích jazyků nebyly zvolené metody vzhledem k organizaci vzdělávání efektivní. Zcela scházelo zařazování aktivizačních metod a forem výuky (partnerská spolupráce, skupinová práce), což vedlo k minimální vzájemné interakci a nerovnoměrnému zapojení žáků do procesu učení. Jejich znalosti a komunikační dovednosti byly podprůměrné. Vyučující často nevhodně vedle cizího jazyka volily pro komunikaci jazyk mateřský. Ve vyučovacích hodinách často scházelo průběžné upevňování probíraného učiva, závěrečné shrnutí a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle.

Vyučující matematiky kombinoval ve výuce výklad s opakováním a samostatnou prací žáků. Ta však byla neefektivní, žáci většinou čekali na vyřešení příkladu u tabule. Aktivizovat žáky se učiteli dařilo jen částečně, v požadované míře se zapojovali většinou jen ti, kteří se připravovali k maturitní zkoušce z matematiky. Účelné bylo jejich vedení k odůvodňování

postupu při řešení úloh i zařazování typových příkladů odpovídajících maturitním zadáním. Nízký počet přítomných žáků byl jen ojediněle využit k účinnému individuálnímu přístupu. Ve třídách se spojenými ročníky bylo probíráno učivo různých ročníků, avšak předkládáno bylo většinou všem žákům.

Výuka přírodovědných předmětů (chemie, fyzika) se vyznačovala dobrým propojením s praktickým životem. Směřovala nejen k vědomostním, ale účelně také k postojovým cílům (ochrana životního prostředí, nakládání s nebezpečnými odpady aj.). Přesto byli žáci pasivní, až na výjimky bez zájmu o učivo. Nedostatečné znalosti jim bránily aplikovat teoretické poznatky v praxi. Vyhledávání údajů v tabulkách (periodická soustava prvků) a vyvozování souvislostí z nich se jim dařilo jen částečně. K podpoře názornosti byly vhodně využity počítačové prezentace a grafická znázornění.

Výuka odborných ekonomických předmětů u oboru Podnikání se vyznačovala účelnou komunikací vyučujících se žáky. Témata vhodně souvisela s praktickým životem (daně, právní předpisy, účetnictví), což některé žáky motivovalo k zapojení do diskuse. Účelně využívali prostor pro dotazy. Při řešení dílčích částí souvislého ekonomického příkladu byli však úspěšní jen částečně, a to v závislosti na svých praktických zkušenostech. Opakování maturitních témat probíhalo jako simulace profilové části maturitní zkoušky. Byli důsledně vedeni k vyjadřování s využitím odpovídající terminologie. Vyučující se jim individuálně věnovala. Dostávali bezprostřední účinnou zpětnou vazbu a doporučení, jak předcházet chybám.

V hospitovaných hodinách odborného teoretického vzdělávání oboru Kadeřník v předmětech materiály a technologie byl kladen důraz na správné užívání odborné terminologie. Odborný výklad byl vhodně podpořen prezentací učiva. Často se objevovaly přesahy do dalších vzdělávacích oblastí a úzká vazba na praktické vyučování. Tempo výuky zohledňovalo individuální schopnosti a možnosti jednotlivců. Byla zřejmá snaha učitelů postupovat od jednoduššího ke složitějšímu a vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Výuka odborného předmětu v oboru Kosmetické služby byla v průběhu inspekční činnosti vyučována z důvodu dlouhodobé nemoci zastupující pedagožkou. Efektivita této hodiny především z důvodu spojení žáků 2. a 4. ročníku byla velmi nízká. Chybělo účelné upevnění učiva, ověření znalostí žáků a jejich hodnocení.

Praktické vzdělávání žáků oboru Kadeřník a Kosmetické služby bylo realizováno na školních pracovištích. Sledovaný odborný výcvik logicky navazoval na teoretické odborné vzdělávání. Důraz byl kladen na manuální zručnost ve spojení se schopností operativně vyhodnotit situaci ve vztahu k zákazníkovi, na dodržení správných pracovních postupů a technik s ohledem na závazná hygienická pravidla. Žáci zodpovědně plnili zadané úkoly.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální a skupinové výsledky v průběhu vzdělávání sleduje vedení školy na pravidelných jednáních pedagogické rady ve formě statistických přehledů. Není však realizován účinný systém analyzování výsledků vzdělávání žáků a příčin jejich neúspěšnosti, ani stanovení strategie zaměřené na podporu jejich úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou. Žákům s riziky neúspěšnosti ve vzdělávání škola nabízí konzultační hodiny. Konzultace některých vyučujících jsou však stanoveny pro žáky v nevhodné době (v dopoledních hodinách).

Ve výsledcích vzdělávání je v hodnoceném období patrný vysoký podíl nehodnocených nebo neprospívajících žáků. Ve školním roce 2015/2016 nebylo v 1. pololetí klasifikováno

64 % žáků, ve 2. pololetí 59 % žáků. Benevolentní postoj školy k vysoké absenci žáků a neplnění jejich studijních povinností vede často k opětovnému povolování opakování ročníku u neprospívajících, resp. nehodnocených žáků. V mnoha případech povolil ředitel školy i přes velmi neuspokojivý přístup ke školní docházce žákům oboru Podnikání třikrát opakování ročníku. Úspěšnost těchto žáků u maturitní zkoušky v roce 2016 byla nulová. Výrazným negativem je vysoký podíl žáků, kteří nastoupí do prvního ročníku, ale studium ve standardní době neukončí (předčasně odcházejí ze školy nebo opakují ročník). V maturitním ročníku 2015/2016 dosahoval tento podíl 78 % žáků.

Výsledky žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou byly v letech 2015 a 2016 velmi neuspokojivé. Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání vyplývá, že hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) se zvýšila z 65,2 % v roce 2015 na 90,9 % v roce 2016. Z podrobné analýzy výsledků žáků u maturitní zkoušky v roce 2016 vyplývá, že více než polovina neúspěšných žáků byla ve společné části maturitní zkoušky hodnocena prospěchem nedostatečným z českého jazyka i volitelného předmětu (matematika, cizí jazyk). Více než 90 % žáků neúspěšných v řádném termínu neuspělo ani při opravném termínu.

Z podrobné analýzy průběžných výsledků vzdělávání žáků maturitního ročníku ve školním roce 2015/2016 vyplynul výrazný rozdíl mezi hodnocením žáků v posledním ročníku vzdělávání a jejich výsledky u maturitní zkoušky. Tento rozdíl činil u matematiky, českého jazyka a anglického jazyka více než jeden klasifikační stupeň. Výrazný rozdíl byl shledán u ruského jazyka (průměrná známka v posledním ročníku 2,5; průměrná známka u maturitní zkoušky 4,5). Uvedené zjištění dokládá, že systém průběžného hodnocení není vhodně nastaven vzhledem k očekávaným výsledkům vzdělávání a neodráží reálné znalosti a dovednosti žáků.

Obdobně jako u maturitních oborů i v oboru vzdělání poskytujícím střední vzdělání s výučním listem byl ve školním roce 2015/2016 zjištěn vysoký podíl žáků, kteří nedokončili úspěšně poslední ročník vzdělávání, a proto nekonali závěrečné zkoušky. U oboru Kadeřník v uvedeném školním roce třetí ročník nedokončili čtyři žáci z deseti. Žáci konající závěrečné zkoušky byli úspěšní, pět jich prospělo a jeden prospěl s vyznamenáním.

Závěry

Hodnocení vývoje

- od března 2015 působí škola v novém místě poskytovaného vzdělávání
- zvýšila se kvalifikovanost pedagogického sboru

Slabé stránky

- vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky
- nedostatečná analýza a vyhodnocování dosažených výsledků vzdělávání žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání
- nestanovení účinné strategie ke snižování školní neúspěšnosti
- výrazný rozdíl v hodnocení žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou
- chybějící kontrolní mechanismy

- další vzdělávání pedagogů nereaguje na aktuální potřeby školy (neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky)
- zhoršené prostorové a materiální podmínky
- nevhodná organizace vzdělávání, neefektivně vedená společná výuka žáků různých oborů a ročníků
- nejsou nastaveny účinné mechanismy směřující ke snížení vysoké absence žáků
- neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování
- přijímání žáků do maturitních oborů probíhalo do školního roku 2015/2016 bez ověřování studijních předpokladů
- nedostatečná diferenciací výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků
- neefektivní výukové metody a formy

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- analyzovat a vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování
- vytvářet efektivní podpůrné strategie pro žáky ohrožené školní neúspěšností
- realizovat účinná opatření, která povedou ke snižování neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky
- poskytovat žákům při hodnocení vzdělávání reálnou zpětnou vazbu
- nastavit efektivní kontrolní mechanismy
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na oborové didaktiky a metodiky
- zlepšit prostorové a materiální podmínky pro teoretickou část výuky
- nastavit efektivnější organizaci vzdělávání, omezit výuku předmětů ve vícehodinových blocích
- analyzovat příčiny vysoké absence žáků a přijímat účinná opatření k jejímu snížení
- ověřovat při přijímání uchazečů do oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou jejich studijní předpoklady a zohledňovat je při rozhodování o přijetí
- rozšířit škálu vyučovacích forem a metod, uplatňovat individuální přístup, diferencovat výuku podle schopností a potřeb žáků
- omezit nabídku oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou vzhledem k nízkému počtu úspěšných žáků ve společné části maturitní zkoušky

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplný výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 12229 platný k 3. 4. 2017
2. Jmenovací dekret ředitele školy vydaný jednateli s. r. o. s účinností od 27. 8. 2007 ze dne 27. 8. 2007
3. Jmenování statutárního zástupce ředitele SSOU INDUSTIA Litoměřice, spol. s r. o., Litoměřice, Kapucínské náměstí 3 ze dne 1. 9. 2010
4. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č.j. MSMT-36388/2014-7 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 26. 3. 2015
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 30. 3. 2017
6. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2014, 30. 9. 2015 a 30. 9. 2016
7. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2014, 30. 9. 2015 a 30. 9. 2016
8. Školní matrika v listinné podobě (katalogové listy žáků) k datu inspekční činnosti
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
10. Školní řád Soukromého odborného učiliště INDUSTRIA, spol. s r. o., Dlouhá 205/20, 412 01 Litoměřice včetně Pravidel pro hodnocení a klasifikaci žáků SSOU Industria Litoměřice s účinností od 1. 9. 2016
11. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání Podnikání, Kosmetické služby, Kadeřník platné k datu inspekční činnosti
12. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 (nabídka povinných a nepovinných zkoušek, témata profilových zkoušek)
13. Dokumentace k ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou v oboru vzdělání poskytujícím střední vzdělání s výučním listem – školní rok 2015/2016
14. Zápisy z jednání pedagogické rady a pracovních porad ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017
15. Zápisy z předmiotové komise odborných předmětů ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017
16. Třídní knihy vedené ve školních rocích 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 do data inspekční činnosti
17. Přehledy klasifikace ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017
18. Statistika výsledků žáků u maturitní zkoušky v letech 2015 a 2016
19. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy – stav k datu inspekční činnosti
21. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – 2015/2016 a 2016/2017
22. Doklady o přijímání uchazečů od školního roku 2012/2013 k datu inspekční činnosti
23. Deníky evidence odborného výcviku vedené ve školním roce 2016/2017

24. Minimální preventivní program – priority pro školní rok 2016/2017
25. Individuální vzdělávací plán žákyně třídy 3.KOS ve školním roce 2016/2017
26. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech ve školních rocích 2015/2016, 2016/2017
27. Pedagogický dozor, školní rok 2016/2017
28. Kniha úrazů vedená od 3. 12. 2009
29. Hospodářská dokumentace a účetní evidence za kalendářní roky 2015, 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský v. r.

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

Bc. Jana Sejvalová v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková v. r.

V Lounech 1. 6. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jindřich Norek, ředitel školy

Mgr. Jindřich Norek v. r.

V Litoměřicích 6. 6. 2017