



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-567/11 A**

**Název právnické osoby vykonávající činnost školy:** První jazyková základní škola v Praze 4, Praha 4, Horáčkova 1100

**Sídlo:** Horáčkova 1100, 140 00 Praha 4 - Krč

**IČO:** 60 436 221

**Identifikátor:** 600 037 151

**Právní forma:** příspěvková organizace

**Zastoupená:** Mgr. Janou Libichovou, ředitelkou školy

**Zřizovatel:** Městská část Praha 4, Tábořská 32/350, 140 45 Praha 4 - Nusle

**Místo inspekční činnosti:** Horáčkova 1100, 140 00 Praha 4 - Krč

**Termín inspekční činnosti:** 6. – 8. a 11. dubna 2011

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon). Inspekční činnost byla vykonána na podnět stěžovatele.

### **Aktuální stav školy**

Organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. K termínu inspekce základní škola (dále škola) vzdělávala 584 žáků ve 24 třídách. Jejich počet se za poslední tři roky zvýšil. Kapacita školy (680) je naplněna na 86 %. Ve všech ročnících realizuje Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Jazyky, cesta k porozumění* (dále ŠVP). Vzdělávání zajišťuje 43 vyučujících, z toho tři bez odborné kvalifikace. Ve výuce integrovaných žáků pomáhají 3 asistentky pedagogů. Škola aktuálně poskytuje péči 15 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Od minulé inspekce si udržuje velmi dobrou úroveň vzdělávání žáků v jazykové oblasti. Je členem Asociace cambridgeských škol v ČR.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Vzdělávací nabídka odpovídá zaměření školy na poskytování všeobecného vzdělávání s důrazem na cizí jazyky. Zájem rodičů o její služby se promítá do vysokého počtu žáků zapsaných do 1. ročníku (170 pro školní rok 2010/2011). Z kapacitních důvodů škola nemohla všechny zájemce přijmout.

V souladu se zaměřením školy je využita i disponibilní časová dotace v učebním plánu na 1. i 2. stupni pro navýšení počtu vyučovacích hodin cizích jazyků, ale i předmětů vzdělávací oblasti *Člověk a příroda, českého jazyka a matematiky*. Jako nadstandard jsou zařazeny nepovinné předměty ve vzdělávacím oboru *cizí jazyky*. Žáci mohou uplatnit své zájmy také v řadě kroužků.

Ve sledovaném vzdělávání byli žáci většinou aktivní, měli dobré znalosti a dokázali získané vědomosti aplikovat a tvořivě využít při výuce. Pracovali samostatně, ve dvojicích i skupinách. Při řešení úkolů si prohlubovali kompetence k učení, sociální, pracovní i komunikativní. Matematické poznatky si upevňovali při praktických činnostech, kdy poznávali různé možnosti řešení situací. V tělesné výchově využívali ke zvládnutí konkrétních pohybových dovedností a ke zvyšování fyzické zdatnosti různé nářadí a náčiní. Svou fantazii promítali do tematicky zaměřené malby libovolnou technikou. Nedostatek systematického rozvoje hudebnosti vedl k nepochopení a nezájmu žáků o předmět. K sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení měli příležitosti jen zřídka. Častěji využívají prostor pro sebehodnocení v žákovských knížkách. Žáci se ŠVP často řešili diferencovaně zadávané úkoly a byli i časově zohledňováni. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská.

Škola sleduje a projednává úspěšnost žáků při jednáních pedagogické rady a v metodických orgánech. Vedení i učitelé využívají k pravidelnému hodnocení výsledků vzdělávání funkční soubor vnitřních nástrojů. Specifikem jsou zkoušky ověřující dosaženou jazykovou úroveň všech žáků na konci 9. ročníku. Prostředkem k jejich hodnocení jsou i externí cambridgeské jazykové zkoušky, které např. ve školním roce 2009/2010 úspěšně absolvovalo 24 žáků. Většina dosáhla minimálně jazykové úrovně B1 dle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Škola pravidelně zjišťuje výsledky vzdělávání i externím hodnocením Scio a Kalibro. Výsledky 5., 7. a 9. ročníků jsou nadprůměrné, v anglickém jazyce i ve srovnání s gymnázií.

Přechod žáků z 5. do 6. ročníku je bezproblémový s výjimkou horších výsledků ve vyučovacím předmětu *Fyzika*. Analýzou záznamů ve školní matrice bylo zjištěno u několika žáků různých ročníků neopodstatněné stanovení náhradních termínů pololetních hodnocení ve třech posledních školních letech. Škola v těchto případech nedodržela vlastní pravidla hodnocení stanovená ve Školním řádu. Pozitivem je převaha pochval nad kázeňskými opatřeními, minimum snížených známek z chování a neomluvených hodin u žáků. Žáci jsou úspěšní v jazykových, sportovních, vědomostních i uměleckých soutěžích na obvodní, krajské i republikové úrovni. K rozvoji jejich kompetencí přispívají také pravidelně organizované, tematicky zaměřené výjezdy.

Poradenské služby v souladu s právními předpisy poskytuje žákům, zákonným zástupcům i učitelům výchovná poradkyně a zároveň i metodička prevence sociálně patologických jevů. Tři integrovaní žáci se zdravotním postižením se vzdělávají podle individuálních vzdělávacích plánů vypracovaných v souladu s právními předpisy a doporučeními specializovaných zařízení.

Plány výchovné poradkyně i metodičky prevence se dlouhodobě osvědčují, jsou pravidelně vyhodnocovány ve výročních zprávách o činnosti školy. Prevence sociálně patologických jevů vychází z komplexního programu *Zdravý životní styl – zdravé vztahy*, který škola opakovaně realizuje pomocí grantu Magistrátu hlavního města Prahy, MČ Praha 4

a občanského sdružení rodičů Triangl. Účinné jsou také besedy s žáky o negativních jevech jako jsou návykové látky, šikana, rasismus atd. Škola dbá na bezpečnost a zdravý vývoj žáků.

## **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Ředitelka byla jmenována do funkce v roce 2004, pro její výkon splňuje všechny předpoklady stanovené právními předpisy. Kvalitu řízení školy snižují nedostatky v oblasti vnitřní kontroly. Ve vedené dokumentaci jsou následující nedostatky:

- v třídních knihách chybí průkazné záznamy o probraném učivu (průřezová témata),
- školní řád neobsahuje některá pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
- záznamy z pedagogických rad nedokládají projednávání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy.

Ostatní dokumentace (ŠVP; školní matrika; rozhodnutí ředitele školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy; vlastní hodnocení školy; výroční zprávy o činnosti školy; rozvrh vyučovacích hodin; kniha úrazů) je v souladu s právními předpisy.

Ze záznamů v třídních knihách 9. tříd ve školním roce 2009/2010 vyplývá, že v *Dějepis* bylo probráno učivo 2. poloviny 20. století pouze do roku 1968. Ve školních letech 2009/2010 a 2010/2011 nebyly v témže ročníku naplněny učební osnovy vyučovacího předmětu *Tělesná výchova*. V žakovských knížkách občas není uvedena klasifikace z některých vyučovacích předmětů především výchovného charakteru. V českém jazyce je při hodnocení upřednostňována jazyková výchova na úkor ostatních složek předmětu. V *Dějepis*, *Matematice* a *Fyzice* jsou klasifikovány výsledky vzdělávání zjišťované především testy.

Ředitelka školy organizuje podle promyšlených plánů další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) s ohledem na potřeby školy, zájmy učitelů i finanční možnosti (prostředky na DVPP pokrývá z rezervního fondu). Sama absolvovala bakalářské studium školského managementu. Jedna učitelka si doplňuje odbornou kvalifikaci vysokoškolským studiem. Pět začínajících vyučujících uvádějí do praxe pověření zkušenými kolegy. Některých kurzů a seminářů se zúčastnila *celá sborovna* např. kurz MBTI - typologie osobnosti, práce s interaktivní tabulí, komunikace s žáky a rodiči. Většina učitelů má potřebné dovednosti v užívání počítačů. Průběžně si prohlubují kvalifikaci vzděláváním v cizích jazycích, činnostním učení, didaktice jednotlivých předmětů, atd. Účastní se i *Letních škol* zaměřených na využívání aktivních metod ve výuce (čtením a psaním ke kritickému myšlení, tvořivé učení, činnostní učení).

Učitelé zpravidla vedli výuku efektivně, podporovali kooperaci žáků a rozvoj jejich kompetencí. Byl patrný individuální přístup k integrovaným žákům. V části frontálního vyučování chyběly aktivizační metody i využití názornosti. Vhodné bylo propojení humanitární akce školy s výtvarnými činnostmi žáků a využití jejich dosavadních zkušeností a talentu. V hudební výchově byly metodické nedostatky, opomenuta hlasová příprava žáků i jejich vhodná motivace.

Všichni vyučující žáky průběžně hodnotili. Při hodnocení žáků se SVP většinou využívají pouze mírnější klasifikaci, neupřednostňují ústní ověřování vědomostí a nediferencují zadávané úkoly.

## Celkové hodnocení školy

*Vzdělávací nabídka školy vycházející z jejího zaměření je nadstandardní v oboru cizích jazyků, podporuje rozvoj žákovských kompetencí. Na dobré úrovni jsou poradenské služby. Škola dbá na bezpečné prostředí a prevenci sociálně patologických jevů.*

*Ředitelka zajišťuje rozvoj školy a dbá na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Určitá rizika vyplývají z nedůsledné kontrolní činnosti. Byly zjištěny tyto nedostatky, které je nutno odstranit:*

- *vzdělávání ve vyučovacích předmětech Dějepis a Tělesná výchova se musí uskutečňovat podle ŠVP v souladu s § 3 odst. 3 školského zákona,*
- *záznamy z pedagogických rad musí dokládat, že ředitelka důsledně projednává všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti podle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *školní řád musí obsahovat všechna pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků dle § 51 odst. 3 a § 52 odst. 4 a 5 školského zákona,*
- *třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona.*

*Ve vzdělávání většina učitelů využívá efektivní metody a formy práce. Je zapotřebí více využívat diferenciaci při hodnocení žáků se ŠVP a podporovat sebehodnocení žáků.*

*Práce s výsledky vzdělávání žáků je systematická a průkazná. Výsledky vzdělávání žáků jsou nadprůměrné.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.*

## Poučení

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 21. dubna 2011

Mgr. Boris Tvarůžek, školní inspektor

Boris Tvarůžek v.r.

Mgr. Noëlle Kleinová, školní inspektorka

Kleinová v.r.

Mgr. Kateřina Kulíšková, ředitelka Pražského inspektorátu

Mgr. K. Kulíšková v.r.

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 4. května 2011

*(razítko)*

Mgr. Jana Libichová, ředitelka školy

Libichová v.r.

