



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-31/26-U
Sp. zn. ČŠIU-S-315/25-U

Název	Základní škola a mateřská škola Podsedice, okres Litoměřice
Sídlo	č. p. 85, 411 15 Podsedice
E-mail	zspodsedice@post.cz
IČO	72 742 844
Identifikátor	600 081 559
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Barbora Kesler
Zřizovatel	Obec Podsedice
Místo inspekční činnosti	č. p. 85, Podsedice
Inspekční činnost na místě	7. 1. 2026 – 9. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Podsedice, okres Litoměřice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s prvním stupněm (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny a školní jídelny – výdejny. V době inspekční činnosti se v jednotřídní MŠ vzdělávalo 20 dětí. Sedm dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání, jedno z nich, dítě se speciálními vzdělávacími potřebami s odlišným mateřským jazykem mělo odklad povinné školní docházky o jeden rok. V jedné třídě ZŠ tvořené 2., 3. a 4. ročníkem se vzdělávalo devět žáků, z toho dva s přiznanými podpůrnými opatřeními a jeden s odlišným mateřským jazykem s přiznanými podpůrnými opatřeními. Všichni žáci ZŠ byli přihlášení k zájmovému vzdělávání ve školní družině, které je poskytováno pouze v odpoledních hodinách.

Stravování ve školní jídelně – výdejně je zajištěno smluvně s jiným zařízením školního stravování o dodávce obědů pro děti MŠ a žáky ZŠ, samostatně školní jídelna – výdejna připravuje a vydává přesnídávky a svačiny pro děti MŠ.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy na základě výsledků inspekční činnosti v únoru a březnu 2025 informovala Českou školní inspekci o opatřeních, která přijala k odstranění nedostatků uvedených v inspekční zprávě. Většina přijatých opatření však nebyla realizována, případně byla neúčinná.

Řízení školy je nedostatečně koncepční a postrádá jasně stanovená pravidla a funkční postupy. Koncepční cíle jsou nadále stanoveny v obecné rovině, ředitelka neusiluje o jejich sdílení se zákonnými zástupci. Chybějící systematické řízení vede k nedostatkům v plánování a organizaci vzdělávání i k omezené schopnosti školy reagovat na vzdělávací potřeby dětí a žáků. Důsledkem nefunkční řídicí a kontrolní činnosti ředitelky školy je nesoulad interních pravidel a postupů s právními předpisy. Přestože škola vzdělává dítě s odlišným mateřským jazykem, ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání chyběl vzdělávací obsah a část Jazyková příprava dětí s nedostatečnou znalostí českého jazyka. Uvedenému dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla v MŠ poskytována podpůrná opatření doporučená školským poradenským zařízením. Ve školním roce 2025/2026 základní vzdělávání neprobíhalo podle platného školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Lišila se nejen hodinová dotace některých vyučovacích předmětů, ale i celková týdenní časová dotace ve 2., 3. a 4. ročníku. Nedodržování učebního plánu platného školního vzdělávacího programu představuje riziko v naplňování stanoveného vzdělávacího obsahu, dosažení očekávaných výstupů, rozvoji klíčových kompetencí žáků a transparentnosti a kontinuitě výuky. Překročení celkového počtu týdenních vyučovacích hodin ve 2. ročníku může vést k nadměrné školní zátěži žáků a nižší efektivitě učení. Dále ředitelka školy neinformovala zákonné zástupce žáků o vydání školního řádu základní školy a vnitřních řádů, nedostatky byly zjištěny ve vedení školní matriky, v předávání údajů ze školní matriky, v evidenci a zasílání informací o školních úrazech, v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků. Některým pedagogům nebyly stanoveny náplně práce ani rozsah přímé pedagogické činnosti, u nově přijímaných pedagogických pracovníků nebylo vždy doloženo potvrzení o bezúhonnosti.

Ředitelka školy systematicky nezjišťuje zpětnou vazbu od pedagogů, nesleduje klima školy ani cíleně neověřuje spokojenost zákonných zástupců s činností školy. Možnost vyjádřit se prostřednictvím dotazníkového šetření České školní inspekce využilo v průběhu inspekční činnosti 13 ze 16 oslovených zákonných zástupců dětí MŠ. Více než polovina rodičů, kteří

se vyjádřili, uvedla, že nemá dostatek informací o vzdělávacích činnostech svých dětí, neví, co se dětem daří nebo nedaří. Více než 90 % z nich uvádí, že není informováno o personálních změnách v MŠ. Téměř polovina uvedla, že nejsou dostatečně informováni o využití finančních příspěvků vybíraných školou na jednotlivé aktivity. Čtvrtina hodnotila negativně výchovný a vzdělávací styl MŠ, systém předávání a vyzvedávání dětí a úroveň školního stravování.

V průběhu inspekční činnosti onemocněla jedna učitelka MŠ. V dalších dnech v MŠ tak působila pouze kvalifikovaná učitelka, která byla přijata na tuto pozici od ledna 2026 a postupně se seznamovala s prostředím, vzdělávacím programem a organizačními postupy MŠ. V ZŠ působí kvalifikovaná učitelka. Ředitelka školy nadále vykonává většinu přímé pedagogické činnosti v ZŠ, pro kterou nemá odbornou kvalifikaci, přestože v zaslaných opatřeních k nedostatkům zjištěným při předchozí inspekční činnosti uvedla vykonávání přímé pedagogické činnosti ve školní družině. Přetrvává negativní dopad její chybějící odbornosti na kvalitu poskytovaného vzdělávání i na úroveň poskytování poradenských služeb, které zajišťuje také bez požadované kvalifikace pro výkon specializovaných činností. Dalšího vzdělávání se od předchozí inspekční činnosti pedagogové účastnili minimálně, probíhalo podle jejich zájmu. Ředitelka školy se nevzdělávala v oblasti didaktiky a inovativních metod vzdělávání, jejichž absolvování by jí umožňovalo poskytovat pedagogům účinnou metodickou podporu. Hospitační činnost a poskytování zpětné vazby pedagogům je formální, nevede ke zvyšování kvality vzdělávání.

Prostory třídy MŠ omezují možnosti organizace vzdělávacích činností, variabilitu uspořádání prostředí i vytváření podmínek zejména pro skupinovou a kooperativní práci. Konstruktivní stavebnice a badatelské pomůcky byly částečně doplněny. Základní vzdělávání probíhá v jedné učebně, kde mají žáci k dispozici počítače a didaktické pomůcky. Podmínky v okolí školy poskytují prostor pro různorodé pohybové aktivity, pro vytváření vztahu k místu, ve kterém děti a žáci žijí, či k poznávání přírodních zákonitostí.

V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny závažné nedostatky v zajištění bezpečnosti dětí a žáků, budova školy nebyla zabezpečena proti vniknutí cizích osob a nekontrolovanému odchodu dětí a žáků z budovy školy. Přetrvávají bezpečnostní nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti ve cvičební místnosti a na školní zahradě. Jídelní židle ve výdejně obědů pro žáky ZŠ nejsou výškově uzpůsobeny žákům druhého až čtvrtého ročníku, nepodporují zdravé sezení.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Převážná část vzdělávání ve třídě MŠ probíhala pod vedením nově nastoupivší učitelky, která úzce spolupracovala se školní asistentkou. V průběhu inspekční činnosti bylo vzdělávání realizováno v přátelské atmosféře, obě reagovaly na aktuální potřeby dětí a podporovaly jejich prosociální chování. Při spontánních aktivitách měly děti možnost volit si hry podle vlastního zájmu, využívat tematické koutky, didaktické pomůcky i hračky, rozvíjely své kreativní schopnosti a sociální dovednosti. Řízené činnosti probíhaly frontálně s celou skupinou dětí, úkoly nebyly diferencovány podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb, což přetrvává od předchozí inspekční činnosti. Práce učitelek byla převážně intuitivní, bez systematického přizpůsobování obsahu či náročnosti jednotlivým dětem. Plynulost vzdělávacího procesu byla narušována organizovanými přechody dětí, zejména v souvislosti s hygienou a stravováním. Tím se snižoval prostor pro jejich přirozené zapojení do činností souvisejících s přípravou ke stravování. V průběhu vzdělávání pracovníce v některých situacích svým přístupem a zasahováním omezovaly a ubíraly příležitosti pro

budování samostatného rozhodování dětí a rozvoj jejich odpovědnosti za své jednání. Děti tak měly méně možností pro učení prostřednictvím vlastních zkušeností. Učitelka vhodně děti motivovala a průběžně oceňovala projevy a výkony způsobem přiměřeným jejich věku a schopnostem. V rámci venkovních aktivit měly děti vytvořené podmínky pro volnou hru, objevování, experimentování a realizaci pohybových činností. Pracovnice uplatňovaly metody založené na prožitkovém a situačním učení. Odpočinek byl organizován s ohledem na individuální potřeby každého dítěte.

Od předchozí inspekční činnosti došlo k částečnému zlepšení výuky v ZŠ pouze u jedné učitelky. Její hodiny vždy začaly seznámením s organizací výuky a stanovením cíle hodiny. Výuku žáků spojených ročníků měla dobře připravenou a naplánovanou. Využívala zejména frontální výuku s řízeným rozhovorem, samostatnou a skupinovou práci. Při skupinové práci však nebyly plně podporovány kompetence komunikativní a sociální. Žáci se soustředili pouze na splnění vlastního úkolu, vzájemná pomoc se objevovala jen minimálně, žáci nebyli vedeni k vzájemné diskuzi. V době inspekční činnosti začala ve třídě působit asistentka pedagoga. Její spolupráce s učitelkou a pomoc žákům přispívaly ke kvalitě vzdělávání nejen žáků s potřebou podpůrných opatření, ale i ostatních. Při výuce byly využívány didaktické pomůcky, výukové počítačové programy i pracovní listy. Učitelka pozitivním hodnocením žáky průběžně vhodně motivovala. Na závěr sledovaných hodin proběhlo vždy shrnutí a vyhodnocení hodiny s využitím formativních hodnoticích prvků. Přínosem bylo vedení žáků k sebehodnocení s pozitivním dopadem na jejich další pokrok ve vzdělávání. Kvalitou se výrazně lišila výuka vedená nekvalifikovanou učitelkou (ředitelkou školy). Na počátku bylo stanoveno pouze téma hodiny. Výuka byla po celou dobu vedena frontálním způsobem s řízeným rozhovorem a využitím pouze pracovního sešitu. Chyběla názornost, činnostní učení, kooperace žáků. Žáci využívali zkušenosti z reálného života, učitelka však často kladla zavádějící otázky, které je omezovaly v rozvoji komunikačních dovedností. Poskytovaná zpětná vazba nebyla efektivní, závěr výuky se omezil na memorování získaných vědomostí.

Zájmové vzdělávání se zaměřovalo na odpočinkové a tvůrčí aktivity. Vzhledem k účasti v zájmových útvarech byl počet účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině nízký. Vychovatelka jim nabízela atraktivní činnosti, které aktivně využívali. Podnětná a vstřícná atmosféra přispívala k jejich spokojenosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Věkově smíšený kolektiv dětí v MŠ přirozeně podporuje rozvoj sociálních dovedností dětí a učení prostřednictvím nápodoby. Menší počet dětí ve třídě vytváří podmínky k rozvoji prosociálního chování. Od minulé inspekční činnosti je nastaven systém pedagogického diagnostikování. Výsledky vzdělávání jednotlivých dětí jsou monitorovány, ale ze zjištění nejsou vyvozovány konkrétní pedagogické záměry. Získané informace tak nejsou cíleně využívány při přípravě diferencované vzdělávací nabídky a individualizaci vzdělávání.

Vyhodnocování výsledků vzdělávání a naplňování výstupů školních vzdělávacích programů je v kompetenci jednotlivých učitelek, což představuje riziko nejednotného přístupu při volbě vhodných pedagogických postupů směřujících ke zlepšování kvality vzdělávání. Záznamy z jednání pedagogické rady jsou formální, neposkytují informace o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí ani žáků, stejně jako při předchozí inspekční činnosti se zaměřují převážně na organizační záležitosti.

Od předchozí inspekční činnosti se zlepšila informovanost zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků ZŠ. Záznamy v žákovských knížkách obsahují dostatečný počet známek z jednotlivých předmětů.

Přetrvávají nedostatky v poskytování poradenských služeb. Ředitelka školy v pozici výchovného poradce nekoordinuje poradenské služby, jejich poskytování závisí na jednotlivých učitelkách MŠ a učitelce ZŠ, což snižuje celkovou efektivitu poskytované podpory. Ke zlepšení došlo v poskytování podpory žákům v ZŠ, naopak v MŠ není od počátku školního roku 2025/2026 poskytováno žádné z doporučených podpůrných opatření dítěti s odlišným mateřským jazykem. Nebyl vypracován individuální vzdělávací plán ani poskytována individuální podpora ve formě kondičních hodin českého jazyka. Škola nezajistila tomuto dítěti v MŠ asistenta pedagoga, jehož přítomnost ve třídě by podle vyjádření školského poradenského zařízení pozitivně ovlivnila vzdělávání také dalšího dítěte. Dětem se tak nedostává doporučené podpory, což snižuje efektivitu jejich vzdělávání, zejména dítěte s odlišným mateřským jazykem a odkladem povinné školní docházky.

Vzdělávací nabídku doplňují kulturní akce, výlety, programy s ekologickou tematikou. Děti a žáci vystupují na akcích obce.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti konané v únoru a březnu 2025 přetrvává většina závažných nedostatků v řízení školy. Přestože ředitelka školy deklarovala přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků, dále nekonala, nebo byla přijatá opatření neúčinná. Ředitelka školy tak selhává v plnění řídicích, organizačních a kontrolních povinností.
- V činnosti školy se opakují zásadní nedostatky, které mají dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Jedná se zejména o nedostatky v pedagogickém vedení školy, v plánování a organizování vzdělávání, řízení pedagogických procesů, kontrolní a evaluační činnosti. Ředitelka školy i nadále vykonává většinu přímé pedagogické činnosti v základní škole, pro kterou nesplňuje kvalifikační předpoklady.
- Opakují se také případy porušení právních předpisů (zákonní zástupci žáků nebyli informováni o vydání a obsahu školního řádu a vnitřních řádů, předávané údaje ze školní matriky a z dokumentace školy o počtu dětí nebyly správné).
- Škola nevyhodnocuje a nezajišťuje bezpečnost dětí a žáků (oba vchody do školy nebyly zabezpečeny technicky ani personálně proti vniknutí cizích osob a nekontrolovanému odchodu dětí a žáků ze školy), opakují se bezpečnostní rizika na školní zahradě a ve cvičební místnosti.
- Dále bylo např. zjištěno, že škola nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup školní vzdělávací program školní družiny a školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, obsah školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání nebyl v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, vzdělávání v základní škole neprobíhá v hodinových dotacích stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, dítěti v MŠ nejsou poskytována podpůrná opatření doporučená školským poradenským zařízením.
- Došlo k dílčímu zlepšení průběhu vzdělávání a předávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků v základní škole, v mateřské škole tyto nedostatky přetrvávají.

- Česká školní inspekce ani tentokrát neidentifikovala žádné silné stránky v činnosti školy.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola a základní škola

- Přetrvává formální stanovení koncepčních cílů, ředitelka neaktualizovala koncepci rozvoje školy, neusiluje o získání zákonných zástupců pro její naplňování. (1.1)
- V pravidlech a mechanismech organizace činnosti školy přetrvávají závažné nedostatky ve vztahu k právním předpisům. Zjištěné nedostatky v povinné dokumentaci snižují důvěryhodnost údajů využívaných při řízení školy. (1.3)
- Přetrvávají nedostatky v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků. (1.4)
- Přetrvávají nedostatky v řízení pedagogických procesů, kontrolní a evaluační činnosti probíhají nahodile, účinná opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu jsou přijímána ojediněle. (2.1)
- Pedagogům není poskytována účinná zpětná vazba k jejich činnosti, jejich metodická podpora ze strany ředitelky školy neprobíhá. (2.3)

Mateřská škola

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání není v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. (1.2)
- Pozornost ředitelky věnovaná školnímu klimatu je nedostatečná. Vztahy mezi ředitelkou a zákonnými zástupci dětí jsou narušeny, což se promítá do celkové atmosféry školy. (2.2)
- Učitelky v některých situacích svým přístupem neposkytují dětem dostatečnou podporu v rozhodování a řešení problémů, omezují u dětí rozvoj jejich zodpovědnosti, sebekontroly a samostatnosti v rozhodování. (3.4)
- Výsledky pedagogického diagnostikování nejsou systematicky využívány při plánování vzdělávací nabídky a k individualizaci, nestanovují postupy pro další pedagogickou intervenci. (5.1)
- Škola nerealizuje doporučená podpůrná opatření, čímž neposkytuje dítěti s odlišným mateřským jazykem podporu potřebnou k naplňování jeho vzdělávacích potřeb a k rozvoji jeho potenciálu. (6.2)

Základní škola

- Základní vzdělávání není realizováno v souladu s učebním plánem platného školního vzdělávacího programu. (1.2)
- Ředitelka školy vykonává přímou pedagogickou činnost v základní škole, pro kterou nespĺňuje kvalifikační předpoklady. Dalším vzděláváním si odbornou kvalifikaci nedoplňuje. (2.5)
- V části hodin přetrvává uplatňování organizačních forem a výukových metod, které nevedou žáky k aktivizaci a rozvíjení jejich kooperativních dovedností. Žáci nejsou systematicky vedeni ke kritickému myšlení a diskuzi. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Přijmout a realizovat účinná opatření podporující vytvoření pozitivních vztahů a respektujícího způsobu komunikace a spolupráce mezi ředitelkou a zákonnými zástupci.
- Zajistit bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a žáků a pravidelně identifikovat a vyhodnocovat možná rizika.
- Neprodleně nastavit funkční kontrolní systém, revidovat povinné dokumenty školy, ke zjištěným nedostatkům přijímat účinná opatření.
- Realizovat základní vzdělávání podle platného školního vzdělávacího programu.
- Uvést školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání do souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem.
- Poskytovat účinné poradenské služby.
- Podporovat další vzdělávání pedagogů pro zefektivnění vzdělávání dětí a žáků.
- Využívat široké spektrum vzdělávacích strategií, vést žáky a děti ke kooperaci, kritickému myšlení, diskuzi.
- Využívat efektivní způsoby komunikace podporující vnitřní motivaci dětí ke vzdělávání. Zapojovat děti do rozhodování o věcech, které se jich týkají.
- Vzdělávací cíle a nabídku plánovat podle individuálních vzdělávacích potřeb dětí, systematicky pracovat s výsledky pedagogického diagnostikování.
- Zajistit systematickou realizaci všech přiznaných podpůrných opatření tak, aby dítě s odlišným mateřským jazykem mělo zajištěnu podporu odpovídající jeho vzdělávacím potřebám.
- Přizpůsobit výšku židlí a stolů ve školní jídelně ergonomickým potřebám žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace vydaná s účinností od 1. 9. 2023 včetně Přílohy č. 1
2. Jmenovací dekret – jmenování na pracovní místo ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2024
3. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 5. 1. 2026)
4. Výjimka z minimálního počtu žáků pro školní rok 2025/2026 schválená zřizovatelem dne 26. 6. 2025

5. Koncepce rozvoje školy ze dne 7. 5. 2024
6. Školní řád mateřské školy vydaný s účinností od 1. 9. 2025
7. Školní řád základní školy vydaný s účinností od 1. 9. 2025
8. Vnitřní řád školní družiny vydaný s účinností od 1. 9. 2025
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s účinností od 1. 9. 2024
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Rodinná pohoda“ s účinností od 1. 8. 2024
11. Školní vzdělávací program školní družiny s platností od 1. 9. 2025
12. Školní matrika dětí, školní roky 2024/2025, 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
13. Školní matrika žáků, školní roky 2024/2025, 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
14. Výroční zpráva za školní rok 2024/2025
15. Třídní knihy základní školy, mateřské školy a školní družiny, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
16. Rozvrhy tříd, školní rok 2025/2026 včetně změn platných od 14. 11. 2025
17. Hospitační činnost ředitelky školy, školní roky 2024/2025, 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
18. Dokumentace k výchovnému poradenství a prevenci rizikového chování, školní rok 2024/2025, 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
19. Personální dokumentace pedagogických pracovníků včetně dokladů o dalším vzdělávání vedená k termínu inspekční činnosti
20. Rozpis pracovní doby pedagogů mateřské školy pro školní rok 2025/2026
21. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2024/2025, 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
22. Záznamy z pedagogického diagnostikování, školní rok 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
23. Zápis zjištění z inspekční činnosti (ze dne 9. 1. 2026)
24. Inspekční zpráva České školní inspekce č. j.: ČŠIU-262/25-U (ze dne 14. 4. 2025)
25. Přijatá opatření k inspekční zprávě č. j.: ČŠIU-1087/25-U (ze dne 6. 6. 2025)
26. Webové stránky školy: www.zsmspodsedice.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Stanislava Kudrmanová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Blanka Kapounová, školní inspektorka

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice

4. 3. 2026