



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-782/16-A**

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Domeček Mateřská škola s. r. o.</b>
Sídlo	<b>Herdovská 806/1, 198 00 Praha 9</b>
E-mail právnické osoby	<b>skolickadomecek@gmail.com</b>
IČ	<b>29153565</b>
Identifikátor	<b>691008558</b>
Právní forma	<b>Společnost s. r.o.</b>
Zastupující	<b>Markéta Lukáčová, ředitelka školy</b>
Zřizovatel	<b>Markéta Lukáčová, Mrač 278, 257 21 Mrač Ondřej Lukáč, Mrač 168, 257 21 Mrač</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Herdovská 806/1, 198 00 Praha 9 Hodějovského 541, 256 01 Benešov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. 4. 2016 – 6. 4. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Právnická osoba vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“, „MŠ“) a školní jídelny-výdejny. Škola funguje od 1. 9. 2015, kdy byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení. Její kapacita (43 míst) byla ke dni inspekční činnosti zcela využita. MŠ poskytuje vzdělání na dvou pracovištích, a to i dětem mladším tří let. V Praze - Kyjích jsou děti rozděleny do dvou tříd převážně podle věku, v Benešově je jedna smíšená třída s 23 dětmi. Vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání *Dívej se, tvoř a povídej* (dále „ŠVP PV“) je zaměřeno na všestranný harmonický rozvoj dětí, přípravu na vstup do ZŠ, s důrazem na vytváření kladného postoje dětí k životnímu prostředí. Vizí MŠ je postupný rozvoj školy v souladu se společensky uznávanými hodnotami aktivně sdílenými všemi účastníky vzdělávacího procesu. Vzdělávání zajišťuje celkem 5 pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy.

### Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je zároveň její zřizovatelkou, díky čemuž disponuje všemi rozhodovacími pravomocemi týkajícími se řízení školy, pedagogického procesu i financování. Ředitelce se podařilo vytvořit reálnou koncepci rozvoje školy a stanovit konkrétní záměry.

Systém řízení školy se zatím dotváří. Velká vzdálenost mezi oběma pracovišti klade zvýšené nároky na řízení i organizaci vzdělávání. Proto ředitelka delegovala část řídicích kompetencí na vedoucí učitelku (v Benešově) a střídavě vykonává přímou pedagogickou činnost na obou pracovištích. Pozitivním znakem řízení je vstřícný přístup k zaměstnancům školy. V řídicí činnosti se však vyskytují nedostatky, zejména v kontrolním systému. Ředitelka nedostatečně vyhodnocuje kvalitu vzdělávacího procesu a neposkytuje pedagožkám potřebnou zpětnou vazbu. Nepřijímá účinná opatření k nápravě, což se negativně projevuje v kvalitě vzdělávání (zejména na pracovišti v Praze), v jeho organizaci (začínající učitelky nevyužívají vhodných metod a forem práce) i ve vedení povinné dokumentace.

Pedagogická rada plní svou poradní funkci, projednává důležité dokumenty včetně některých opatření vedení školy týkající se vzdělávání. Jednání pedagogické rady nejsou společná pro obě pracoviště, čímž není vytvořen optimální prostor pro setkávání všech pedagogů a pro přenos informací.

Personální podmínky umožňují realizaci ŠVP PV, přesto však vyžadují zlepšení. Požadavek odbornosti splňuje pouze ředitelka a dvě učitelky, z nichž jedna má vysokoškolské vzdělání v oboru speciální pedagogiky. Obě dvě pedagogické pracovnice na pracovišti v Benešově jsou nekvalifikované. Ředitelka doložila, že podniká čtené kroky k získání kvalifikovaných učitelů.

Ve spolupráci s pedagogickým sborem vypracovala ředitelka plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen „DVPP“), avšak žádný z deklarovaných seminářů nebyl k termínu inspekční činnosti realizován. Učitelky se věnují pouze samostudiu. Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynula potřeba dalšího vzdělávání pedagožek ve využívání vhodných metod a forem vzdělávací práce a didaktických postupů. Nedostatečně realizované DVPP se negativně projevuje ve výchovně vzdělávacím procesu na pracovišti v Praze.

Ředitelka se věnuje začínajícím učitelkám (na pracovišti v Praze), které odborně a metodicky vede. Tato podpora je však zatím nesystematická a neúčinná. Ve výchovně

vzdělávací činnosti se vyskytují některé didaktické nedostatky (např. nedaří se udržet pozornost dětí, nejsou využívány vhodné metody a formy práce, realizace hygieny). Rozvržení přímé pedagogické činnosti umožňuje součinnost pedagogického sboru při pobytu dětí venku, což je důležité z hlediska zajištění bezpečnosti dětí mimo areál MŠ.

MŠ v Praze sídlí v prostorách rodinného domu se zahradou. Škola využívá přízemí a 1. patro, kde jsou šatny, 2 třídy, ložnice, sociální zařízení a kuchyňský kout na přípravu stravy, kterou děti konzumují ve třídě. Pronajaté prostory školy jsou průběžně udržované. Vybavení didaktickými pomůckami pro mladší věkovou skupinu dětí (dětí mladší tří let) a sportovními potřebami je nedostatečné, poskytovaná nabídka neodpovídá potřebám dětí. Využívaný sedací nábytek pro děti, židličky jedné velikosti, nevyhovuje všem dětem z důvodu rozdílných výškových předpokladů. Bezpečnostní riziko představovalo krabaticí se nepřilepené lino v dolní třídě a využívání sedacího nábytku a stolů, z nichž se odlupuje barva. Ředitelka operativně přijala ke zjištěnému stavu opatření. Dalším bezpečnostním rizikem pro děti je neupravená školní zahrada. V jejím prostoru se nacházejí poházené cihly, prkna, staré plechové díly, plechovky, nebezpečné herní prvky apod. V průběhu inspekční činnosti přijala ředitelka opatření (zákaz využívání zahrady). K pohybovým aktivitám využívá škola obecní hřiště a vycházky do okolí MŠ. Materiální podmínky MŠ na pracovišti v Praze vyžadují zlepšení.

Mateřská škola v Benešově využívá oddělený prostor v sedmipodlažní budově fitness centra, který zahrnuje třídu, kancelář, sociální zařízení a kuchyňský kout na přípravu stravy, kterou děti konzumují ve třídě. Prostory jsou zařízeny novým barevným nábytkem, materiální vybavení pomůckami je dostatečné. Výhodou umístění v budově je možnost využívat dvě tělocvičny a saunu. Malý venkovní oplocený prostor s domečkem a houpačkou není z důvodů kamínkového povrchu ideální pro pohybové aktivity. Děti proto převážně využívají obecní venkovní hřiště.

Finanční podmínky umožňují naplňování ŠVP PV. Škola hospodáří se základní dotací ze státního rozpočtu a s finančními prostředky z úplaty za vzdělání, která je stanovena v různých úrovních podle četnosti docházky dětí do MŠ.

Mateřská škola poskytuje dětem školní stravování, tj. přesnídávku, oběd a odpolední svačinu. Školní jídelna-výdejna sama připravuje na obou pracovištích přesnídávky a svačiny, obědy zajišťuje dodavatelem. Dietní stravu škola neposkytuje.

***Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají úroveň vyžadující zlepšení.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

V MŠ v Praze učitelka přistupovala k dětem citlivým a vstřícným postojem. Děti se po příchodu bezprostředně zapojovaly do volné hry, v případě potřeby jim byla při výběru poskytována podpora. Pedagožka individuálně vedla dítě k práci s grafomotorickým listem, při činnosti však nebyla realizována komplexní grafomotorická podpora. Metodické chyby výrazně snižovaly efektivitu vzdělávání (děti neměly podmínky pro správné sezení, grafomotorický list svou přílišnou náročností neodpovídal vývojovým možnostem dětí, učitelka nevyužila před činností rozvíjení jemné motoriky ruky, vedení ke správnému úchopu nebylo systematické). Z návyků dětí při zdravotně preventivním cvičení vyplynulo, že děti cvičí pravidelně. I když skladba cvičení byla vhodná a přiměřeně náročná, některé děti méně podnětná forma nezaujala a cvičení se neúčastnily. Soutěživá forma hry neumožnila všem dětem zažít úspěch.

Některé ze zvolených činností podnítily aktivitu dětí a umožnily jim zapojit se do hledání správného řešení problému. Oproti tomu další tematicky zaměřené aktivity poskytovaly málo možností spolupodílet se na jejich volbě. Nevhodně realizované metody a organizační formy vzdělávání i snaha splnit plánovaný program snižovaly efektivitu vzdělávání. Převaha předávání hotových poznatků pomocí slovního poučování a vysvětlování nevedla k potřebné motivaci dětí a následně zapříčinila i jejich nesoustředění a nezájem o činnosti. Vzdělávací nabídka neodpovídala v některých případech potřebám dětí (četba příběhu nebyla pro děti záživná, příběh byl pro vnímání nejmenších dětí svou formou příliš náročný, po četbě příběhu nebyl dán dostatečný prostor pro sebevyjádření a vyvozování závěrů). Naopak vhodně učitelka zvolila praktickou ukázkou setí bylinek při pobytu venku, zájem dětí vzbudila i možnost ukázky rostlin s ochutnávkou pažitky.

Nedůslednost při nápravě jednání dětí, které bylo proti pravidlům, a schematické mravní hodnocení neposkytovalo dětem potřebnou zpětnou vazbu (vysvětlení, proč bylo chování nevhodné a příklad správného jednání). Děti nebyly vedeny k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení, které by je vedlo ke zhodnocení a uvědomění si vlastních úspěchů či neúspěchů. Učitelka nepracovala se zásadami logopedické prevence. Děti získávaly špatný jazykový vzor tím, že pedagožka opakovaně používala nespisovná vyjádření.

V průběhu vzdělávání nebyl dětem dán dostatek příležitostí pro rozvoj sebeobsluhy (strava byla servírována učitelkou, děti nemohly ovlivnit velikost porce). Nedostatečně byl podporován rozvoj hygienických návyků (dítěti s plenami nebylo umožněno vysazování na toaletu, i když tuto potřebu vyjádřilo, při mytí rukou nebylo dbáno na vyhrnování rukávů apod.).

Nekvalifikovanost učitelky na pracovišti v Benešově neměla na průběh vzdělávání zásadní negativní dopad. Pedagožka komunikovala s dětmi zdvořilým a přátelským způsobem, citlivě reagovala na sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby jednotlivých dětí a poskytovala všem dětem při vzdělávání rovné příležitosti. Sledované řízené aktivity správně souvisely s integrovaným blokem ŠVP PV. Posezení v komunitním kruhu bylo prosociálně zaměřeno, vytvořilo i prostor pro sebevyjádření dětí. Ranní cvičení svou přiměřenou náročností splnilo zdravotně preventivní účel, vhodná motivace a pestrost cviků zaujala všechny děti. Radost ze cvičení podpořily vhodně zvolené pohybové hry.

Při řízených činnostech byl uplatňován pedagogický styl s nabídkou, který počítal s aktivní spoluúčastí a samostatným rozhodováním dítěte. Formy a metody práce poskytovaly příležitosti a prostor k experimentaci a bádání. Tematická nabídka vycházela z prožitkového učení, byla pro vnímání a chápání dětí přiměřeně náročná, a prakticky využitelná. I když dramatizace pohádky byla pro věkovou kategorii nejmladších dětí časově náročná, práce s hlasem a pestrost střídajících se aktivit zajistila maximální soustředění dětí. Cenné bylo také zařazení senzomotorického vnímání, možnost vyjádření pocitů, opakování děje pomocí obrázků a vyvozování závěrů. Jednotlivé vzdělávací oblasti se nenásilně prolínaly. Děti byly oceňovány za snahu, méně byly vedeny k průběžnému sebehodnocení a společnému hodnocení.

Individuální péče naplnila potřeby dětí, hygienické návyky byly rozvíjeny přiměřeně k jejich věku a možnostem. V průběhu činností byla uplatňována důslednost v dodržování pravidel a úklidu hraček.

I když učitelka vedla děti ke správnému sezení, některé neměly možnost využívat optimální velikost sedacího nábytku. Při kreslení (vybarvování omalovánky) byla volena technika, která nekorespondovala s věkovými a individuálními předpoklady dětí (malý

formát pro vybarvování vyžadoval přesnost, pastely nebyly vzhledem k možnostem dětí vhodně zvoleny).

Pedagožky nevytváří vhodné podmínky pro sebeobsluhu dětí. Tím, že je při stolování dětem poskytován veškerý servis, není u nich dostatečně rozvíjena samostatnost. Pitný režim je zajištěn a dodržován.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má úroveň vyžadující zlepšení.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Vzdělávací výsledky pracovišť MŠ jsou rozdílné. V Benešově jsou výsledky vzdělávání vcelku příznivé, škole se daří naplňovat vzdělávací cíle stanovené v ŠVP PV, v Praze však nejsou na požadované úrovni. V důsledku nevhodného výběru metod a forem práce začínajících učitelek nejsou dětem vytvářeny příležitosti k objevování a pozorování, což se projevuje jejich nízkou aktivitou, nezájmem při plnění zadaných úkolů a nedostatečnou úrovní vzdělávacích výsledků. Tři předškolní děti (na obou pracovištích) jsou připravovány na vstup do základní školy, aby získaly dobré předpoklady pro rozvoj klíčových kompetencí a pro plynulé zvládnutí přechodu do základní školy. Z hlediska grafomotorické prevence je však tato příprava neúčinná. Pedagogové ve většině případů uplatňují individuální přístup ke každému jednotlivci, a to zejména v Benešově. Stanovená pravidla chování a soužití ve třídě děti většinou respektují a přirozeně si pomáhají.

Pedagogická diagnostika (vedená formou záznamů v „*Osobnostním dotazníku o úrovni rozvoje dítěte*“) se vyznačuje formálností. Dotazník zaznamenává jednotlivé oblasti individuálního vývoje dítěte pouze jedenkrát za rok, což je z hlediska porovnávání výsledků vzdělávání nedostatečné. Tím, že není evidován aktuální rozvojový stav dítěte, nedochází k potřebné analýze, ani vytyčení konkrétních záměrů pro další působení. Nedostatečná individuální intervence se následně projevuje v průběhu vzdělávání. Potenciality dětí nejsou zvláště v oblastech grafomotorické a řečové podpory rozvíjeny v rozsahu potřeb jednotlivých dětí. V některých případech (pracoviště v Praze) nebyly optimálně naplňovány potřeby zvláště nejmladších dětí.

V souvislosti se zaměřením ŠVP PV věnuje škola podpoře zdraví odpovídající pozornost. Vede děti ke zdravému životnímu stylu (např. zařazováním pohybových aktivit, realizovanou ústní hygienou). Kooperace s firmou (na pracovišti v Benešově), která působí ve stejné budově, umožňuje MŠ využívat prostory tělocvičny s tělovýchovnými pomůckami, pro otužování dětí je přínosné i využívání sauny, která je přímo v objektu. Předplavecký výcvik je realizován formou deseti lekcí a z hlediska prevence vhodně doplňuje ŠVP PV v oblasti podpory zdraví. Délku pravidelného pobytu venku ředitelka v průběhu inspekční činnosti upravila tak, aby byla v souladu s platnou legislativou. Pitný režim je příkladně realizován. Ve spolupráci s externími subjekty jsou organizovány další preventivní akce (např. screeningové preventivní vyšetření zraku u předškolních dětí, canisterapie, projekt studentů medicíny s programem pro odbourávání strachu z lékařského prostředí tzv. „Medvídková nemocnice“). Rodiče mohou při nástupu svého dítěte do MŠ využívat individuálně nastavený adaptační režim.

K zajištění bezpečnosti dětí mimo areál MŠ přispívá používání reflexních vest a dohled minimálně dvou pedagogů. Vchod do školy je zabezpečen elektronickým zařízením. V bezpečnostně-preventivní oblasti jsou přínosné akce pořádané Policií ČR, městskou policií a Hasičským záchranným sborem. Děti jsou průběžně upozorňovány na bezpečné chování a péči o své zdraví.

Pro školu je prioritní spolupráce se zákonnými zástupci dětí. Spočívá v každodenním kontaktu s nimi, v podílení se na aktivitách školy i v realizaci neformálních školních aktivit (pravidelná setkání s rodiči, vánoční a velikonoční oslavy apod.). O průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí jsou rodiče informováni mnoha způsoby (třídní schůzky, internetové stránky školy a tříd, e-mail, pravidelné konzultace vzdělávacích výsledků dětí s pedagogy apod.). Škola rodičům poskytuje v případě jejich zájmu základní poradenství ve výchově a vzdělávání dětí.

Na podporu rozvoje ekologického smýšlení dětí škola využívá ekologicky motivovaných programů pro MŠ organizovaných soukromou institucí. Programy jsou realizovány aktivní formou přímo v MŠ, při které jsou děti seznamovány s daným tématem pomocí jednoduchých her. Environmentální vzdělávání podporují i výlety do ekocenter a přírodních lokalit. Účast na projektu „Recyklohraní“ umožňuje dětem osobní zkušenost a rozvoj povědomí o ochraně životního prostředí.

***Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.***

## **Další zjištění**

Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v jednom případě ředitelka prokazatelně nerozhodovala na podkladě dokladu o tom, že se dítě podrobilo stanoveným pravidelným očkováním. Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že nebyla dodržena podmínka přijmout pouze dítě, které se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci.

Při kontrole školní jídelny-výdejny byly zjištěny nedostatky v dokumentaci vyplývající především z vykázaní nesprávného počtu strávníků (viz Protokol o kontrole čj. ČŠIA-783/16-A).

## **Závěry**

### ***Zásadní klady***

- *příznivá atmosféra školy na pracovišti v Benešově.*

### ***Zásadní nedostatky***

- *ředitelka při rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání nerozhodovala na podkladě toho, že se dítě podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci,*
- *bezpečnostní rizika na zahradě MŠ v Praze.*

### ***Slabé stránky***

- *nedostatečná kontrolní činnost,*
- *vysoká míra nekvalifikovaných pedagogů,*
- *využívání nevhodných metod a forem práce na pracovišti v Praze, předávání hotových poznatků a omezený prostor pro vyjádření dětí,*
- *individuální podpora dětí není vedena systematicky,*
- *děti nejsou vedeny k sebehodnocení,*

- děti nejsou vedeny k sebeobsluze v rozsahu svých potencialit,
- chybí konkrétní závěry z pedagogické diagnostiky a jejich využívání jako záměrů pro další působení,
- nedostatečné vybavení didaktickými pomůckami a konstruktivními hrami pro daný věk dětí (na pracovišti v Praze).

#### *Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti*

- ředitelka přijala opatření k eliminaci bezpečnostních rizik na zahradě MŠ (zákaz využívání zahrady MŠ v Praze),
- ředitelka přijala bezpečnostní opatření, vydala pokyny pro úpravu prostředí ve třídě tak, aby byla zajištěna bezpečnost dětí (krabaticí se lino ve třídě na pracovišti v Praze, sedací nábytek a stoly s odlupující se barvou),
- denní režim (pobyt dětí venku) byl upraven tak, aby zohledňoval požadavky školského zákona a respektoval biorytmus dětí předškolního věku,
- ve školní matrice (Evidenční listy dětí) bylo u několika dětí doplněno místo narození,
- ve vnitřních řádech školní jídelny-výdejny byla upravena terminologie a doplněny údaje týkající se ceny a platby stravného a zajištění individuálního stravování.

#### *Návrhy na zlepšení (udržení) stavu*

- realizovat účinné kontrolní mechanismy s důrazem na průběh vzdělávání a naplňování ŠVP PV,
- zajistit odbornou kvalifikovanost pedagogického sboru,
- realizovat pedagogickou diagnostiku tak, aby dokumentované informace byly patřičně vyhodnocovány a dále systematicky využívány jako záměry pro pedagogické působení,
- využívat vhodné metody a formy práce založené na prožitkovém učení s hledáním smyslu a souvislostí, využívat sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí,
- využívat metodické postupy pro individuální podporu potencialit dětí,
- zlepšit materiální podmínky v oblasti zajištění didaktickými pomůckami, konstruktivními hrami s ohledem na daný věk dětí (na pracovišti v Praze),
- využívat sedací nábytek, který zohledňuje rozdílnou výšku dětí a ergonomické požadavky pro zdravé sezení,
- vést dokumentaci školy (potvrzení o očkování dětí, výkaznictví, školní matriku) v souladu s legislativními požadavky.

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti (bezpečnostní rizika na zahradě MŠ v Praze)

**a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků (přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání po předložení potvrzení lékaře o očkování) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.**

**Zprávu zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (*csi.a@csicr.cz*) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Rozhodnutí MHMP o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 28. 8. 2015, č. j. S-MHMP 1009569/2015, s účinností od 1. 9. 2015
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 1. 9. 2015, s účinností od 1. 9. 2015
3. Školní řád platný od 1. 9. 2015
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Dívej se, tvoř a povídej*, platný od 1. 9. 2015
5. Školní matrika (evidenční listy všech dětí) vedená ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
6. Třídní knihy vedené ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
7. Záznamy z jednání pedagogické rady – vedené od školního roku 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (včetně stanovení přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků a DVPP) vedená k termínu inspekční činnosti
9. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání platná ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
10. Výkazy o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2015 Z 17-01 Školní jídelna a výdejna



## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

*(razítko)*

Mgr. Iveta Steiss Huňková, školní inspektorka

Iveta Steiss v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ivana Černá v. r.

V Praze 18. dubna 2016

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

*(razítko)*

Markéta Lukáčová, ředitelka školy

Markéta Lukáčová v. r.

V Praze 5. května 2016