

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 065 525/99-5002
Signatura: bf3cs107

Oblastní pracoviště č.6
Okresní pracoviště Louny

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní škola Podbořany, Husova 276, 441 01 Podbořany
Identifikátor ředitelství:	600 083 039 (IZO: 102 377 774)
Ředitel školy:	Mgr. Jitka Gutzerová
Zřizovatel:	Město Podbořany, Dukelská 1, 441 17 Podbořany
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Louny, Poděbradova 634, 440 01 Louny
Termín inspekce:	7. - 8. června 1999
Inspektoři:	Mgr. Radek Dlouhý, Mgr. Miroslav Hyška a Mgr. Petr Salač
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. 128/98 - KÚ ze dne 13. listopadu 1998, učební plány a osnovy, tematické plány, rozvrh hodin, třídní knihy, žákovské knížky, personální dokumentace, sešity a práce žáků.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola je umístěna ve třech budovách, její součástí je školní družina a školní jídelna. Vzhledem k počtu žáků má škola dostatečné prostorové podmínky. Funkčně vybaveny jsou odborné učebny (přírodopis, fyzika, chemie, hudební výchova, výtvarná výchova, cizí jazyky), kabinety slouží především jako sklady pomůcek. Učitelé využívají útulnou sborovnu. Škola má dále dvě tělocvičny, dílny, kuchyňku, učebnu šití a školní pozemek se skleníkem. Učebna výpočetní techniky je vybavena sedmi počítači. Je postupně modernizována, takže v současné době má PC 386 až Pentia. Je využívána převážně v rámci volitelného předmětu. Mimo vyučování, dle sdělení zástupkyně ředitelky školy, žákům přístupná není, využívají ji jen žáci připravující školní časopis. Funkční jsou obě školní knihovny (na 1. i 2. stupni), které jsou průběžně doplňovány a žáky využívány. Učební pomůcky a didaktická technika jsou zastoupeny v míře odpovídající požadavkům vzdělávacího programu. Fond učebnic tvoří na 1. stupni převážně publikace nakladatelství Alter, na 2. stupni SPN.

Vzhledem ke sledovaným předmětům lze celkově konstatovat, že materiální vybavení pro jejich výuku je dobré. Zjištěné dílčí nedostatky jsou následující:

- Český jazyk - v 8. ročníku neměli žáci učebnice ani čítanky.

- Cizí jazyky - učebnice mají žáci bez pracovních sešitů (ty si musí kupovat, pokud do nich chtějí psát). Na 1. stupni nebylo využíváno audiokazet, které jsou součástí učebnice.

- Chemie - v 9. ročníku neměli žáci učebnice. Tyto jim jsou vyučujícím zapůjčovány v hodině. Neefektivní je pak využívání vyučovací doby, kdy je třeba provádět podrobné poznámky, aby se žáci mohli doma připravovat.

Materiální podmínky školy umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu. I přes výskyt výše uvedených dílčích nedostatků je lze celkově hodnotit jako dobré.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Prostředí školy je čisté a z estetického hlediska velmi pěkně vyzdobené pracemi žáků. Pitný režim je zajištěn prostřednictvím nápojového automatu. Bezpečnost žáků o přestávkách je vzhledem k architektonickému řešení budovy zajišťována zdvojenými dozory.

Nedostatky, znamenající rozpor s vyhláškou č. 291/1991 Sb. o základní škole, byly zjištěny v rozvrhu hodin a organizaci přestávek. Třída VII.B má ve středu dle rozvrhu 6 hodin v jednom sledu, hodinu pauzu a pak hodinu německého jazyka. Ve skutečnosti jsou žáci po 6. hodině puštěni na oběd a po třiceti minutách začíná další hodina. Nelze tak hovořit ani o dopoledním a odpoledním vyučování, neboť mezi těmito musí trvat polední pauza nejméně 60 minut. Jedná se tak v podstatě o výuku sedmi hodin vcelku. Od páté vyučovací hodiny jsou zařazovány i pětiminutové přestávky. Dle výše citované vyhlášky musí být přestávky na základní škole nejméně desetiminutové. Ředitelka školy zdůvodňuje toto opatření problémy s dopravní obsluhností. Pro srovnání je však třeba konstatovat, že sousední druhá základní škola, kterou navštěvuje rovněž nemalé procento žáků dojíždějících z okolních obcí, má organizaci přestávek zajištěnou v souladu s vyhláškou.

I z hlediska bezpečnosti žáků (mimo otázky dodržování učebních plánů a osnov) hodnotí ČŠI negativně "pouštění" hodin v případě nepřítomnosti vyučující. Např. ve třídě VII. B odpadlo od 17. května do 4. června tohoto roku osm z devíti hodin anglického jazyka. Rodiče o dřívějším ukončení vyučování informováni nejsou a mají právo se domnívat, že o bezpečnost jejich dítěte je postaráno v době dané řádným rozvrhem.

Z hlediska psychohygieny stavby rozvrhu hodnotí ČŠI jako nevhodné zařazení zájmového kroužku (anglického jazyka) do dopoledního bloku vyučovacích předmětů, před předmět předepsaný učebním plánem. Zjištění se týká třetího ročníku. Ředitelka školy toto zdůvodňuje časovými možnostmi vyučující, která kroužek vede.

Na základě zjištění z hospitovaných hodin ČŠI dále konstatuje, že značná část hodin je přetahována do přestávek. Tyto musí sloužit pro relaxaci žáků a je třeba je dodržovat.

Jako nedobré z hlediska psychohygieny hodnotí ČŠI sloučení dvou tříd loňského 7. ročníku do jedné třídy letošního osmého ročníku. I přes převedení části žáků na sousední školu má třída 8. ročníku 35 žáků. ČŠI nepřísluší hodnotit prostorové podmínky pro jejich výuku z hlediska hygienických norem, přesto konstatuje, že žáci jsou ve třídě natěsnáni a toto opatření se negativně promítá i do celkové psychohygieny vyučovacího procesu ve třídě. Ekonomické (úsporné) důvody byly v tomto případě nadřazeny podmínkám vyučování.

Vzhledem k výskytu zjištěných nedostatků, z nichž některé jsou v rozporu s platnou právní normou, hodnotí ČŠI psychohygienické podmínky jako spíše podprůměrné.

3 Hodnocení personálních podmínek

3.1 Celkový přehled

V letošním školním roce zajišťuje výuku 22 učitelů a 4 vychovatelky. Přehled o jejich odborné a pedagogické způsobilosti (dle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců) uvádí následující tabulka:

Celkový počet	Odborně i pedagogicky způsobilí	Jen odborně způsobilí	Jen pedagogicky způsobilí	Bez odborné i pedagogické způsobilosti
Učitelé: 22	18	0	0	4
Vychovatelky: 4	4	0	0	0
Celkem: 26	22	0	0	4

Z 26 pedagogických pracovníků školy splňuje 22, tj. 84,6% podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Dva učitelé bez způsobilosti v současné době studují pedagogickou fakultu. Tento stav hodnotí ČŠI jako velmi dobrý.

3.2 Kvalifikovanost výuky na jednotlivých stupních školy

	C	%	Ú	%	O	%	P	%	B	%
1. st.	209	100	198	95	11	5	0	0	0	0
2. st.	255	100	135	53	12	5	21	8	87	34

Vysvětlivky: C - celkový počet hodin, Ú - počet hodin odučených odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími pro daný předmět, O - počet hodin odučených vyučujícími odborně způsobilými, bez způsobilosti pedagogické pro daný stupeň, P - počet hodin odučených pedagogicky způsobilými vyučujícími pro daný stupeň, bez příslušné odbornosti, B - hodiny odučené učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Velmi dobře je po stránce odborné a pedagogické způsobilosti zajištěna výuka na 1. stupni. Výrazně horší je situace na druhém stupni. To příliš nekoresponduje s výše uvedenou tabulkou, dokládající celkově dobrou kvalifikovanost pedagogického sboru. Příčinu lze spatřit ve faktu, že 4 nekvalifikovaní učitelé učí na 2. stupni, dále pak v určité nevyváženosti aprobačního složení sboru, částečně pak i v organizaci výuky páté třídy, kde jsou na některé hodiny využíváni "druhostupňoví učitelé" a vyučující 1. stupně pak zase část hodin učí na stupni druhém. Pro objektivnost pohledu je však třeba dodat, že v případě úspěšného dokončení studia dvou studujících vyučujících by se při letošních úvazcích zvýšilo procento hodin odučených odborně i pedagogicky způsobile z 50 % na 67 % a procento hodin odučených bez způsobilosti by pokleslo na 20 %.

3.3 Analýza odbornosti a pedagogické způsobilosti při zajištění výuky jednotlivých předmětů na 2. stupni

	C	%	Ú	%	O	%	P	%	B	%
Čj	34	100	6	18			8	24	20	58
OV	7	100					3	43	4	57

Př	16	100	16	100						
M	40	100	28	70					12	30
F	16	100	16	100						
Vv	8	100	8	100						
Rv	4	100							4	100
Nj	24	100	18	75					6	25
Ch	7	100	7	100						
TV	16	100					8	50	8	50
Z	12	100	6	50					6	50
Hv	7	100	7	100						
D	14	100	14	100						
Aj	18	100							18	100
Pč	12	100	10	83			2	17		
Vol.p.	20	100			4	25			16	75
C	255	100	135	53	12	5	21	8	87	34

Vysvětlivky: C - celkový počet hodin, Ú - počet hodin odučených odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími pro daný předmět, O - počet hodin odučených vyučujícími odborně způsobilými, bez způsobilosti pedagogické pro daný stupeň, P - počet hodin odučených pedagogicky způsobilými vyučujícími pro daný stupeň, bez příslušné odbornosti, B - hodiny odučené učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Z výše uvedené tabulky je patrné, že problémy v odborném a pedagogicky způsobilém zajištění výuky představuje anglický jazyk. Odborně není zajištěna tělesná výchova. Odborně a pedagogicky způsobile je odučeno jen 18 % českého jazyka. Zde lze očekávat zlepšení po dostudování jedné vyučující - pro aprobaci ČJ - Ov je na škole uplatnění. Při čtyřech vyučujících s matematikou a dvou se zeměpisem v aprobaci je zarážející, že výuka těchto předmětů není pokryta 100% odborně a pedagogicky způsobile. Důvodem je přidělení celkem 18 hodin těchto předmětů vyučující, studující aprobaci matematika - zeměpis. U volitelných předmětů je většina hodin odučena vyučujícím bez způsobilosti požadované výše citovanou vyhláškou (technická praktika, informatika).

3.4 Věkové složení pedagogického sboru

	do 30 let	30 - 50 let	50 - 60 let	nad 60 let
Učitelé	7	10	4	1
Vychovatelky	0	2	2	0
Celkem	7	12	6	1

Věkové složení pedagogického sboru je příznivé.

Z hlediska celkové kvalifikovanosti pedagogického sboru a jeho věkového složení lze personální podmínky školy hodnotit jako dobré. Při hodnocení kvalifikovanosti výuky na jednotlivých stupních a v jednotlivých předmětech lze konstatovat velmi dobrý stav na 1. stupni. Na 2. stupni je však jen cca 53 % hodin odučených odborně a pedagogicky způsobile. Toto lze hodnotit jako spíše podprůměrný stav. Detailní rozbor a příčiny jsou rozpracovány ve výše uvedených subkapitolách.

4 Plnění učebních osnov

Zjištění z hospitací, týkající se plnění osnov, lze zevšeobecnit pro jednotlivé stupně. Na *prvním stupni* se výuka řídí podle používaných učebnic a ne podle osnov. Jejich plnění a dodržování tak závisí spíše na tom, do jaké míry koresponduje zvolená učebnice s osnovou, než na plánu výuky vycházejícím ze závazných osnov. Konkrétně tak v 5. ročníku byla v českém jazyce nepřiměřeně probírána látka nad rámec osnov, v matematice 4. ročníku se pak rovněž objevují témata nekorespondující s osnovami. Nadřazenost učebnice nad osnovami pak v této třídě dokládá i tematický plán vyučující (stránky od - do). Kontrolou třídní knihy 3. B bylo zjištěno nedodržení osnov matematiky. 7. 9. 1998 žáci opakovali násobilku 4, 5, 6, a 7 (tj. násobilku 6 a 7 probrali již ve druhém ročníku, kde je cílem pouze seznámení, nikoliv automatizace, s násobilkou 2, 3, 4 a 5), 14. 9. toto bylo hodnoceno (zápisy v žákovských knížkách) a 19. 9. se již probírala násobilka devíti. Podrobné a izolované probírání prvků gramatického systému v německém jazyce pak neodpovídalo pojetí tohoto předmětu, tak jako ho stanovují osnovy.

Lepší je situace na *druhém stupni*, na čemž se podílí i výběr učebnic SPN. V matematice tyto korespondují i s úpravami vzdělávacího programu č. j. 25018/98-22 z 25. 8. 1998, takže i v případě pouhého postupu dle učebnic postupuje vyučující v souladu s osnovami. Fakt, že i zde jsou ale učebnice nadřazovány osnovám, dokládá i zjištění z fyziky v 6. ročníku.

Učebním osnovám jsou nadřazovány učebnice. Je třeba respektovat fakt, že obsah sebelepší učebnice nemůže být upřednostňován před osnovami. V naplňování osnov byly zjištěny nedostatky.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Těžištěm inspekční činnosti pro hodnocení tohoto bodu byla především přímá pozorování ve vybraných hodinách. Nedílnou součástí, podmiňující kvalitu vyučování, jsou však i materiální a personální podmínky a oblast plnění osnov. Tato zjištění jsou uvedena v příslušných kapitolách této inspekční zprávy. Další hodnocení se proto zaměřuje již spíše na vlastní práci učitelů.

Při hospitacích sledovala ČŠI soulad učiva s osnovami, cíle a obsah hodin, činnost učitele (organizaci práce, styl, volbu forem a metod, jejich adekvátnost předmětu a tématu a přiměřenost věku žáků, individuální přístup, hodnocení žáků, zajištění zpětné vazby atd.). Dále bylo sledováno i učení jako činnost žáků (motivace, zájem, aktivita, postoje, úroveň ústní a písemné komunikace, pamětní znalosti a rutinní dovednosti, schopnost aplikace učiva, tvořivost, sebehodnocení), podmínky, v nichž vyučovací proces probíhal, a prostředky, pomůcky a jejich použití vzhledem k cílům hodiny, jejich přiměřenost a efektivita. Hodnocení zhlédnutých hodin v sedmistupňové hodnotící škále je následující:

Stupeň/ předměty	Celkem	1	2	3	4	5	6	7
Přírodovědné	11	0	3	6	2			
Humanitní	9	0	3	2	2	1	1	
Celkem	20	0	6	8	4	1	1	

Vysvětlivky:

1 - vynikající, zcela mimořádné hodiny, 2 - nadprůměrné hodiny, s výraznou převahou pozitiv, 3 - spíše nadprůměrné, s výskytem dílčích pozitiv, 4 - průměrné, s klady

a nedostatky v přibližné rovnováze, 5 - spíše podprůměrné, se slabými místy, vyžadujícími zvýšenou pozornost, 6 - podprůměrné, výrazně nevyhovující se silnými nedostatky, 7 - naprosto nevyhovující, vyžadující okamžité řešení.

5.1 Humanitní předměty

Český jazyk

ČŠI hospitovala v hodinách českého jazyka na 1. i 2. stupni. Všechny hodiny byly připravené, zaměřené na činnost žáků. V prvním a druhém ročníku bylo pracováno s připravenou tabulí, střídaly se různé činnosti, zařazovány jsou relaxační a uvolňovací cvičení. S výjimkou jedné hodiny bylo důsledně dbáno na správné návyky a hygienu při psaní. Žáci jsou aktivní, mají o výuku zájem, jsou vhodně hodnoceni, zažívají radost z úspěchu. Je respektováno osobní tempo žáků. Tyto hodiny hodnotí ČŠI jako nadprůměrné, efektivní.

Ostatní hodiny charakterizovala společná práce kombinovaná s individuální prací, převážně písemnou. Žáci pracují s učebnicemi i cvičebnicemi. Některé materiály si vyučující připravují sami, využívají kopírku. Ve většině hodin je funkčně využíváno tabule. V hodině literární výchovy bylo pracováno s encyklopedickými příručkami a magnetofonovými nahrávkami. Vhodně bylo využito téma ukázky k výchově proti projevům rasismu a xenofobie. Při písemném prověřování (diktáty, opisy) postrádala ČŠI větší diferenciaci u žáků s poruchami učení. Důsledně nejsou kontrolovány žákovské opravy v sešitech žáků na 2. stupni, málo místa je věnováno zhodnocení hodiny a shrnutí učiva. Závěr hodin v převážné většině přesahoval do přestávek.

Celkově hodnotí ČŠI výuku českého jazyka v hospitovaných hodinách jako spíše nadprůměrnou.

Cizí jazyk

Škola nabízí německý a anglický jazyk. Hospitováno bylo pouze v hodinách německého jazyka, neboť jediná vyučující anglického jazyka nebyla ve škole přítomna (nemoc).

Hodiny německého jazyka byly připravené. Na druhém stupni je výuka vedena částečně v cizím jazyce. Střídá se společná práce se samostatnou prací žáka. Nová látka je dostatečně procvičována, pracuje se s učebnicí i dalšími pomůckami a materiály. Lze zaznamenat komunikativní složky hodiny, využití obrazových materiálů. Efektivitu snižovala přítomnost žáků - angličtinářů.

Hospitované hodiny na 1. stupni se vyznačovaly minimální snahou o komunikativní výuku, vedeny celé v českém jazyce. Základem byla překladová cvičení, neustálé střídání češtiny a němčiny, minimální komunikace mezi učitelem a žáky či mezi žáky v němčině. V rozporu s pojetím předmětu jsou podrobně a izolovaně vykládány a procvičovány prvky gramatického systému. Žáci jsou při výuce poměrně aktivní, určité metodické nedostatky vyplývají z neodbornosti vyučujících.

Výuku na druhém stupni hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrnou, výuka na 1. stupni funguje s nedostatky převážně metodického charakteru.

5.2 Přírodovědné předměty

Na 1. stupni byla hospitována matematika, prvouka a vlastivěda (učivo geografie). Na 2. stupni pak matematika, fyzika, chemie, přírodopis a zeměpis. Všechny hodiny byly dobře připraveny, měly stanovený jasný a splnitelný cíl, se kterým, stejně jako s obsahem hodiny, byli žáci v úvodu vždy seznámeni.

K dalším kladům patřila zejména vhodná motivace, názornost s efektivním využitím pomůcek, dobrá práce s mapou, časté střídání činností, uplatňování pozitivního hodnocení, využití hry při procvičování, snaha o netradiční způsob zkoušení, aktivizace žáků a jejich úspěšné vtažení do hodiny i v 9. ročníku.

Nedostatky se objevovaly především v závěrech hodin. Až na výjimky chybělo závěrečné shrnutí a zopakování učiva, zhodnocení práce žáků v hodině. Rozdělanou práci ukončovalo zvonění nebo byly hodiny přetahovány do přestávky. Další nedostatky, které se v jednotlivých hodinách vyskytly: nezvládnutí nekázně (učitel přistupuje na překřikování), frontální práce i při malém počtu žáků ve třídě, nezaměstnanost části třídy, preference paměťového učení tam, kde osnovy předpokládají osvojování poznatků formou praktických činností.

Kvalitu výuky přírodovědných předmětů lze celkově hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Jak vyplývá z výše uvedených dílčích hodnocení a hodnotící tabulky, lze, z hlediska činnosti učitelů, hodnotit kvalitu vyučování jako spíše nadprůměrnou.

Další zjištění:

1. Při hospitacích ve třídách 1. ročníku byla patrná rozdílná úroveň ve schopnostech a dovednostech žáků jednotlivých tříd. Bylo zjištěno, že škola v uplynulých letech zkoušela tzv. vnější diferenciaci - a to ještě po roce 1995. Nezareagovala tak na zrušující ustanovení novely školského zákona (č. 138/1995 Sb.), kterým se z vyhlášky o základních školách vypouští bod, který toto umožňoval. I při sestavování letošních 1. tříd došlo k diferenciaci (žáci šestiletí - žáci sedmiletí a žáci s odklady školní docházky).

2. Nedostatečně je v žákovských knížkách zajištěna průběžná informovanost rodičů o klasifikaci v tělesné a výtvarné výchově. Pouze v polovině klasifikačního období jsou rodiče upozorňováni, že klasifikace v Tv je 2 - 3, 3 - 4 apod.

3. Zjištění k dopravní výchově: Realizace dopravní výchovy byla zaznamenána ve 3. třídě. Postupováno bylo dle učebnice, využíváno bylo i dalších názorných materiálů. Žáky se podařilo aktivně zapojit do výuky a tato pro ně byla přínosem.

6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

ČŠI neprováděla vlastní testování výsledků učení. Pozitivně je třeba hodnotit fakt, že škola sama věnuje pozornost sledování výsledků učení žáků. Jsou zadávány vlastní písemné práce a využíváno je i testů Kalibro. V těchto žáci dosahují průměrných výsledků. Toto koresponduje i s klasifikací žáků, kterou bylo možno vysledovat v žákovských knížkách a s úrovní jejich vědomostí a dovedností v hospitovaných hodinách.

Život školy se řídí kvalitním školním řádem, ošetřujícím jak práva, tak povinnosti žáků. Čtyři žáci školy byli navrženi do Městského zastupitelstva dětí. Žáci jsou vedeni k dodržování mezilidských vztahů a i v průběhu inspekce bylo vnímáno jejich slušné a zdvořilé chování. Neprojevují se např. sklony k poškozování školního majetku. Pozornost je věnována současným problémovým jevům (drogová závislost, šikana, rasismus, xenofobie apod.). Pro žáky jsou organizovány besedy, vhodná témata jsou zařazována i do konkrétních předmětů. Prostor pro rozvoj osobnosti žáka vytváří škola skutečnou nabídkou volitelných předmětů a zájmových kroužků.

Činnost školy lze v tomto bodě hodnotit jako dobrou.

7 Výroční zpráva

Výroční zpráva postihuje všechny oblasti dle § 17e odst. 2, 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb, o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších úprav. Byla projednána poradou pracovníků školy. V průběhu inspekce nebyly zjištěny skutečnosti, které by byly v rozporu s jejím obsahem.

Výroční zpráva je zpracována v souladu s výše citovaným zákonem.

8 Hodnocení výchovného poradenství

Výchovné poradenství je ve škole zajištěno kvalifikovaně. Výchovná poradkyně koordinuje péči o žáky s poruchami učení a chování, vede dokumentaci integrovaných žáků a zajišťuje informovanost ostatních vyučujících. Úzce spolupracuje s pedagogicko psychologickou poradnou, která má ve škole detašované pracoviště. Pravidelně pracuje s žáky v rámci dyslektické skupiny. Zajišťuje pomoc žákům při volbě dalšího studia, doložitelná je i spolupráce s Úřadem práce. Zároveň zastřešuje i oblast protidrogové prevence.

Namátková kontrola se zaměřila na vedení dokumentace integrovaných žáků, zpracování individuálních plánů, přenos informací k ostatním učitelům a zohledňování těchto žáků ve vyučovacích hodinách. První tři body nevykazují nedostatky, v hospitovaných hodinách však odlišný přístup k těmto žákům většinou zaznamenán nebyl. Např. v případě českého jazyka byly při diktátu uplatňovány na žáky stejné požadavky.

Ve škole je vytvořen funkční systém výchovného poradenství. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat, a to i v rámci kontrolní činnosti vedení školy, práci s žáky s poruchami v běžných hodinách.

9 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Žáci školy se v rámci okresu zapojují do většiny olympiád a soutěží. Je pozitivní, že tak mají možnost konfrontovat své dovednosti s žáky ostatních škol. Většina výsledků je na úrovni průměru či účasti. Výraznější úspěch představuje v letošním školním roce 2. místo žáka v matematické olympiádě a 3. místo v konverzační soutěži německého jazyka. Dobrých výsledků dosahují žáci pravidelně ve sportovních soutěžích, zvláště v atletice a kopané (letos 2. místo na Velikonoční laťce, 1. a 2. místo v příslušných věkových kategoriích v Mc Donalds Cup v kopané). Úspěchy žáků jsou oceňovány a využívány k motivaci ostatních žáků, jsou rovněž prezentovány v okresním tisku.

Určitým nedostatkem je nepřístupnost výpočetní techniky pro žáky v době mimo vyučování.

Estetickou úpravou prostředí, tvořivými aktivitami (výtvarné soutěže apod.) a zprostředkováním styku s živou kulturou (divadlo, kino) podporuje škola rozvíjení estetických potřeb žáků.

Pro upevňování sounáležitosti se školou jsou pořádány besídky, žáci připravují i školní časopis. Dobrá je nabídka zájmových kroužků.

Další aktivity školy, ovlivňující výchovně vzdělávací činnost, lze hodnotit jako průměrné.

ZÁVĚRY

Základní škola Podbořany, Husova 276 má dobré podmínky pro naplňování realizovaných vzdělávacích programů a plní své poslání.

Její hlavní přednosti i nedostatky, včetně diagnostikování možných příčin, uvádí následující přehled.

<u>Hlavní klady školy</u>
• <i>dobré materiální podmínky pro výuku</i>
• <i>funkčnost (doplňování a využívání) školních knihoven</i>
• <i>velmi dobrá estetická úroveň školního prostředí</i>
• <i>celková kvalifikovanost pedagogického sboru</i>
• <i>příznivé věkové složení pedagogického sboru</i>
• <i>spíše nadprůměrná práce vyučujících s žáky v hodinách</i>
• <i>pozornost věnovaná evaluaci výsledku učení žáků</i>
• <i>kvalitní školní řád s demokratickými prvky</i>
• <i>kvalifikované zajištění výchovného poradenství</i>
• <i>pozornost věnována prevenci výskytu soc. patologických jevů</i>

<u>Nedostatky a jejich možné příčiny</u>	
<i>Nedostatek</i>	<i>Příčina</i>
• <i>nedostatky v naplňování osnov</i>	<i>nadřazenost učebnic osnovám, nedostatečná kontrolní činnost v oblasti ročního plánování výuky učitelů (porovnání tematických plánů s osnovami)</i>
• <i>vnější diference při zařazování žáků do tříd</i>	<i>vedení školy nezareagovalo na zrušovací ustanovení novely školského zákona (č. 138/1995 Sb., čl. III, odst. 3)</i>
• <i>psychohygienu rozvrhu a přestávek</i>	<i>dle sdělení ředitelky školy je příčinou horší dopravní obslužnost - to však nekoresponduje se zjištěním z druhé základní školy ve městě</i>
• <i>odpadání ("pouštění") hodin v případě nepřítomné vyučující</i>	<i>neadekvátní a organizačně nejjednodušší řešení situace ze strany vedení školy (nezajištění suplování)</i>
• <i>rozvrhové zařazení kroužku anglického jazyka mezi povinné předměty dané učebním plánem</i>	<i>časové možnosti studující vyučující</i>
• <i>53% úplná způsobilost odučených hodin na 2. stupni</i>	<i>objektivní - všichni 4 nekvalifikovaní učitelé vyučují na 2. stupni, ne nejoptimálnější využití odborné a pedagogické způsobilosti jednotlivých</i>

	<i>vyučujících, ovlivněné snahou umožnit nekvalifikovaným vyučujícím vyučovat ty předměty, které studují</i>
• <i>přeplněnost třídy 8. ročníku</i>	<i>nadřazení ekonomického důvodu (dle sdělení ředitelky školy úspora 0,9 pracovníka) psychohygieně vyučovacího procesu</i>
• <i>nedostatky ve výuce německého jazyka na 1. stupni</i>	<i>objektivní - jinak plně kvalifikovaným vyučujícím 1. stupně chybí odbornost pro výuku cizího jazyka, není zajištěna metodická pomoc</i>
• <i>nezvládané závěry hodin a jejich přetahování do přestávek</i>	<i>nedostatky v organizaci vyučovací hodiny nezachycené v kontrolní činnosti vedení školy</i>
• <i>nezohledňování žáků s poruchami učení při písemném prověřování vědomostí v českém jazyce</i>	<i>nedostatky v kontrolní činnosti vedení školy při sledování realizace péče o žáky s poruchami učení a chování</i>
• <i>nedostatečné zajištění informovanosti o prospěchu v tělesné a výtvarné výchově</i>	<i>nedostatečná kontrolní činnost při pravidelné kontrole žákovských knížek</i>

Nedostatky, které představují rozpor s některou z právních norem, je třeba ve stanovené lhůtě odstranit či přijmout opatření, vedoucí k jejich neopakování. U dalších (včetně dílčích, uvedených v jednotlivých kapitolách) pak doporučujeme ve spolupráci s vyučujícími rovněž řešit jejich nápravu a realizaci konkrétních opatření pak věnovat pozornost v rámci kontrolní činnosti vedení školy.

Výše uvedená zjištěná pozitiva i negativa jsou v přibližné rovnováze. Z hlediska sledovaných oblastí hodnotí proto ČŠI školu jako průměrnou.

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Radek Dlouhý v. r.

členové týmu Mgr. Miroslav Hyška v. r.

Mgr. Petr Salač v. r.

V Teplicích dne 14. června 1999

Přílohy:

Inspekční zprávu jsem převzala dne 16. června 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Mgr. Jitka Gutzerová v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1999-06-30	065 561/99-5002
Školský úřad:	1999-06-30	065 560/99-5002
Rada školy:	-----	-----

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Nebyly doručeny.