



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIS-922/13-S**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<i>Střední odborné učiliště Vlnařice</i>
<b>Sídlo:</b>	<i>Hlavní 245, 273 07 Vlnařice</i>
<b>IČO:</b>	<i>71 340 793</i>
<b>Identifikátor:</b>	<i>651 036 062</i>
<b>Právní forma:</b>	<i>Školská právnická osoba</i>
<b>Zastoupená:</b>	<i>Ing. Karel Vodička, ředitel školy</i>
<b>Zřizovatel:</b>	<i>Jana Černá</i>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<i>SOU Vlnařice, Hlavní 245, Nové Sedlo, Hlavní 2, Žatec</i>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<i>27. až 29. květen 2013</i>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle §174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledku vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy zapsané do rejstříku škol a školských zařízení podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona.

Sledovaným obdobím byly školní roky 2010/2011 až 2012/2013 k datu inspekční činnosti.

## **Aktuální stav školy**

Střední odborné učiliště Vinařice (dále škola) realizuje na základě zařazení do rejstříku škol a školských zařízení vzdělávání denní formou podle školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) v oborech kategorie E (obory navazující na rámcový vzdělávací program pro základní vzdělání s přílohou upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením).

Jedná se o tříleté vzdělávání v oborech: *Zednické práce, Malířské a natěračské práce, Stravovací a ubytovací služby*, a o dvouleté vzdělávání v oborech: *Zahradnická výroba, Práce ve stravování*.

Vzdělávací nabídka školy se od poslední inspekční činnosti, která byla provedena v roce 2008, podstatně změnila. V roce 2007/2008 zahájila škola svoji činnost jako školská právnická osoba zřízena fyzickou osobou zavedením výuky oboru vzdělání s názvem *Provoz společného stravování*, a to v oborech kategorií E i H (obory navazující na rámcový vzdělávací program pro základní vzdělání a poskytující střední vzdělání s výučním listem). Na základě analýzy podmínek pro realizaci koncepce rozvoje školy došlo v průběhu pěti let k rozšíření vzdělávací nabídky i vyučovacích kapacit zavedením výuky v Novém Sedle u Žatce.

S tím souvisí i nárůst počtu pedagogických pracovníků. Z původních deseti zaměstnanců (fyzických osob) se navýšil počet pedagogů ke dni inspekce čtyřikrát (ne všichni ze 40 pedagogických pracovníků však pracují na plný úvazek).

Nezbytnou podmínkou pro realizaci výše uvedených skutečností bylo navýšení kapacity školy. Zatímco nejvyšší povolený počet žáků v roce 2008 byl stanoven na 100 žáků pro dva obory vzdělání ve třech třídách, ke dni inspekční činnosti to už bylo žáků 400 ve třinácti třídách. Škola využívala tuto povolenou mez naplněností ke dni inspekce na 76 % (304 žáků).

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Vzhledem ke specifičnosti školy umístěné v areálu dvou věznic a jejího zaměření je rovný přístup ke vzdělávání zajištěn pro osoby ve výkonu trestu (jiné uchazeče škola přijímat nemůže) za určitých a předem stanovených podmínek, které škola vytváří ve spolupráci s vedením věznic a o nichž jsou uchazeči pravdivě informováni ústně i pomocí informačních letáků. Vedení školy se však nedaří zcela zkoordinovat tyto podmínky s podmínkami vyplývajícími ze školského zákona a příslušných vyhlášek. Ve škole byly zjištěny nedostatky v organizaci přijímacího řízení a ve vedení dokumentace přijímacího řízení. Přihláška ke vzdělávání obsahuje pouze první stranu a škola nedisponuje doklady, které jsou povinnou součástí přihlášky ke studiu. Z předložené dokumentace není možné u uchazečů vysledovat dosažený předchozí stupeň vzdělání.

Ve ŠVP oboru vzdělání 65-51-E/02 *Práce ve stravování* je nutnou podmínkou přijetí žáka ke studiu zdravotní způsobilost. U části uchazečů však lékař stanovil omezující informaci, že uchazeč je schopen studia zvoleného oboru jen teoreticky (viz Přihláška ke studiu k zápisovému lístku AA 0451115).

Zjištěným nedostatkem je, že po prvním kole přijímacího řízení (konané v odpovídajícím termínu) probíhá další přijímání žáků již průběžně po celý školní rok bez předem dané formy a předem stanovených kritérií, která nejsou přesně formulována v předložených ŠVP.

Skladba všech pěti předložených ŠVP je v souladu se strukturou odpovídajících rámcových vzdělávacích programů. U všech ŠVP byly zjištěny formální nedostatky, které

byly pracovníky školy doplňovány nebo opravovány v průběhu inspekční činnosti (v *identifikačních údajích* byl doplněn stupeň vzdělání, v *profilu absolventa* bylo doplněno neúplné znění preambule a způsob ukončení studia, v *charakteristice vzdělávacího programu* byla upravena specifická opatření, dále byla doplněna kritéria při přijímání do vyšších ročníků, doplněn byl obsah a forma závěrečné zkoušky a byla rozšířena obsahově práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, do souladu byly dány počty hodin stanovené v *učebním plánu* s počtem hodin uvedených v jednotlivých *učebních osnovách vyučovaných předmětů*). Z předložené dokumentace školy a ze záznamů v třídních knihách a ze sledovaného průběhu studia vyplynulo, že škole se daří ŠVP naplňovat obsahově jak v teoretické tak i v praktické výuce.

Škole se daří úspěšně naplňovat dlouhodobé plány týkající se rozšiřování vzdělávací nabídky. Význačnými pozitivy v řízení školy jsou zaměření se na odbornou pomoc vyučujícím v oblasti speciální pedagogiky (budování speciálního pedagogického centra přímo v areálu školy) a příkladná spolupráce s vedením obou vězeňských zařízení.

Dalším pozitivem jsou dobře vypracovávané výroční zprávy školy. Slabším místem je však velmi malé přímé zapojení ostatních pedagogických pracovníků do řízení školy. Dokladem toho je, že jednání pedagogické rady, jako školským zákonem stanoveného poradního orgánu ředitele školy, se nekoná na obou pracovištích v rámci pravidelných čtvrtletních osobních setkání. Projednávání důležitých pedagogických záležitostí a jejich vyhodnocování včetně výsledků vzdělávání probíhá v elektronické podobě (tzv. elektronická virtuální konference). Jedná se o předávání informací od vedení školy směrem k učitelům, ale zpětná vazba od pedagogů je dle doložených zápisů (e-mailů) minimální.

Tzv. žákovská samospráva fungovala v prvních letech existence školy dobře, v době inspekce však tento samosprávný orgán nepracoval, neboť nebyl nově zvolen. Spolupráce mezi vedením školy a žáky se tím výrazněji nezhoršila. Požadavky žáků jsou přenášeny třídními učiteli směrem k vedení školy. Řešeny jsou s potřebnou odborností operativně i s vedením vězeňského zařízení.

Organizační schéma školy je funkční, zástupci ředitele a další vedoucí pracovníci školy mají funkčně stanovené kompetence, které pod kontrolou ředitele školy naplňují. Učební plány školy jsou naplňovány ve čtyřech oborech vzdělání (*Zednické práce, Malířské a natěračské práce, Stravovací a ubytovací služby, Práce ve stravování*).

V oboru vzdělání *Zahradnická výroba* není dodržen učební plán z pohledu plánované časové dotace pro odborný výcvik. V učebním plánu (ŠVP) je časová dotace odborného výcviku v prvním ročníku stanovena v rozsahu 12 hodin s délkou jednotky 60 minut a ve druhém ročníku 16 hodin s délkou jednotky 60 minut. Dle platného a inspekční komisi předloženého týdenního rozvrhu hodin je zařazeno a dle třídních knih vyučováno v týdnu v prvním ročníku pouze 12 hodin s délkou 45 minut a ve druhém ročníku 16 hodin rovněž s délkou pouze 45 minut.

Disponibilní hodiny jsou zaměřeny hlavně na podporu odborné praxe, která má ve všech oborech dobrou úroveň a kvalitní zázemí. Školní řád školy obsahuje zákonem stanovené části. V průběhu inspekční činnosti byly některé formální nesrovnalosti vedením školy opraveny (*Práva žáků* odstraněn bod 3.3, *Sankční opatření* upraven bod 11.4, *Hlavní zásady organizace vyučování* upraven bod 12.4, 12.6, *Omlouvání žáků* upravena důvodová zpráva k bodu 33.2)

Specifika vzdělávání dospělých osob ve výkonu trestu s rozdílnou úrovní předchozího dosaženého vzdělání i znalostí kladou na vyučující vysoké nároky, se kterými se ve většině navštívených hodin odborného výcviku vypořádali příslušní učitelé úspěšně, neboť právě provádění praktických činností bylo pro žáky významným motivačním faktorem. Ve sledovaných hodinách praktického vyučování byly použity zejména dovednostní

praktické metody, jejichž cílem bylo posílení manuálních dovedností. Žáci získávali odborné kompetence nezbytné pro další profesní rozvoj, aplikovali teoretické vědomosti získané v odborných předmětech a upevňovali si získané pracovní návyky a rozvíjeli sociální dovednosti nezbytné pro budoucí komunikaci v dalším uplatnění. K odbornému výcviku škola využívá vlastní pracoviště i další vězeňské prostory, kde si žáci postupně osvojují konkrétní dovednosti, jsou vedeni k dodržování bezpečnosti práce, efektivní organizaci činností a udržování pořádku na pracovišti.

Ve výuce teoretických předmětů převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem. Žáci nepracovali s učebnicemi a poznámky si zpracovávali do sešitů. V části sledované teoretické výuky neměla motivace k výuce spolu s organizací a volbou metod a forem práce včetně hodnocení výkonů žáků potřebnou úroveň. Vyučující se občas dopouštěli i jistých neobratností – např. celou hodinu vyučující seděla za katedrou, jindy probíhala pouze verbální výuka bez využití dostupných podmínek pro zvýšení názornosti (např. tabule). V jednom případě byly zaznamenány odborné nepřesnosti a nepřipravenost na výuku, která se projevila snížením kázně žáků. Naopak opakovací hodina směřující k přípravě na závěrečné zkoušky přiměla žáky k aktivní spolupráci s učitelkou. Pozitivním zjištěním bylo funkční využívání interaktivní tabule v rámci teoretického opakování učiva odborného výcviku. Sledovaná výuka měla rozdílnou, celkově pak průměrnou úroveň. Čtenářská i matematická gramotnost měla u jednotlivých žáků významně rozdílnou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků provádí vyučující odpovídajícím způsobem (hodnocení ústní, písemné, hodnocení praktických výsledků činnosti žáků) dle pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání, která jsou součástí školního řádu. Čtvrtletní klasifikace je přehledně vedena v rámci školní matriky. Pro podporu žáků s riziky neúspěšnosti vytvořilo vedení školy systém asistentů pedagoga (v době inspekční činnosti ve škole pracovali 4 asistenti). Ti pomáhají žákům i v rámci tzv. individuálních plánů zvládat nepochopené či zameškané učivo.

Velmi málo je školou deklarováno, jak přistupuje k hodnocení žáků, kteří jsou přijímáni v průběhu školního roku mimo řádné přijímací řízení, a k hodnocení žáků přijímaných do vyšších ročníků. Na základě předložených výsledků v jednotlivých předmětech při závěrečné klasifikaci za poslední sledované školní roky vyplynulo, že slabších výsledků dosahují žáci v oblasti všeobecného vzdělávání v předmětech občanská nauka, společenská nauka a práce s počítačem. U těchto předmětů se průměrný prospěch pohyboval mezi 2,2 až 3,1. U odborných předmětů se slabší výsledky objevily u předmětů hospodářské výpočty, technologie, stravovací služby a sadovnictví (2,1 až 2,4).

Zjištěné celkové výsledky vzdělávání při závěrečných zkouškách jsou mimořádně velmi dobré. Ze 111 žáků ukončujících studium ve školním roce 2011/2012 jich prospělo s vyznamenáním 61, prospělo 48 a neprospěli pouze dva žáci. Jedním z důvodů této skutečnosti je, že se jedná o závěrečné zkoušky oborů vzdělání kategorie E, tedy oborů, jejichž náročnost je postavena pro žáky s lehkým mentálním postižením, což rozhodně nejsou všichni přijímaní žáci.

Z rozhovorů se žáky vyplynulo, že již dříve byli někteří přijati ke střednímu vzdělání v oborech vyšší kategorie, byť toto vzdělání nedokončili, nebo již toto vzdělání absolvovali. Někteří se dokonce účastnili i vysokoškolského vzdělání. Z pohledu resocializace jsou stanovené výchovně vzdělávací cíle školy naplňovány, ovšem z hlediska práce se žáky, kteří již nějaké vzdělání získali, jsou takto nastavené cíle nízké. Škola se potýká s problémem, kterým je získání zpětné informace o využití získaného výučního listu při hledání práce po propuštění absolventů z výkonu trestu. Proto je obtížné vyhodnocování efektivnosti takto realizovaného vzdělávání.

## **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Na zajištění teoretické i praktické výuky se v době inspekce podílelo celkem čtyřicet pracovníků. Dvacet devět pedagogů vyučuje v areálu věznice Vinařice, jedenáct pedagogů působí v prostorách věznice Nové Sedlo. Jádrem pedagogického sboru tvoří celkem sedmnáct učitelů s plným pracovním úvazkem, z nichž dvanáct splňuje podmínku odborné kvalifikace k výuce. Ostatní vyučující pracují externě na zkrácené úvazky. V mnoha případech se jedná o pedagogy, speciální pedagogy a vychovatele, kteří jsou zaměstnanci věznice.

Ředitel školy vede pracovníky k doplnění předepsaného vzdělání. Dokladem toho je skutečnost, že čtyři pedagogové s plným pracovním úvazkem si vysokoškolské studium doplňují. Dalšímu vzdělávání pedagogů je věnována patřičná pozornost, o čemž svědčí i skutečnost, že v posledních dvou letech ukončilo studium akreditovaného vzdělávacího programu pedagogiky, psychologie a didaktiky v rozsahu 120 hodin celkem 15 pedagogů (další dva v současné době studují), především učitelů odborného výcviku. Mnozí z pedagogů si rovněž rozšířili své vzdělání získáním výučního listu v oborech vyučovaných školou.

Výchovným poradenstvím pověřený pracovník neabsolvoval předepsané specializační studium, naopak jedna učitelka získala specializačním studiem kvalifikaci v oblasti prevence sociálně-patologických jevů. Oba pověření pracovníci v rámci školy dobře spolupracují, rizikové žáky a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami mají podchycené.

Od poslední inspekce, která proběhla v roce 2008, nastal v oblasti odborné kvalifikovanosti a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zjevný kvalitativní posun vpřed. Škola tak přijímá opatření k odstranění jednotlivých personálních rizik. Dílčí rizika z pohledu stability pedagogického sboru lze spatřovat v množství hodin, které zajišťují externí pracovníci školy, z nichž mnozí sice získali vzdělání v pedagogických vědách (např. andragogika), avšak nikoli se zaměřením na výuku ve střední škole.

V areálech obou věznic má škola pronajaty odpovídající prostory, které umožňují realizaci vyučovaných oborů vzdělání na velmi dobré úrovni.

V Novém Sedle jsou k dispozici dvě esteticky upravené učebny (koberce, nástěnky, televize, mobilní datový projektor, interaktivní tabule). V počítačové učebně je k dispozici 15 PC propojených do vnitřní sítě. Jako zázemí pro praktické vyučování slouží další učebna, tzv. přípravná. Pro výuku tělesné výchovy škola využívá jak venkovní hřiště, tak prostornou tělocvičnu. Odborný výcvik je realizován i na pronajatém pozemku, kde žáci provádějí praktické činnosti.

V areálu věznice Vinařice došlo oproti skutečnostem popsaným v předchozí inspekční zprávě ke zkvalitnění materiálních podmínek. Škola využila možnosti zapojit se do evropských projektů a získané finanční prostředky využila např. k pořízení interaktivních tabulí. Rovněž zde mají učitelé a žáci k dispozici vhodně vybavené učebny (mobilní datový projektor, televize, interaktivní tabule, bílé tabule, nástěnky) učebnu výpočetní techniky, tělocvičnu, prostory pro výuku odborného výcviku – hala, venkovní pozemek, přípravná. Učitelům slouží skromně zařízené knihovny v obou místech poskytovaného vzdělání.

Organizace na základě smluv o poskytnutých dotacích uzavřených s Krajským úřadem Středočeského kraje použila ve sledovaném období (2009 až 2012) finanční prostředky ze státního rozpočtu (dále též SR) k úhradě mzdových výdajů, včetně zákonných odvodů, nákupu učebnic a odborné literatury, učebních pomůcek a materiálů k výuce pro učební obory a k převážné úhradě provozních výdajů. Dále škola obdržela v rámci SR dotace

z rozvojových programů MŠMT, které použila v souladu s účelem poskytnutí na posílení úrovně motivačních složek platů pedagogických i nepedagogických pracovníků a v roce 2012 na výdaje s nákupem kompenzačních pomůcek, interaktivní pomůcky a výukové programy. Škola se v roce 2012 zapojila do projektu z prostředků EU – Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách. Prozatím byly z dotace čerpány prostředky na nákup interaktivních tabulí včetně softwarů, nákupu notebooků, datového projektoru, školení pedagogů a úhradu odměn pro pedagogy.

Nejvýznamnějším partnerem školy je Vězeňská služba ČR, konkrétně vedení obou věznic. Z provedených zjištění i rozhovorů vyplynula jednoznačná podpora činnosti školy za předem jasně stanovených pravidel, která jsou nezbytná vzhledem k charakteru školy a jejího umístění v areálu věznice. Vedení obou nápravných zařízení vytvářejí velmi dobré prostorové i organizační podmínky pro činnost školy, která v rámci výchovné a vzdělávací práce významně přispívá k resocializaci osob ve výkonu trestu. Dalším dokladem vzájemně přínosné spolupráce je personální zajištění výuky, na kterém se podílejí i zaměstnanci obou věznic. V rámci naplňování svých záměrů škola rovněž spolupracuje s KÚ Středočeského kraje.

Sociálními partnery jsou i školy s podobnými obory vzdělávání v daném regionu i místně příslušný úřad práce. Prostor pro zkvalitnění činnosti školy spočívá ve větší míře součinnosti s úřady práce, zejména z hlediska uplatnitelnosti absolventů školy po propuštění z výkonu trestu.

## **Závěry**

*Vzdělávací nabídka školy odpovídá údajům uvedeným v rejstříku škol a školských zařízení.*

*V průběhu vzdělávání škola respektuje zásady rovného přístupu. Individuální a speciální potřeby jednotlivců jsou příkladně zohledňovány vzhledem ke specifčnosti školy i pomocí asistentů pedagoga.*

*Nedostatky byly zjištěny v rámci přijímání žáků a spočívaly zejména v nedoložení předchozího dosaženého vzdělání uchazečů. Nedostatkem je rovněž přijímání uchazečů v průběhu školního roku či do vyššího ročníku bez stanovených kritérií a formy v ŠVP.*

*Školní vzdělávací programy jsou naplňovány z pohledu skladby předmětů jednotlivých vzdělávacích oblastí, chyba byla zjištěna u nedodržení požadovaného počtu hodin výuky odborného výcviku u oboru vzdělání Zahradnická výroba*

*V oblasti personálních i materiálních podmínek pro výuku byl zaznamenán pozitivní kvalitativní posun vpřed. Nedostatky popsané v předchozí zprávě jsou systematicky odstraňovány a doporučení ČSI jsou postupně realizována.*

*Škola využila efektivně, v souladu s účelem poskytnutí a vlastními záměry finanční prostředky SR i vlastní zdroje k realizaci vzdělávacích programů.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30. srpna 2013 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, Praha 6, 160 66, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu a to k rukám Mgr. Petra Drábka, ředitele inspektorátu.

**Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako průměrná.**

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 15. 9. 2006, s účinností od 15. 9. 2006, včetně dodatku č. 1 až č. 4
2. Výpis z rejstříku školských právnických sob, vedeného MŠMT ve složce 2007 pod pořadovým číslem 002 ze dne 14. 1. 2013
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. 9. 2011
4. Rozhodnutí o provedení výmazu ze školského rejstříku nevyučovaných oborů č. j. MSMT-49302/2012-62 ze dne 26. 11. 2012
5. Jmenování ředitele školy ze dne 31. 5. 2007, s účinností od 1. 9. 2007, bez čj.
6. Evidence žáků včetně elektronicky vedené "školní matriky"
7. Doklady o přijímání žáků a uchazečů ke vzdělávání,
8. Týdenní rozvrhy tříd ke dni inspekční činnosti,
9. Deníky odborného výcviku žáků tříd vedené ke dni inspekční činnosti,
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy
11. Třídní knihy 2012/2013
12. Výroční zprávy 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
13. Školní řád ze dne 31. 8. 2012
14. Organizační řád ze dne 2. 1. 2012
15. Školní vzdělávací program (36-57-E-01) Malířské práce, platný od 1. září 2011
16. Školní vzdělávací program (36-67-E/01) Zednické práce, platný od 1. září 2012
17. Školní vzdělávací program (41-52-E/02) Zahradnická výroba, platný od 1. září 2012
18. Školní vzdělávací program (65-51-E/01) Stravovací a ubytovací služby, platný od 1. září 2012
19. Školní vzdělávací program (65-51-E/02) Práce ve stravování, platný od 1. září 2011
20. Minimální preventivní program 2012/2013
21. Elektronické zápisy nahrazující jednání pedagogické rady 2010-2013
22. Elektronický přehled průměrné klasifikace tříd vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 včetně hodnocení závěrečných zkoušek
23. Smlouva o poskytnutí dotace na školní rok 2009/2010 č. 58/ŠKO/2009 ze dne 29. 1. 2009
24. Smlouva o poskytnutí a zvýšení dotace na školní rok 2010/2011 č. 68/ŠKS/2010 ze dne 7. 1. 2010
25. Smlouva o poskytnutí a zvýšení dotace na školní rok 2011/2012 č. 16/ŠKS/2011 a Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 16 ze dne 24. 6. 2011 (rozšíření oboru zahradnické práce)
26. Smlouva o poskytnutí a zvýšení dotace na školní rok 2012/2013 č. 53/ŠKS/2012 ze dne 30. 1. 2012
27. Smlouva o poskytnutí dotace na rozvojový program Kompenzační pomůcky pro žáky se zdravotním postižením v roce 2012 č. 1900/ŠKS/2012
28. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v letech 2010 až 2012
29. Účetní závěrka za období let 2009 až 2012
30. Zpráva auditora z auditu nákladových a výnosových účtů a vynaložení hospodářského výsledku 31. 12. 2019 až 31. 12. 2012

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, Praha 6, 160 66, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (*csi.a@csicr.cz*) s připojením elektronického podpisu a to k rukám Mgr. Petra Drábka ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

### **Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Rakovníku dne 24. června 2013

*(razítko)*

*Titul, jméno, příjmení, funkce*

*podpis*

PaedDr. Václav Skála, školní inspektor

Václav Skála, v. r.

Ing. Martina Faltysová, školní inspektorka

Martina Faltysová, v. r.

Mgr. Richard Spiegl, přizvaná osoba

Richard Spiegl, v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

Mária Kotvanová, v. r.

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Rakovníku dne 3. července 2013

*(razítko)*

*Titul, jméno, příjmení, funkce*

*podpis*

Ing. Karel Vodička, ředitel

Karel Vodička, v. r.



**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

Připomínky nebyly podány.