



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola**

267 54 Praskolesy 104

Identifikátor školy: 600 043 011

**Termín konání orientační inspekce: 30. březen, 2., 3. a 10. duben 2001**

Čj.	022 92/01-2157
Signatura	ob2bu139

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je typem málotřídní školy s 1. až 5. ročníkem a jedním oddělením školní družiny. Slouží dětem z Praskoles a z dalších pěti okolních obcí, spádové školy s 2. stupněm jsou v Hořovicích. Ve třech třídách bylo v době inspekce zapsáno 43 žáků. Škola vystupuje a hospodaří formou zálohové organizace.

### 1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola užívá starou historickou budovu. Zahrada nebo dvůr vhodný pro přestávkový pobyt dětí zde chybějí. K výuce slouží tři kmenové učebny a víceúčelová herna, event. i místnost školní družiny. Všechny třídy jsou prostorné, pro děti podnětné a příjemné. Žákovský a úložný nábytek je převážně starší, ale dobře udržovaný.

Vybavenost učebnicemi vyhovuje, encyklopedických a moderních doplňkových knih v žákovské knihovně nebo ve třídách je nedostatek. Pomůckové vybavení, zejména pro předměty prvouka, přírodověda a vlastivěda je rovněž spíše jen skromné, i když se postupně doplňuje. Stav didaktické promítací, zvukové a výpočetní techniky není zatím optimální, je předmětem postupného obnovování. V poslední době se již podařilo získat jeden nový kvalitní počítač a HIFI zařízení, k dispozici je rovněž videopřehrávač s malou videotékou. Vlastní kopírovací techniku škola nevládní, v případě nutnosti využívá služeb zřizovatele.

Podmínky pro tělesnou výchovu jsou omezované chybějící vlastní tělocvičnou a hřištěm, podle potřeby jsou využívána sportovní zařízení v obci. Technický stav historické budovy je v současnosti bez akutních problémů, v tomto roce se připravuje plynofikace vytápění. Veškeré interiéry školy působí příjemným dojmem, který umocňuje jejich čistota, pořádek, květinová a výtvarná výzdoba. Prostředí navozuje pozitivní učební i pracovní atmosféru.

***Materiálně technické podmínky umožňují plnit učební program, jednotlivé oblasti mají pozitiva a negativa v rovnováze. Stupeň hodnocení - průměrný.***

### 2. Hodnocení psychohygienických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Počtem žáků málotřídní škola splňuje požadavek § 6 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Počet žáků má v tomto školním roce sestupnou tendenci, zejména z důvodu přestupu na městské školy. Nejvýrazněji se tento jev projevil při posledním zápisu dětí do 1. tříd. Podle vyjádření v dotaznících uvažuje o přestupu svých dětí od školního roku 2000/2001 i několik rodičů současného 4. ročníku.

I. třída		II. třída		III. třída
1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	5. ročník
7 žáků	12 žáků	8 žáků	9 žáků	7 žáků

Časová stavba rozvrhu i přestávek odpovídá požadavkům § 9 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Přestávky tráví děti pouze ve třídách, relaxační koberce, event. jiná sportovní nebo relaxační zařízení ve třídách nejsou; herna není pro spontánní pohybové aktivity využívána. Pití si děti donášejí převážně z domova, na obědy přecházejí s pedagogickým dozorem do vzdálenější mateřské školy.

Kapacita a uspořádání šaten je vyhovující, sociální zařízení má potřebnou hygienickou úroveň. Pedagogické dozory jsou zajišťovány, jejich rozpis je zveřejněn. V knize úrazů bylo ke dni inspekce v tomto roce evidováno 7 drobných poranění. Školení a poučení BOZP je podle zápisů dodržováno.

***Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny stupněm průměrný.***

### 3. Hodnocení personálních podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Pedagogickou práci vykonávají ředitelka, dvě učitelky a vychovatelka. Z hlediska požadované odborné a pedagogické způsobilosti nesplňuje požadavky jedna učitelka, která má střední pedagogické vzdělání; část výuky, zejména výchovných předmětů, zajišťuje také kvalifikovaná vychovatelka školní družiny s dlouholetou pedagogickou praxí na zdejší škole. Neodborná a nekvalifikovaná výuka pokrývá přibližně 46 % vyučovaných hodin v 5., 1. a 2. ročníku. Pedagogický sbor se po generační obměně potýká s vlastní stabilizací, získání kvalitního učitele s příslušným vzděláním je pro malou venkovskou školu závažný aktuální problém.

***Personální obsazení školy není optimální, ze strany rodičů bylo častějším předmětem kritiky. Hodnoceno je stupněm průměrný.***

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. Vzdělávací nabídka školy

*Vzdělávací program:* Výuka probíhá podle programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

*Výuka cizích jazyků:* Ve 4. a 5. ročníku je zaveden anglický jazyk s tříhodinovou časovou dotací týdně. Externě vedený kroužek anglického jazyka byl pro malý zájem žáků v průběhu tohoto roku zrušen.

*Výuka počítačové gramotnosti:* V tomto školním roce byla neznámým pachatelem škole odcizena různá učební i výpočetní technika. V důsledku toho mají žáci v současné době jen minimální příležitost učit se základním obslužným dovednostem, event. využívat výukové programy k samostatnému učení. Zavedený kroužek výpočetní techniky ukončil činnost.

*Výuka tělesné výchovy:* Vyučují se dvě hodiny týdně, plavecký výcvik je zajišťován.

*Zájmové útvary, kroužky:* Děti pracují celoročně v kroužku keramickém, přírodovědně ekologickém a v kroužku dovedných rukou. Na jejich provoz finančně přispívají rodiče, účetnictví spravuje obecní úřad. Zájmové útvary vedou učitelky školy, v jednom případě externí pracovník. Ekologický kroužek vyvíjí svoji činnost i ve víkendových dnech, je registrován v Českém svazu ochránců přírody. V prostorách školy pracují také dva hudební obory soukromé umělecké školy.

*Integrované vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami:* Škola vykazuje 6 dětí se závažnějším zdravotním nebo vývojovým handicapem. Nabízena a realizována je individuální odborná pomoc a slovní hodnocení, výukové požadavky jsou usměrňovány individuálními plány. Metodický pokyn MŠMT čj. 16 138/98 k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je respektován. Náplň činností v dyslektickém kroužku má spíše charakter doučování a procvičování než zajišťování odborné reedukace individuálních vývojových handicapů, přesto je pomoc rodiči oceňována, stejně jako celkový přístup vyučujících k těmto dětem (zjištění z dotazníků). Velmi dobře se osvědčuje funkce asistenta ve výkonu civilní služby, který ve škole individuálně pomáhá těžce zdravotně postiženému dítěti.

*Další nabídky:* Děti jezdí na různé výlety, poznávací a kulturní akce, zapojují se do soutěží. Celým školním rokem prolíná již pravidelně některý projekt, (letos např. „Ten umí to a ten zas tohle“), který děti všech věkových stupňů motivuje k aktivnímu poznávání, spolupráci a seberealizacím. K charakteristikám školy patří také neformální ekologické a přírodovědné zaměření, pravidelně se činnostmi slaví Den Země. Škola rovněž organizuje pobyty ve škole v přírodě, pro děti, jejich rodiče i veřejnost pořádá akce, např. pravidelné vánoční a velikonoční výstavy, akademie a další vystoupení dětí. Výraznou podporou zájmových činností je školní družina.

## 2. Zjištění z hospitací ve vyučovacích hodinách

Hospitováno bylo ve všech třídách a s jedinou výjimkou u všech vyučujících. V době inspekce ve škole dlouhodobě chyběla nekvalifikovaná učitelka, za kterou bylo zajištěno odborné zastupování.

*Plnění učebních plánů a učebních osnov:* Časové dotace všech předmětů byly zjištěny v souladu se stanovenými normami vzdělávacího programu, *učební plán byl dodržen.*

Obsah učiva mají učitelky rozvržen do tematických plánů, které vycházejí především z používaných učebnic, nikoliv ze závazných učebních osnov s doplňky. V předmětech český jazyk a matematika bylo v důsledku nerespektovaných doplňků učebních osnov, č.j. 25 018/98-22, platné od 1. 9. 1998 zjištěno porušení osnov tím, že nebyly provedeny přesuny několika vybraných okruhů učiva do vyšších ročníků. V předmětech přírodověda a vlastivěda ve 4. a 5. ročníku v posledních dvou letech došlo při střídání učitelek ke špatné koordinaci probíraných tematických okruhů, k jejich zdvojování a naopak nedodržení veškerého závazného učiva. Kontrolu obsahu učiva všeobecně ztěžuje nepřesně užívaná terminologie jak v třídních knihách, tak v tematických plánech, která opět vychází především z názvů jednotlivých článků či kapitol v učebnicích, ve výchovných předmětech především z námětů činností. V českém jazyce některé tematické plány také nepokrývají veškeré složky předmětu, soustřeďují se pouze na mluvnické učivo. *V plnění učebních osnov byly zjištěny nedostatky.*

### Český jazyk, prvouka

Nerespektování doplňků učebních osnov českého jazyka bylo namátkovou kontrolou zjištěno ve 3. ročníku - zařazením učiva zájmena a příslovce, v závěru roku tematický plán uvádí učivo určování osoby, čísla a času u sloves; ve 4. ročníku - zařazením učiva slovesný způsob, rozkazovací způsob, přímá řeč, v 5. ročníku - skloňování zájmen ten, náš, on, ona, ono, druhy a skloňování číslovek. Problém se týkal s dílčími odchylkami školních let 1998/99, 1999/00, 2000/2001. Učivo prvouky bylo zjištěno v souladu s osnovami.

Všechny sledované hodiny byly zodpovědně a účelně promyšleny a připraveny.

Výuka čtení v 1. a 2. ročníku probíhá genetickou metodou, která byla v r. 1995/1996 schválena MŠMT jako experimentální projekt. Metoda je zajištěna učebnicemi, pracovními sešity, podrobnou metodikou pro učitele, videonahrávkou.

Pozn. Tato metoda navazuje na Kožíškovu globální výuku, která byla od r. 1951 ve školách zakázána. Jejím hlavním smyslem je snadnější a dětem přirozenější vnímání obsahu čteného textu a postupné rychlé čtení s porozuměním, děti se na rozdíl od všeobecně rozšířené analyticko-syntetické metody neučí číst po slabikách; odlišná je také výuka psaní, která začíná od velkých tiskacích písmen. Velmi významné jsou přípravné fáze v prvních týdnech 1. ročníku, zaměřené na různá cvičení syntézy a analýzy, které žáky připraví na získání čtenářských dovedností a které jsou rodiči někdy vnímány jako neproduktivní a zpožďující.

Vyučující, která uvedenou metodou ve škole pracuje, absolvovala školení organizované autorkou projektu, zúčastnila se hospitací ve škole, kde se touto metodou již několik let úspěšně pracuje. Genetickou metodu užívá se souhlasem rodičů druhým rokem.

Materiální podmínky výuky byly pro oba předměty a ve všech třídách na odpovídající úrovni, výuka byla dostatečně názorná. Z hlediska psychohygieny docházelo častěji k překračování učebního času do přestávek. Relaxační fáze byly zařazovány spíše jen formou oblíbené činnosti, např. vybarvování a kreslení obrázků. Většinu času děti pracovaly pouze v lavicích, třídy nejsou vybaveny koberci. Hygienickým zásadám a návykům při psaní byla pravidelně věnována pozornost, zohledňována byla také případná laterita.

Organizace výuky byla vždy účelná, učitelky předvedly schopnost výuku nejenom dobře

připravit, ale i realizovat. I ve třídách se spojenými ročníky žáci pracovali intenzivně, se zájmem a bez zbytečných prostojů, pravidelně střídali přímou práci s učitelkou s vlastní samostatnou učební činností. Běžným jevem byla diferenciací požadavků vzhledem k potřebám jednotlivců, pro rychlejší a zdatnější žáky byly vždy připraveny další úkoly; integrovaným žákům se specifickými vzdělávacími potřebami byla rovněž věnována dostatečná pozornost. Děti jsou na styl přímé a nepřímé výuky navyklé, přirozeně a bez problémů spolupracovaly, dokázaly samostatně pracovat ve skupinách i individuálně. Přístupy k organizaci výuky v obou předmětech vycházely z tvořivého poznávání.

Pozitivní motivace byla podporovaná průběžnými pochvalami, klasifikací, hrou nebo skupinovou soutěží, výuka se často opírala o zkušenosti dětí. Častým jevem bylo společné hodnocení výkonu, pozitivem je vedení k sebehodnocení. Písemnosti žáků jsou důsledně sledované a opravované. Všichni žáci 2. ročníku předvedli plynulé a správné čtení. U nejmladších dětí byla čtenářská technika ještě dosti rozdílná, (ve skupině je několik dětí s vývojovým nebo jiným handicapem, kde i průměrný, či horší výkon je velkým úspěchem), všechny děti prokázaly správné čtenářské návyky, učitelka postupovala s citem pro potřeby každého jednotlivce. V 1. a 2. ročníku byl ve spolupráci s vyučující zadán žákům test na ověření porozumění čtenému textu. Výsledky měly odpovídající úroveň, všechny přítomné děti prokázaly správné porozumění.

Atmosféra v hodinách byla pohodová, „domácí,“ v úvodních fázích nebo i v průběhu činností se několikrát zpívalo s nástrojovým doprovodem. Učitelky byly k dětem přiměřeně náročné, ale vždy trpělivé a vlídné. Rozvoji komunikace byla věnována dostatečná pozornost.

#### **Hodnocení jevů:**

<b>Plánování a příprava výuky</b>	<b>Podmínky výuky</b>	<b>Organizace, formy a metody výuky</b>	<b>Motivace a hodnocení</b>	<b>Interakce a komunikace</b>
Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý

***Sledovaná výuka českého jazyka a prvouky byla celkově zhodnocena stupněm velmi dobrý.***

#### **Matematika**

Hospitováno bylo v 1. - 4. ročníku. Překročení učebních osnov bylo namátkovou kontrolou zjištěno ve 3. ročníku zařazením učiva kruh, kružnice, průniky, konstrukce trojúhelníku, rovnoramenný trojúhelník, souměrnost, osa souměrnosti.

Všechny hodiny byly dobře metodicky i materiálně připravené, včetně tabulí, různých typů samostatných a skupinových úkolů, názorných pomůcek, např. stavebních kostek, a papírových peněz, pracovních sešitů a učebnic. Z hlediska psychohygienických zásad odpovídala zjištění úrovni v hodinách českého jazyka, častěji se pracovalo mimo lavice.

Rovněž organizace výuky měla obdobný charakter, tzn. především střídání přímé a nepřímé práce učitelek s jednotlivými skupinami dětí podle ročníků. Zadávané úlohy byly pestré a variabilní, zaměřené na motivování zájmu žáků a učení hrou. Děti po celé hodiny intenzivně počítaly, vymýšlely vlastní příklady, soutěžily, pracovaly individuálně i ve skupinách. U starších dětí se osvědčovala žákovská kontrola pomocí kalkulačků. Písemnosti žáků byly zjištěny opět jako důsledně sledované a opravované. Atmosféra výuky, interakce a komunikace byly všeobecně na velmi dobré úrovni, odpovídaly zjištěním z hodin českého jazyka.

#### **Hodnocení jevů:**

<b>Plánování a příprava výuky</b>	<b>Podmínky výuky</b>	<b>Organizace, formy a metody výuky</b>	<b>Motivace a hodnocení</b>	<b>Interakce a komunikace</b>
Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý

***Sledovaná výuka matematiky byla celkově zhodnocena stupněm velmi dobrý.***

## Anglický jazyk

Čtvrtý ročník má výuku dvakrát týdně samostatně a jedenkrát současně s 3. ročníkem, kde se souběžně vyučuje český jazyk. Ve třídách je vždy maximálně 9 nebo 17 dětí. 5. ročník má hodiny vždy samostatně, s maximálním počtem 7 dětí. Všechna sledovaná výuka byla zodpovědně připravena; jako nevhodná se projevila souběžná výuka dvou předmětů.

Předmět ve 4.a 5. ročníku vyučují dvě učitelky, obě bez odborné způsobilosti k výuce cizího jazyka, ale se znalostí jeho základů a proškolením v oblasti metodiky. V tomto roce se od 4. ročníku začíná používat nová řada učebnic (autorka M. Kelly), která je doplněna pracovními sešity s úkoly i pro děti s vývojovými poruchami učení, zvukovými nahrávkami a metodickou příručkou. V 5. ročníku dobíhá výuka podle starších učebnic (autorka Lacinová). Návaznost na učebnice spádové školy není podle sdělení ředitelky již z finančních důvodů akceptovatelná. K vlastní výuce měly obě učitelky řadu vlastních jednoduchých pomůcek, ale i nástěnné gramatické přehledy a starší typ zvukové techniky. Psychohygienické podmínky byly převážně na běžné až velmi dobré úrovni.

Organizace hodin byla výrazně odlišná, vycházela z především z vnějších podmínek. Výuka ve třídě se sloučenými ročníky měla z hlediska učební efektivity rezervy, které byly do značné míry mimo kompetenci učitelky. V dalších dvou hodinách s nižším počtem žáků obě vyučující předvedly variabilní, tvořivou a metodicky promyšlenou i připravenou pedagogickou práci, obě usilovaly o vytvoření cizojazyčné atmosféry se zadávanými pokyny a komunikací v angličtině. Přes uvedenou a prokazatelnou snahu bylo zřejmé, že pedagogickému výkonu chybí větší jistota vyplývající z odbornosti a jazykové zběhlosti. Výuka se soustředovala především na znalost slovní zásoby, gramatické jevy, četbu s porozuměním a jednoduché konverzační fráze. Reakce dětí odpovídaly průměrné úrovni. Z hlediska motivace nelze mít ke sledované výuce výhrady. Ve 4. ročníku si žáci prožili konverzační téma „narozeniny“ dokonce nejen s písní, ale i s ochutnávkou zmrzlinového dortu, různými hrami a odměnou. Průběžné klasifikace je dostatek, výroční klasifikace nevykazuje výrazné problémy. Interakce vztahů byla velmi dobrá, učitelky mají u žáků přirozenou autoritu, prostor pro rozvoj cizojazyčné komunikace dětí měl dílčí rezervy.

### Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Velmi dobrý	Průměrný	Průměrný	Velmi dobrý	Průměrný

*Sledovaná výuka anglického jazyka byla celkově zhodnocena stupněm průměrný.*

### Hodnocení kvality vzdělávání

*Vyučovací hodiny měly převážně moderní didaktické pojetí, učení bylo dostatečně intenzivní i efektivní, kromě vědomostí si žáci osvojovali také různé kompetence a pozitivní sociální návyky. Kvalitu výrazně nesnižovala ani nutnost kooperovat ve třídách se sloučenými ročníky, učitelky tuto náročnou pedagogickou práci ovládaly.*

*Stupeň hodnocení - velmi dobrý.*

### Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti (dále jen VVČ) školní družiny

Školní družina (dále jen ŠD) je přímou součástí školy s plánovanou kapacitou 25 dětí. Do jejího jediného oddělení je zapsáno 25 žáků 1. až 4. ročníku. Zajišťován je jen odpolední provoz do 16:00 hod. V rámci zařízení pracuje přírodovědný kroužek, který příležitostně navštěvují i děti nezapsané do ŠD.

Vychovatelka s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí má více než třicetiletou pedagogickou praxi, z toho převážnou část na zdejší škole. Pro výchovnou práci si zde vytvořila dobré prostorové i materiální zázemí. Družina má k dispozici vlastní místnost s funkčním členěním, uspořádáním i vybavením, příležitostně je využívána také školní herna. Spotřebního materiálu a různých her je dostatek, k dispozici je videorekordér. Prostředí zpříjemňuje výtvarná a květinová výzdoba a různé výrobky dětí. Zásady bezpečnosti a psychohygieny jsou sledované, prioritou je pobyt dětí venku; pitný režim je dle potřeby zajišťován.

Povinná dokumentace je řádně vedena, předložena byla v plném rozsahu. Uváděné počty žáků jsou na všech dokumentech družiny a školy shodné. Řád ŠD je zveřejněn.

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti není usměrňován žádným plánem, ale vychází z aktuálních podmínek a dlouhé zkušenosti vychovatelky. Děti obvykle dostávají nabídku několika činností, z kterých si mohou skupinově, individuálně nebo společně vybrat. Práce bývá často diferencovaná pro chlapce a děvčata nebo na mladší a starší žáky. Při pobytu v budově školy jsou preferovány různé výtvarné a pracovní činnosti, děti si často vyrábějí drobné předměty a dárky k různým příležitostem, přípravou různých vystoupení pomáhají při prezentaci školy. Ke každodennímu programu patří řízené i spontánní zájmové činnosti ve škole i venku, pravidelně se chodí na delší turistické vycházky s přírodovědnou nebo tábornickou náplní. Příprava na vyučování je zařazována jen formou her a různých soutěží. Z reakcí dětí bylo zřejmé, že činnosti ve školním zařízení je pozitivně motivují a uspokojují, klima ve školní družině je rodinné, děti jsou vnímány jako partneři.

#### **Hodnocení jevů z hospitace ve ŠD:**

<b>Podmínky VVČ</b>	<b>Plánování a příprava</b>	<b>Organizace, formy a metody VVČ</b>	<b>Motivace a hodnocení</b>	<b>Interakce a komunikace</b>	<b>Řízení ŠD</b>
Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý

*Sledovaná VVČ ve školní družině byla celkově zhodnocena stupněm velmi dobrý.*

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Práce ředitelky školy byla posuzována z hlediska plánování, organizování, vedení a motivování lidí a z hlediska vykonávané kontroly.

*Plánování:* K řízení školy jsou používány jen rámcové dlouhodobé plány, které postačují základním potřebám řízení. Koncepční vize mají především filozofický charakter, méně vycházejí z aktuálního stavu a problémů školy. Přesto postihují významné a důležité oblasti, např. sociální vztahy a klima školy, spolupráci s rodiči a dalšími partnery, úroveň vzdělávání, materiální vybavení a především udržení naplněnosti školy. Roční plán eviduje jednorázové akce pro žáky, rodiče a vzdělávací akce pro učitele, doplněn je plánem kontrol. Rezervy byly zjištěny v plánování závazného obsahu učiva vzhledem k platným učebním osnovám.

*Organizování:* Organizační struktura pracovníků je jednoduchá, odpovídá velikosti a charakteru školy. Pedagogičtí pracovníci a správní zaměstnanci jsou přímo podřízeni ředitelce školy, jejich nízký počet a denní bezprostřední kontakt nevyvolávají potřebu ustanovovat mimo pedagogickou radu jiné poradní orgány. Pracovní i školní řád jsou zveřejněny, pracovní náplně jsou stanoveny, pracovníci znají svoje povinnosti a pracovní role. Při organizování se zúročují dobré interpersonální vztahy, umožňující nejenom bezproblémové rozdělení úkolů a povinností, ale i operativní řešení aktuálních požadavků. Pedagogické rady se konají dle dlouhodobého plánu, zápisy z jednání byly předloženy. Předávání informací vně i uvnitř školy je

bezproblémové a dostačující. Povinná dokumentace je řádně a přehledně vedena. Rodiče nemají vlastní organizaci, rada školy není ustanovena. Třídní schůzky se konají čtyřikrát v roce, rodiče jsou zváni na Den otevřených dveří a různé školní akce.

*Vedení a motivování:* Ředitelka školy přenáší svoji cílevědomost, ambicióznost a tvůrčí potenciál na spolupracovníky, v rámci časových a finančních možností vyhledává a vytváří podmínky pro různé typy sebevzdělávání a pedagogickou osvětu. Finanční prostředky určené v rozpočtu školy na další vzdělávání nestačí pokrývat potřebu. Ředitelka zároveň iniciativně vyhledává a vytváří kontakty s jinými školami nebo organizacemi uvnitř i vně okresu, které využívá ke spolupráci a informování pedagogů, např. formou hospitací v hodinách nových didaktických postupů. Ve škole usiluje o pozitivní interpersonální atmosféru a sebereflexi pracovníků i celého kolektivu, všeobecně je oceňována její pracovitost a zájem o prospěch dětí. Začínající nekvalifikované učitelce je poskytována pouze příležitostná nesystematická pomoc. Zveřejněná kritéria pro přidělování nadstandardních složek platu jsou respektována.

*Kontrolní mechanismy:* Ředitelka se snaží pravidelným i nahodilým dohledem postihnout různé oblasti práce pedagogických i nepedagogických pracovníků, včetně monitorování učebních výsledků. Ve sborovně je zveřejněn celoroční plán hospitací a dalších kontrol, včetně jeho plnění. I když je jejich počet relativně přiměřený, nejméně prostoru je věnováno vlastní hospitační činnosti, zejména u nezkušené a nekvalifikované učitelky. Tento druh nezbytných kontrol je omezován vlastními výukovými povinnostmi ředitelky, ale do určité míry je jejich význam i podceňován. Výsledky kontrolních zjištění jsou vždy bezprostředně individuálně analyzovány, mají pozitivní formativní účinek. Z hlediska inspekce byly rezervy zjištěny především v kontrole obsahu probíraného učiva.

***Oblast plánování zaměřená na organizaci a vývoj školy splňuje základní a formální požadavky. Problémem byl zjištěn v plánování výuky; ředitelka školy nevezala na vědomí doplňky učebních osnov čj. 25 018/98-22, nepoučila pedagogický sbor o změnách, úpravy osnov nebyly v době inspekce ve škole k dispozici. Plánování bylo posouzeno stupněm pouze vyhovující. Organizování školy je funkční a odpovídá její velikosti i charakteru, zhodnoceno bylo stupněm velmi dobrý.***

***Ve vedení a motivování pracovníků převažují pozitiva, z nichž nejvýznamnější je podnětná pracovní atmosféra a tvůrčí přístup k inovativním trendům výukových metod a forem. Oblast je zhodnocena stupněm velmi dobrý. Vnitřní kontrola je pravidelně a systematicky prováděna, zaměřena je na celkovou strukturu školy; hospitační činnost má nižší četnost. Rezervy byly zjištěny v nedostatečné kontrole dodržování učebních osnov a v kontrole práce začínající učitelky. Kontrolní složka řízení je hodnocena stupněm průměrný.***

#### **Hodnocení kvality řízení**

***V řízení školy byla zjištěna výrazná pozitiva, ale i rezervy a nedostatky. Celkově bylo posouzeno stupněm průměrný.***

### **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNIHO ROZPOČTU**

#### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

Při orientační kontrole řídicí a výchovně vzdělávací práce školy nebylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků přidělených ze státního rozpočtu.



## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Dotazníky pro rodiče

Vyplněný dotazník vrátilo 70 % rodin.

- Ve vzdělávací nabídce byly všeobecně oceňovány zájmové a mimoškolní aktivity školy, jako průměrná byla označena výuka cizích jazyků a výchova ke čtenářství, za málo vyhovující výuka počítačové gramotnosti.
- Materiální a psychohygienické podmínky rodiče posoudili převážně jako zcela vyhovující.
- Odpověď na otázku zda škola poskytuje dostatečný prostor pro rozvoj dítěte odpovědělo 79 % rodičů kladně, cca 14 % nerozhodně a 7 % vyjádřilo pochybnosti.
- Spolupráci se školou označilo 90 % rodičů jako partnerskou a vstřícnou.
- Většina rodičů - 89 % napsala, že jejich dítě chodí do školy rádo nebo spíše rádo a školou je pozitivně motivováno. Žádná ze zbylých 11 % odpovědí nebyla negativní.
- Ve volném sdělení rodiče nejčastěji oceňovali mimoškolní a zájmovou činnost, přístup učitelek k žákům, pořádání výstav, atmosféru školy, pomoc integrovaným dětem. Pochvala se týkala také nových výukových metod, zejména genetické výuky čtení.
- Hlavní výhrady byly vzneseny několika rodiči k výuce v 5. ročníku, kritizována byla její nekvalita a neodbornost.

### 2. Zjištění ze žákovských knížek

Frekvence známek je ve většině předmětů vysoká a převážně pozitivně motivující. Přiměřeně se objevují i pochvaly. Ve výjimečných případech v 5. ročníku nahrazuje klasifikace výchovná opatření např. tím, že žáci jsou klasifikováni nedostatečnou známkou za nedonesený domácí úkol. Rovněž sdělení o výchovných problémech dětí v této třídě byla několikrát zjištěna jako neprofesionální.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Žádost o posouzení vyučování podaná ředitelem vedoucím referátu školství OkÚ Beroun ze dne 2001-03-12, čj. 02304/2001-0476.
- Rozhodnutí ŠÚ Beroun o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 93/96 ze dne 20. února 1996.
- Třídní knihy ze školního roku 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001.
- Třídní výkazy a katalogové listy.
- Školní řád a rozvrh hodin.
- Záznamy z pedagogických rad, zápisy z pracovních porad.
- Žákovské knížky, sešity a písemné práce žáků školy.
- Plány k řízení školy, časové tematické plány učiva všech předmětů.
- Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy poskytnutá referátem školství OkÚ Beroun.
- Kritéria pro přiznání nadtarifních složek platu.
- Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 1988/99 a 1999/2000.
- Dotazníky pro rodiče.
- Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI.

- Inspekční zprávy čj. 022 057/99-5067, 022 342/99-5080, Protokol čj. 022 058/99-5067.

## ZÁVĚR

*Škola pracuje v dobrých prostorových i materiálních podmínkách, její prostředí je příjemné a vlné, zásadním handicapem je pouze chybějící vlastní tělocvična a hřiště. Pracovní kolektiv je i při dílčích personálních obměnách stále dělný a vstřícný, dětem vytváří rodinnou přátelskou atmosféru, která upevňuje jejich pozitivní sociální vztahy a vytváří klidné zázemí pro individuální osobnostní rozvoj i psychické zrání. Vztah k integrovaným žákům se zdravotním nebo vývojovým problémem je na této škole příkladný.*

*Po generační obměně pedagogického sboru dosud trvá jeho částečná nestabilita, v pracovním týmu chybí především jeden kvalifikovaný a odborně fundovaný pedagog. Střídání učitelů v posledních letech přineslo některé problémy, které na veřejnosti poškozují dobré jméno školy a i když se jedná pouze o řešitelné jednotlivosti, některými rodiči jsou vnímány jako důvod k přehlášení dítěte na městskou školu. Jako neopodstatněná záminka je uváděna také nedůvěra v genetickou metodu čtení v 1. třídě.*

## SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

- Časové dotace učebního plánu byly zjištěny v souladu s učebním programem.
- V dodržování učebních osnov byly zjištěny dílčí nedostatky.
- Porušení obecně závazných právních předpisů bylo zjištěno ve čtyřech případech.
- Porušení efektivního čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu nebylo orientační kontrolou zjištěno.
- Prostorové, materiální, psychohygienické a personální podmínky školy byly v souhrnu posouzeny stupněm průměrný.
- Kvalita vzdělávání byla posouzena stupněm velmi dobrý.
- Řízení školy vykazuje řadu pozitiv, ale i rezerv; posouzeno bylo posouzeno stupněm průměrný.
- Škola se pomalu, ale stále pozitivně vyvíjí, z hlediska perspektivy je hlavním problémem získání jednoho kvalitního pedagoga a zachování dostatečného počtu dětí pro výhledové udržení školy v obci.
- Zřizovatel se o školu zodpovědně stará.

**Škola je ze všech sledovaných hledisek posouzena jako velmi dobrá.**

## Doporučení škole

- Přehodnotit kvalitu stávajících tematických plánů učiva.
- V řídicí práci se zaměřit na kontrolu dodržování učebních osnov.
- Zvýšit metodické vedení i kontrolu nekvalifikované učitelky, včetně jejích písemných zpráv rodičům v žakovských knížkách a klasifikace.
- Probírané učivo zapisovat do třídních knih především v terminologii učebních osnov.
- Hledat a vytvářet evaluační nástroje pro sebehodnocení školy.
- Nepřipustit klasifikaci nedonesených domácích úkolů nedostatečnou známkou.
- Usilovat o vyšší podíl rodičů na správě a řízení školy.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektorka

Mgr. Eva Kindlová

.....

V Berouně dne 7. května 2001

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. května 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Taťána Houdková

.....

***Předmětem orientační inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>

<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Beroun, referát školství	2001-05-23	022 96/01-2157
Zřizovatel Obecní úřad Praskolesy	2001-05-23	022 95/01-2157

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
0	0	Připomínky nebyly