

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola, Praha 6, Radimova 2

Adresa: Radimova 2/33, 169 00 Praha 6

Identifikátor: 600 001 989

Termín konání orientační inspekce: 7. 6., 11. – 13. 6. 2001

Čj.	010 571/01-5104
Signatura	oa6ku224

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola, Praha 6, Radimova 2 byla zřízena jako příspěvková organizace dnem 1. 11. 1999 zřizovací listinou čj. 1102/98/Dr podle § 6 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Zřizovací listina ze dne 27. 3. 2001, která zrušila původní zřizovací listinu ze dne 1. 11. 1999, změnila zřizovatele na Hlavní město Praha se sídlem Praha 1, Mariánské nám. 2. Od 1. ledna 2001 se základní umělecká škola stala příspěvkovou organizací kraje Hlavní město Praha. Hlavní účel základní umělecké školy je poskytovat základy vzdělání v jednotlivých uměleckých oborech a připravovat žáky pro studium ve středních školách uměleckého zaměření a v konzervatoři, dále odborně připravovat žáky pro studium na vysokých školách s uměleckým zaměřením v rozsahu stanoveném předmětem činnosti. Majetek organizace bude vymezen v příloze, která bude součástí zřizovací listiny. Zatím však nejsou majetkoprávní vztahy v účetnictví kompletně podchyceny, což se týká především pobočky V Šáreckém údolí 38/187, kde byla teprve nedávno dokončena rekonstrukce. Organizace může podle zřizovací listiny vykonávat dle § 21 zákona č. 564/1990 Sb. doplňkovou činnost, pokud není na úkor jejího poslání a úkolů. Rozsah a okruhy doplňkové činnosti jsou vymezeny § 27 odst. 2 písm. g) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Základní umělecká škola je poslední zřizovací listinou zřízena na dobu neurčitou a je školou čtyřoborovou s kapacitou 1 200 žáků (studijní obory: hudební, literárně-dramatický, taneční, výtvarný). Ve školním roce 2000/2001 nebyla tato kapacita překročena. Dle posledního vydaného rozhodnutí o zařazení do sítě čj. 11 962/99–21 má škola čtyři odloučená pracoviště na adresách: Praha 6, V Šáreckém údolí 38/187, Nad Alejí 28/1879, Brixihou nouz. stavba 32 a Hládkov – pavilon. Budova, v níž sídlí ředitelství školy, patří Kongregaci Školských sester Sv. Františka. Pronájem uzavřený dne 17. 6. 1992 mezi ŠÚ Praha 6 a Kongregací končí dne 1. 8. 2001 a nebude na základě požadavků majitele budovy prodloužen. Historie základní umělecké školy spadá až do r. 1959, o čemž vypovídá obsáhlá dvojdílná výtvarně zpracovaná kronika školy.

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Výkaz o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2000 uvádí celkem 1 072 žáků. Z toho v tanečním oboru 69 žáků, výtvarném 439 žáků, literárně-dramatickém 50 žáků a hudebním 514 žáků. Studium pro dospělé počet studentů neuvádí, první přípravný ročník má 60 žáků, druhý přípravný ročník má 104 žáky. Počty žáků s kolektivní výukou rovněž výkaz neuvádí.

Obor - učební plán uvádí toto studijní zaměření: hra na klavír, hra na elektronické klávesové nástroje, hra na akordeon, hra na ostatní klávesové nástroje (varhany), hra na housle, violoncello a kontrabas, hra na kytaru, hra na zobcovou flétnu, hra na flétnu (příčnou), hra na klarinet a saxofon, hra na bicí nástroje, pěvecká hlasová výchova, přípravný ročník hudebního oboru, taneční obor, výtvarný obor, oddělení dramatické s přípravnou dramatickou výchovou.

Výše školného na školní rok 2000/2001 je stanoveno pro individuální výuku hudebního oboru 380,- Kč měsíčně (2 hodiny 520,- Kč), pro skupinovou výuku 200,- Kč měsíčně.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky vzdělávání

Ve sledované výuce hudebního oboru byla u učitelů zajištěna plná odborná a pedagogická způsobilost. Prostory školy jsou udržovány v čistotě, učebny pro výuku jsou zařízeny účelně. Vysoce esteticky působí tvůrčí prostředí odloučeného pracoviště v nově rekonstruované budově V Šáreckém údolí, kde je umístěn především výtvarný obor, včetně keramiky. Materiálně technické vybavení tohoto interiéru a učební pomůcky pro výuku odpovídají moderním požadavkům doby (pozn.: PC s internetem a scannerem, příprava na počítačovou grafiku). Komorní koncertní sál má pišťalové varhany, cembalo a klavír, v zahradě je zřízena malá divadelní scéna. Pro zahajovací koncerty učitelů a interní koncerty jednotlivých oddělení si škola zapůjčuje Tereziánský sál Benediktinského arcidiecéze Sv. Vojtěcha a Sv. Markéty, pro varhanní koncerty využívá kapli Školských sester Sv. Františka v Radimově ul.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání byla hodnocena v hudebním oboru na základě 13 hospitací v předmětech: hudební nauka (1), hra na flétnu příčnou (2), hra na housle (3) a hra na violoncello (1), hra na klavír (4), hra na kytaru (1) a hra na akordeon (1).

Hudební nauka

Učitel je zkušeným pedagogem, poctivý přístup a propracovaný systém svědčí nejenom o jeho erudici, ale i celkových kvalitách. Jasnými metodickými postupy se řídí ve své knize hudební nauky (1. a 2. díl), kterou mají žáci k dispozici. Tato kniha hudební nauky obsahuje teoretickou část (notopis, metrum, tempová a dynamická označení, názvosloví, stupnice, intervaly, akordy, základní harmonické funkce, transpozice, základy taktovací techniky), seznamuje žáky s dějinami hudby, zabývá se orientací v žánru, stylu a slohu, popisuje hudební nástroje a složení různorodých hudebních těles. Učivo zde svou náročností navazuje na předchozí znalosti žáků, odpovídá jejich věkovým možnostem a celkovým schopnostem, rozvíjí jejich poznatky v mnoha směrech. Ilustrativní obrázky na stěnách učebny se vztahují tématicky k předmětu výuky.

Ve sledované výuce 1. ročníku střídal učitel jednotlivé činnosti v souladu se stanovenými výchovně-vzdělávacími cíli s požadavky na efektivní práci. Hodina byla pestrá a dynamická, teoretická část byla prostrídána praktickou činností. Žáci se do výuky zapojovali jak jednotlivě, tak kolektivně. Učitel využíval nejenom práce u tabule a u klavíru, ale pomocí speciálních kartiček a tabulek rozdaných mezi žáky, procvičoval učební látku formou kvízů. Hravost a přirozená soutěživost přinesla do výuky další oživující prvek, navozující samostatnou aktivitu žáků. Závěr hodiny patřil hudební ukázce, kde žáci vystihli charakter díla, určili dobu vzniku a nakonec označili autora skladby.

Všeobecné teoretické znalosti žáků byly více než nadprůměrné, obdivuhodná byla intervalová, akordická a tonální orientace ve sluchové analýze (nápěvková metoda a forma odvozování) - hlasový projev žáků byl však méně kultivovaný. Ve vyučování byly dostatečně rozvíjeny schopnosti žáků, ti měli dostatek prostoru pro prezentaci získaných dovedností, mohli uplatnit vlastní návrhy a postupy v maximální míře. Nežádoucí chování žáků se neprojevovalo, učitel si dovedl udržet během celé vyučovací hodiny se žáky kontakt.

Znalosti žáků, důmyslné metodické postupy a způsob vedení vyučovací hodiny byly na vynikající úrovni.

Hra na flétnu

Učitel hudební nauky vyučuje na škole i hru na flétnu, inspekce sledovala tuto výuku také u mladé pedagožky, absolventky konzervatoře J. Deyla. Výuka obou pedagogů byla v souladu s učebními plány, náplň předmětu vycházela z učebních osnov. Určitá diferenciací žáků odpovídala daným možnostem, zájmu, dispozicím a jednotlivým schopnostem žáků. Učitel měl žákyni 2. ročníku I. stupně, kde zdravotní potíže vyžadují individuální přístup a přiměřenost. Pedagog s dostatečnou mírou této zodpovědnosti a ve shodě se stanovenými výukovými cíly přistupoval ke vzdělávací činnosti uvážlivě, nechal žákyni odpočinout a požadované množství učební látky zadal a rozvrstvil tak (praktické hraní střídal s teoretickými poznatky, rozbořením problematiky a věcnými připomínkami), aby nebyla žákyně jednostranně přetěžována. Ve stupnicích, akordech zadával učitel správné návykové metody procvičování na různé způsoby, podobně i v etudách a přednesu sledoval ladění, dodržování přesného rytmu, způsob dýchání, nátisk a tvoření tónu. Ve výuce učitelky byla přítomna žákyně 2. ročníku, tentokrát vyššího II. cyklu. V porovnání s žákyní I. stupně se zde projevila již určitá technická vyspělost, ovšem ve způsobu nasazení a tónové kultivovanosti nelze mluvit o výrazném kvalitativním posunu, který by odpovídal věku a zařazení. Nedostatky se projevily hned v několika oblastech: nedodržení zásad správného dýchání, nátiskové problémy s unikáním vzduchu a „šustěním“, minimální práce s tónem, omezená schopnost srozumitelné artikulace, nevyrovnanost poloh. Mnohé souvisí s nedostatečnou domácí přípravou, kde nácvikové metody jsou jen částečně respektovány, často nejsou vůbec známy a patřičně osvojeny. Neznalost prostředků směřujících k nástrojové zdatnosti, ale i nedůslednost v uplatňování základních principů hudebnosti, měly ve sledované výuce negativní vliv na muzikální projev žákyně (nekontrastní plochá dynamika, nedodýchání a vyrážení konce frází, nerespektování metra a nepřesné rytmické členění). Použité formy a metody práce byly jen částečně v souladu s teorií a praxí v oboru, nemohly směřovat k dostatečnému pochopení struktury a obsahu studovaných uměleckých děl. Pokyny učitelky se pohybovaly v obecnější rovině, připomínky nebyly dostatečně věcné, nedávaly přesný návod jak problematiku řešit a málo obsahovaly znalosti z vlastních tvůrčích, nebo profesionálních uměleckých zkušeností.

V komunikaci a interakci nebyly shledány výrazné negativní projevy, ve vyučování se vedle několika profesních momentů postrádá více aktivity a dostatečné množství motivačních výzev.

Po shrnutí všech poznatků je kvalita výuky hodnocena jako průměrná.

Hra na housle a hra na violoncello

Výuka houslí byla sledována u dvou vyučujících se třemi žáky vyšších ročníků (jeden studium při zaměstnání, nevýdělečně činný). Třídní knihy obsahovaly propracovaný studijní plán a zápisy o probíraném učivu - stupnice, akordy, cvičení, etudy a přednesovou literaturu, pouze u jedné z učitelek, v dalším případě se sporadické údaje omezovaly spíše na hodnocení žákyně (necvičí, nepřípravena apod.). Personální podmínky pro výuku splňovaly jak pedagogické, tak i odborné zkušenosti, kdy vlastní poznatky orchestrální praxe dovedly učitelky vhodně aplikovat do výuky. Organizování výuky, formy a metody odpovídaly stanoveným výukovým cílům, individuálním schopnostem žáků a potřebám, které si nekladou vyšší cíle budoucího uplatnění v této profesi, přitom však dosahují pozoruhodných výsledků. Výběr, sled a množství informací respektuje věk, specifické podmínky a možnosti žáka, které jsou dány do souladu s jeho dalšími povinnostmi a zájmy (studium na střední škole). Nová látka byla žákům dostatečně vysvětlena, technické prvky procvičeny, byl dán návod jak vzniklé problémy řešit. Učitelky si ověřovaly pochopení zadávaných úkolů a upozorňovaly na klíčová úskalí nejenom v oblasti technické, ale i přednesové (držení nástroje, tónová kultura s vibratem, vyrovnanost při výměně smyku a v rozložených akordech, měkké forte, intonace dvojhmatů, kantilena

v espressivu, druhy smyku, tématická práce, vystižení správného tempa a charakteru skladby). Jedna z učitelek uměla velice dobře žáka zkorepetovat na klavír. Žáci pokyny učitelů respektovali, učitelky byly vstřícné a trpělivé, přitom v požadavcích dostatečně důsledné.

Hra na violoncello byla inspekcí hospitována u žáka II. cyklu. Sledováním výuky předmětu a kontrolou třídní knihy se prokázalo, že v probíraném učivu se v průběhu školního roku objevují přednesové skladby, ovšem uvedení stupnic, akordů a etud zde chybí. Učitelka potvrdila, že převážnou část vyučovacích hodin věnuje u starších žáků přednesovému repertoáru s předpokladem, že základní technické prvky jsou již zvládnuty a tudíž zbývá více času na ostatní. Tento postup z hlediska metodiky není vhodný a je v rozporu s běžnou praxí v daném oboru, zvláště když jde o technicky méně zdatného studenta (výjimečně se uplatňuje jen v případech, že jde o bezprostřední přípravu žáka na vystoupení, soutěž, apod.). Jednostranný obsah učiva sledované výuky neodpovídal plně učebním osnovám, ale průkazně nemohl ani přispět k celkovému rozvíjení schopností a dovedností žáka. To se projevilo v průběhu vyučovací hodiny, kdy řešení jediného technického problému pokrylo převážnou část výuky. Vyučovací čas byl využit neefektivně, mohl se zabývat jen dílčími nedostatky bez širšího kontextu. Při odstraňování technických nedostatků nebyl žák schopen učitelkou dané pokyny dlouho akceptovat, chyby se objevovaly opakovaně. Zdlouhavý proces vzájemného hledání se snahou o optimální řešení přinesl výsledek poněkud v omezené míře. Nevhodné bylo využití učební pomůcky neadekvátní úrovně - učitelka předehrávala žákovi a doprovázela jej na velice podprůměrné půlené dětské violoncello. Vyučování chyběla dynamičnost a větší spád, větší rozhodnost a jistota vyučující. Pro vlastní myšlenky a nápady žáka nebyly vytvořeny podmínky, pro tvořivou práci zbývalo příliš málo prostoru.

Vzhledem k některým nedostatkům, které se týkají především výuky hry na violoncello, mají smyčcové nástroje negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Hra na klavír

Příkladné vedení třídní dokumentace je již tradicí klavírních oddělení, na této škole nevyjímaje. Struktura a obsah hodin odpovídají učebním osnovám a běžně stanoveným normám. Vyučující zařazují na začátek vyučování stupnice a akordy, jednotlivá cvičení a doporučený výběr etud volí tak, aby zadaný úkol řešil technický problém žáka (cvičení v terciích, etuda na repetované akordy, etuda na tečkovaný rytmus, etuda na uvolnění zápěstí v rozložených akordech - vynikající vlastní kompozice učitele). Navazují tak na jeho předchozí znalosti a dovednosti, aby se ve vzájemné souvislosti rozšířily jeho schopnosti a posunul další jeho vývoj. Žákům je dán správný návod, jakým způsobem lze odstraňovat chyby a jak je třeba doma cvičit - metodou nácviku z pomalejších temp na různé rytmické způsoby se stálým opakováním problematických pasáží, kdy se pamětně zafixují potřebné úkony. V přednesovém repertoáru se vedle úhozové techniky úlohy paží a zpevněných konečků prstů dbalo na dodržování rytmu a správnou volbu tempa s vystižením charakteru skladby (žertovné Scherzino, nebo připodobnění cembala). Výrazová stránka byla podpořena dynamickými odstíny (terasovitá dynamika u Bacha), odhalována byla tématická práce se zpěvností lyričtějších částí. Výuka se obohacuje a zpestřuje střídáním různých činností - učitelem jsou mezi hraním prověřovány teoretické znalosti žáka, do repertoáru jsou zařazovány žánrově i stylově odlišné skladby. Pěstuje se hra z listu a čtyřruční hra. Podněty a motivační výzvy jsou zdrojem k vlastní seberealizaci žáků, přitom jsou žáci vedeni k sebekritice a určité samostatnosti. Sled informací není překotný, zásady přiměřenosti ve výuce jsou zachovány - žákyně nižšího ročníku si šla udělat tři dřepy ke dveřím, vydýchala se a pak s chutí přisedla opět ke klavíru. V komunikaci nejsou sebemenší problémy, žáci jsou velmi otevření a zapojují se velmi aktivně do výuky.

Učitelé mají vztah k práci s dětmi, rozvíjejí jejich všestrannou muzikálnost a z tohoto

pohledu jsou některé jejich uplatňované metody až příkladné. Pokud však budeme mluvit o konkurenceschopnosti oddělení v rovině výstupů ostatních pražských základních uměleckých škol, pak v oblasti odborné přípravy není prokazatelné, zda jsou dány předpoklady pro přípravu výjimečného žáka na budoucí uměleckou dráhu.

Při hlubší analýze, kdy musíme vnímat všechna tato hlediska výchovně-vzdělávací činnosti, má výuka výraznou převahu pozitiv.

Hra na kytaru a hra na akordeon

Třídní dokumentace je vzorně a pečlivě vedena u obou učitelek. Vyučování probíhá podle učebních plánů, rozsah a náročnost studijní látky odpovídá učebním osnovám. Studijní plán je skvěle vypracován, probírané učivo dodržuje stanovené dlouhodobé cíle. Vyučující nezapomínají na stupnice a akordy, nepodceňují ani význam cvičení a etud na zdokonalování nástrojové techniky.

Kytarová výuka se vyznačovala různorodostí a pestrostí ve výběru repertoáru, kde se vedle umělecky hodnotné hudby 20. století nezapomíná ani na žánrovou oblast národních a komerčních písniček hudby nonartificiální. Žáci jsou vedeni k akordickému cítění a schopnosti doprovodit si jednoduchou melodii. Kvalita nástroje, na který ve sledované výuce hrál žák, ukazuje na dostatečný zájem rodičů o výchovu svého dítěte - ti zakoupili koncertní kytaru i škole, jako sponzorský dar.

Používané formy a metody ve výuce akordeonu zařazují takové metodické postupy, že v pravém slova smyslu činí z „harmoniky“ koncertní, plnohodnotný nástroj. Žáci jsou vedeni k soustavné práci a poctivé domácí přípravě, sami rozeznávají chyby a provádějí sebehodnocení. „Akordeonovým královstvím“ lze nazvat množství nástrojů soustředěných v této třídě, kde i zájem posluchačů svědčí o smysluplnosti této činnosti, která se opírá o kvalitu pedagogů.

Výuka těchto předmětů je příkladná, má vynikající úroveň.

Celkové hodnocení kvality vzdělávání

Příkladná je výuka hudební nauky, kde učitel použil rozmanité metodické postupy a žáci projevovali mimořádné znalosti. Hra na flétnu nemá výrazná pozitiva, sledované výuce chyběla ještě výraznější umělecká osobnost. Nelze ovšem upřít snahu pedagogů vytvořit u žáků vztah k nástroji a hudbě vůbec, což se projevilo více či méně ve všech předmětech sledované výuky. Smyčcový nástroj, společensky trochu opomíjený, skýtá mnoho možností jak se lze seberealizovat a vnitřně obohatit. Na této škole má prostor a o výuku je zájem, k dosažení vyrovnanější umělecké úrovně si zaslouží více pozornosti ze strany vedení školy. V předmětu hra na klavír zaujaly různorodé vyučovací metody a alternativní způsoby, rovněž tak žánrová pestrost repertoáru. Vzorně vedená třídní dokumentace na klavírních odděleních je všeobecným jevem, zde překvapila na kytarovém oddělení. Výuka kytary a především pak akordeonu dosahuje až vynikajících výsledků. Atraktivnost hry na akordeon, které se těší tato škola, je v obecném měřítku uměleckého školství již téměř raritou. Osobnost učitelky, způsob a výsledky její práce přinášejí řadu ocenění na soutěžích.

Hodnocení kvality vzdělávání v hudebním oboru je velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Kontrolovaným obdobím byl kalendářní rok 2000. Škola předložila zpracovaný vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy na tento kalendářní rok. Rozpis byl doplněn mzdovou inventurou a sloužil k usměrňování čerpání mzdových prostředků. Finanční rozvaha na kalendářní rok 2000 byla organizací zpracována. Podkladem pro její tvorbu byla skutečnost čerpání nákladových položek v r. 1999. Podle příslušných předpisů musí základní umělecká škola získat z příspěvku na úhradu nákladů spojených s poskytováním základů vzdělání částku příjmů ve výši 20 – 50 % celkových neinvestičních nákladů organizace. Dle rozpisu rozpočtu ze ŠÚ Praha 6 na r. 2000 byly pokryty výdaje na mzdy a 65 % výdajů na odvody z těchto mzdových prostředků. Ostatní náklady bylo nutno uhradit z vlastních výnosů z vybraných příspěvků od žáků základní umělecké školy.

K porušení učebních plánů schválených MŠMT ČR dne 26. června 1995 pod č.j. 18.418/95 s účinností od 1. září 1995 došlo v plánování výuky hudební nauky, kde byly zjištěny nedostatky v počtech žáků a zařazení žáků: třídní kniha pro skupinové vyučování ročníku 2. C s počtem 24 žáků, třídní kniha pro skupinové vyučování s označením ročníku první a vyšší, kde je zapsáno 32 žáků 1. - 7. ročníku.

Zcela plánovitě škola usiluje o to, aby dosahovala mimořádných výsledků v práci s dětmi ve všech čtyřech oborech. Roční plán je rozvržen po jednotlivých měsících v „Harmonogramu akcí“ na školní rok 2000/2001. Dlouhodobější koncepci se daří plnit především znovuotevřením výtvarného oboru v Šáreckém údolí, kde se počítá i s rozšířením literárně-dramatického oboru. Zde se nabízí mnohostranné využití: realizace koncertů, představení, vernisáží a výstav. Škola má zájem vytvořit z této oblasti společensko-kulturní centrum.

Plánování má výraznou převahu pozitiv, a to vzhledem k úkolům a cílům, které si vedení školy před sebe staví a poté úspěšně realizuje.

Organizování

Základní umělecká škola (dále ZUŠ) má celkem 38 pedagogických zaměstnanců, z nichž pouze jeden pracovník nemá pedagogickou způsobilost (obor zpěv), kterou ukládá § 2 odst. 3 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1995 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců - což bylo zjištěno při kontrole personální dokumentace pracovníků školy. Příčná míra vyučovací povinnosti byla zkontrolována u namátkově vybraného vzorku pedagogických zaměstnanců a nebyl shledán nesoulad i vzhledem ke sníženým úvazkům jednotlivých učitelů. Každý zaměstnanec má svoji osobní složku, ve které jsou chronologicky seřazeny všechny doklady od pracovní smlouvy, platových výměrů, dodatků smluv, dokladů o vzdělání, zdravotních posudků až po proškolení pracovníků v oblasti BOZP a PO. Vnitřní mzdový předpis organizace byl ZUŠ zpracován a pracovníci s ním byli průkazně seznámeni. Příplatky za vedení dle § 8 Nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů, jsou v platných mezích. Zaměstnanci zařazení do 1. – 3. platové třídy jsou odměňováni v rozpětí nejvyššího platového stupně. Tvorba a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb je plně v souladu s vyhláškou č. 310/1995 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb. Zásady FKSP na rok 2000 (zájezdy, příspěvky na tábor, odměny a dary, kulturní akce, vitamíny, plavky, příspěvky na stravování) jsou vytvořeny a schváleny vedením školy, jelikož na ZUŠ nepůsobí odborová organizace. Vedení účetnictví organizace, stejně tak zpracování mzdového účetnictví, je zajištěno soukromými firmami. Přípravu pro zpracování účetnictví má ve své pracovní náplni zakotvenu

hospodářka školy, pro mzdovou agendu zpracovává podklady zástupkyně ředitelky školy, ve spolupráci s vedením školy. Pobočky – odloučená pracoviště- řídí ředitelkou pověřený učitel, popř. zástupce, který na pobočce V Šáreckém údolí 38 pracuje jako výtvarník.

Organizace výuky je zatížena množstvím poměrně vzdálených odloučených pracovišť, navíc předešlé úpravy (rekonstrukce budovy v Šáreckém údolí) a nucené přesuny (škola opouští sídlo v Radimově ul.) přináší řadu komplikací a zásahů např. do rozvrhu, se kterými se škola vždy uměla vypořádat. Zastoupení na jednotlivých pracovištích ředitelka školy má, písemné jmenování učitelů je připraveno ve shodě s nově vzniklou situací začátkem nového školního roku. Organizační strukturu školy tvoří: ředitelka, zástupkyně (hudební obor) a statutární zástupce (ostatní obory), ekonomická část, mzdy a personalistika (dodavatelské firmy), nepedagogičtí pracovníci (hospodářka, administrativní pracovníce, školníci, uklízečky), předsedové předmětových komisí a umělecká rada (zástupci všech oborů). Pedagogické rady se uskutečňují až pětkrát ročně, na ně zpravidla navazují předmětové komise a schůze umělecké rady, zápisy z porad byly inspekci předloženy. Registrovaná rada rodičů vypomáhá finančně při pronájmech sálů, hradí poplatky na soutěže, přispívá na ceny laureátům apod. Ředitelka školy jmenuje každoročně inventarizační komisi, dále pak jsou určeni vedoucí kabinetů nástrojů, kteří vedou tzv. kabinetní knihu. Nástroje se zapůjčují po vyplnění zápůjčního listu, dle informace vedení za poplatek 400,- Kč ročně. V organizaci skupinové výuky má škola zřízen formulář na uvolnění z výuky hudební nauky - žádost o osvobození z povinné HN, (důvody: jiná mimoškolní činnost, dojíždění apod.), kdy pro 1. - 3. ročník se osvobození uděluje pouze výjimečně. Během prvního i druhého pololetí musí osvobození žáci složit zkoušku podle přesně zadaných otázek. Organizační řád školy je v podstatě obsažen ve „Vnitřním platovém a pracovním předpisu“, se kterým jsou všichni zaměstnanci seznámeni (potvrdili svým podpisem). Zde jsou určeny i závazné pokyny pro zástupce ředitelky. Inspekce si vyžádala školní řád, který nebyl zřetelně umístěn při vchodu do ZUŠ. Kniha úrazů je vedena. Ochrana osobních dat a uložení závažných dokumentů je zajištěno uzamčením ve speciální skříňce, přístup má pouze ředitelka a zástupkyně. Informační systémy mají vytvořeny dostatečné technické zdroje, které nejsou využívány pro větší transparentnost veškerých sdělení. Kvalitativní posun lze očekávat s definitivním ustálením situace po přestěhování ředitelství školy z Radimovy ul. do pobočky Nad Alejí 28/1879. O celkové činnosti školy vypovídá „Výroční zpráva školy pro škol. r. 1999/2000“, která dostatečně prezentuje výsledky jednotlivých oborů a podává přehled o hospodaření.

Organizace výuky neprobíhala v ideálních podmínkách, před vedení školy byly postaveny vlivem vnějších okolností nestandardní překážky, přesto tato oblast řízení je spíše nadprůměrné úrovně.

Vedení a motivování pracovníků

Ve školním roce 2000/2001 pracuje v ZUŠ celkem 49 zaměstnanců, kteří jsou odměňováni dle zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích. Vedením školy jsou zpracována kritéria pro přiznávání osobních příplatků a odměn. Kritéria pro přiznání osobních příplatků jsou velmi dobré výsledky při plnění přímé míry vyučovací povinnosti a podíl na realizaci dalších akcí souvisejících s činností školy. Objem finančních prostředků vyčleněný na osobní příplatky byl rozdělen dle vnitřního platového předpisu na část paušální, stanovenou vždy na pololetí školního roku a na část proměnlivou, kterou jsou ohodnocováni zaměstnanci podle plnění výše uvedených kritérií. Mzdové prostředky a nenárokové složky byly v r. 2000 čerpány rovnoměrně během celého kalendářního roku.

Důležitou motivací pro učitele je vzájemná oborová, ale i mezipředmětová konkurenceschopnost s možností umělecké konfrontace, která je dána jak zázemím, tak odborností pedagogů. Není to jen systém hmotného a morálního stimulování, ale i schopnost důsledného vedení.

Tato sledovaná oblast má především v hudebním oboru průměrnější úroveň, celkově jsou tedy negativa i pozitiva v rovnováze.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost vedení ZUŠ vyplývá z organizačního schéma školy, dále z vnitřní účetní směrnice, vnitřního oběhu účetních dokladů a pracovních náplní. Tím, že zpracování účetnictví je zajištěno soukromými firmami, nezbavuje vedení školy zodpovědnosti v této agendě. Vnější kontroly, které na škole v r. 2000 proběhly, byly zaměřeny na kontrolu pojistného a provádění nemocenského pojištění. Kontrolou nebyla zjištěna žádná porušení platných předpisů.

Hospitační činnost byla vedena ředitelstvem školy především u nově nastupujících a začínajících učitelů. Z těchto hospitačních byly provedeny zápisy s vyhodnocením kvality výuky, s pedagogem byl proveden rozbor, případně mu byla poskytnuta metodická pomoc. Nesystematičnost v hospitační činnosti se projevila mj. nedostatky ve vyplňování třídních knih na smyčcovém oddělení (sporadické a nevypovídající zápisy o probíraném učivu - ve výuce houslí záznam omezen na „necvičí“ a „nepřipraven“, ve výuce violoncella chybí stupnice s akordy, technická cvičení a etudy). Systém kontroly není důsledný, spoléhá se na nahodilá zjištění. Nelze ovšem upřít, že by vedení školy nesledovalo výsledky pedagogické práce na interních a veřejných žákovských koncertech, soutěžích a přehlídkách.

Inspekce prověřila přihlášky žáků pro školní rok 2000/2001 a konstatovala jednoznačné zlepšení ve vedení zápisů v protokolech o přijímání žáků, oproti zjištění minulé inspekce.

Absence soustavnější kontrolní činnosti s pravidelnou hospitační činností hudebního oboru má ve svém důsledku podíl na kvalitativně nevyrovnané úrovni pedagogické práce jednotlivých učitelů. V důsledném vedení zápisů v povinné dokumentaci (protokoly o přijímání žáků) došlo ke kvalitativnímu posunu - celkově jsou negativa a pozitiva v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení

Nesporné ambice, které si škola klade i v oblasti řízení, jsou dány především podmínkami, které si vytváří. Ty prozatím nejsou všude stejné. Řadu mechanismů nelze uplatňovat odděleně, v soukolí čtyřoborovosti mohou být plně funkční jen při dostatečné profesní vyváženosti každého z oddělení. Vytvořený systém s důslednou kontrolní činností chybí, některé zdánlivě drobné a formální nedostatky nelze podceňovat.

Koncepční plánování přináší mnoho pozitiv, ale po shrnutí poznatků ze všech oblastí je hodnocení kvality řízení průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení použití účelových prostředků

ZUŠ dostala v rozpočtu r. 2000 účelově přidělenou částku 295.197,-Kč na investice, kterou na daný účel (vybudování rozvodu plynu v pobočce Hládkov – faktura č. 170) vyčerpala. Dále byla z rozpočtu roku 2000 ŠÚ Praha 6 účelově vyčleněna částka 178.500,- Kč na pronájem místností ZUŠ v Kongregaci Školských sester Sv. Františka na adrese Praha 6, Radimova 2. Platba byla prováděna ve dvou splátkách v září r. 2000 formou předpisu nájemného a následně vyúčtována. Přeplatek byl vrácen Českou provincií Kongregace Školských sester Sv. Františka dne 27. 9. 2000. Lze konstatovat, že přidělené účelové prostředky r. 2000 byly použity na daný účel.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Závaznými ukazateli pro rok 2000 byly ZUŠ stanoveny neinvestiční výdaje celkem, limit počtu zaměstnanců, limit mzdových prostředků, dále limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci. Všechny závazné limity byly dodrženy, škola nepřekročila žádný ze závazných ukazatelů. Limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci (OPPP) nebyl dočerpán o 960,- Kč, stejně tak prostředky na zákonné odvody ve výši 336,- Kč. Tyto částky byly vráceny na účet ŠÚ Praha 6. ZUŠ byly dodatečně koncem kalendářního roku přiděleny prostředky na ostatní neinvestiční výdaje, které vzhledem k datu poskytnutí zůstaly nedočerpány a podílejí se značnou měrou na tvorbě kladného hospodářského výsledku. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku r. 2000 ve výši 10 % do fondu reprodukce investičního majetku, 10 % do fondu odměn a 80 % do rezervního fondu nebyl zatím novým zřizovatelem potvrzen.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Prostředky přidělené ZUŠ ze státního rozpočtu uhradily platy zaměstnanců a zákonné odvody do výše 65 %. Účelově přidělené finanční prostředky byly použity dle svého účelu. Ostatní finanční prostředky (ONIV) v celkové částce 1.386.284,- Kč byly použity na nákup drobného hmotného majetku a drobného hmotného investičního majetku (nábytek) do rekonstruovaných poboček ZUŠ. Nedočerpaný zůstatek prostředků na ostatní neinvestiční výdaje byl hlavní součástí vzniklého kladného hospodářského výsledku organizace za kalendářní rok 2000.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Exteriér a interiér budovy v Šáreckém údolí je výrazem dokonalé harmonie vkusu a estetického citění s pragmatickým pohledem na možnosti a účelnost využití. Podnětné a tvůrčí prostředí vytváří důstojné podmínky pro uměleckou činnost, která přináší do života společnosti nedocenitelné hodnoty.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb. (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 45b zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů
- Učební plány hudebního oboru, schválené MŠMT dne 26. června 1995 pod č.j. 18.418/95 s účinností od 1. září 1995

- Zřizovací listina ze dne 27. 3. 2001 (Hlavní město Praha - zřizovatel)
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, č.j. 11 962/99-21
- Výkaz o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 2000
- Výkaz P 1 – 04 za r. 2000
- Účetní uzávěrka ZUŠ za r. 2000
- Osobní spisy zaměstnanců a doklady o vzdělání
- Rozpočet ZUŠ na r. 2000
- Vnitřní platový a pracovní předpis, školní řád
- Organizační struktura školy
- Finanční rozvaha a vnitřní rozpis zaměstnanců a prostředků na platy na r. 2000
- Koncepce řízení s dlouhodobým plánem a harmonogram akcí na školní rok 2000/2001
- Seznam pracovníků ZUŠ s jejich odbornou a pedagogickou způsobilostí
- Výše školného na školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti školy ve škol. roce 1999/2000

ZÁVĚR

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. Mezipředmětová úroveň na jednotlivých odděleních hudebního oboru není vyrovnaná, vyšší výukové cíle jsou stanoveny víceméně ojediněle. Škola vzhledem ke své velikosti překvapivě nenabízí výuku žesťových nástrojů. Vzhledem k celkovému shrnutí poznatků ze sledované výuky je oblast vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

V systému řízení školy nejsou ještě dokonale propracovány kontrolní mechanismy tak, aby byla celoplošně pokryta všechna oddělení. Příkladným motivačním zdrojem pro hudební obor mohou být vytvořené rovnocenné personální a materiální podmínky výtvarném oboru, kde je myšlenkově a koncepčně více zřejmá linie vedení. Negativní vlivy do organizace výuky dané rekonstrukcemi, dovedlo vedení vždy vyřešit tak, aby nebyl ohrožen provoz školy. V dlouhodobém plánování je třeba ocenit úsilí managementu, které věnuje postupné modernizaci školy. Řízení je celkově průměrné.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu ve sledovaném roce.

Činnost školy je na základě zjištění během orientační inspekce celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

**Školní inspektoři
a další zaměstnanci ČŠI:**

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Miloš Formáček

.....

Člen týmu

Jitka Koutová

.....

V Praze dne 10. července 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. srpna 2001

Razítko

Ředitelka základní umělecké školy

Podpis

Eva Osvaldová

.....

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Magistrát hl.m.Prahy	2001-08-28	010 552/01-5104
Zřizovatel:	dtto	dtto

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.