



**Česká školní inspekce  
Liberecký inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-515/07-08

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvková organizace**

**Adresa:** Na Výběžku 118, 460 15 Liberec 15

**Identifikátor:** 600 079 945

**IČ:** 72 741 716

**Místo inspekce:** Na Výběžku 118, Liberec

**Termín inspekce:** 19. – 21. listopad 2007

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů.
- Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy/platnými učebními dokumenty a podpory rozvoje žáků.
- Hodnocení výsledků vzdělávání dosahovaných školou.

## Inspekční zjištění

### I. Základní údaje

Základní škola, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvková organizace (dále jen ZŠ) byla zřízena statutárním městem Liberec na dobu neurčitou. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Základní škola poskytuje vzdělávání v 1. až 9. ročníku. Kapacita školy je naplněna na 98,4 %. Organizace vzdělávání, nové metody a formy výuky umožňují plně realizovat školní vzdělávací program, letos poprvé uplatněný v první a šesté třídě. V ostatních ročnících na 1. a 2. stupni probíhá vzdělávání podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Motto školy „Máme k sobě blíž“ vystihuje, jaká

škola byla, je a bude. Škola vytváří otevřené, motivující a bezpečné prostředí, které vychází z principu vstřícné vzájemné komunikace dětí, rodičů i pedagogů.

***Při poskytování vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy.***

## **II. Ekonomické údaje**

Výše poskytnutých finančních prostředků krajským úřadem v roce 2006 byla 6.261.954,- Kč, výše účelových dotací poskytnutých v roce 2006 byla 524.409,- Kč. Ve sledovaných letech 2004, 2005 a 2006 finanční částka poskytnutá krajem postupně rostla, což je pro školu příznivé z hlediska možnosti dovybavení (např. PC učebna, prostory na chodbách, školní nábytek). Vývoj byl způsoben rostoucími náklady školy a přibývajícím počtem žáků. Ve sledovaném období škola nevykazovala ztrátu. Vzhledem k omezeným prostředkům se nezanedbatelným zdrojem financí pro zlepšování podmínek vzdělávání stávají také granty, vlastní hospodářská činnost a sponzorské dary.

***Škola postupovala v souladu s právními předpisy, stav je funkční.***

## **III. Hodnocení školy**

Škola se rozvíjí na základě stanovených koncepčních záměrů uvedených v základních dokumentech, které respektují národní a krajské priority. Dílčí úkoly jsou vymezeny v „Koncepčních záměrech školy 2007 – 2012“ a ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Cíle a záměry v dokumentech nastiňují vlastní postupy řešení, jsou jasně formulované, reálné, průběžně aktualizované a vedením školy sledované a vyhodnocované. Strategie a plánování ředitelky jsou plně funkční, podmínkám školy vyhovují. Organizační struktura školy je srozumitelná, s jasně vymezenými kompetencemi. Systém vedení zaměstnanců je založen na osobním neformálním přístupu k pracovníkům, vytváří podmínky pro efektivní řízení školy.

***Strategie, plánování a řízení pedagogického procesu jsou na nadstandardní úrovni.***

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále jen ŠVP) je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále jen RVP ZV). Profilace školy na multikulturní výchovu a výuku volitelného předmětu etická výchova prolíná všemi výchovnými a vzdělávacími strategiemi. ŠVP dostatečně zohledňuje reálné podmínky a možnosti školy. Vymezuje kompetence, dané učivo i průřezová témata. Zajišťuje variabilnější organizaci vzdělávání podle potřeb a možností žáků, umožňuje vnitřní diferenciaci výuky a poskytuje širší nabídku volitelných předmětů pro rozvoj zájmů a individuálních předpokladů žáků. Je zpracován přehledně, pečlivě a srozumitelně. Učební plán a osnovy nejsou v některých jednotlivostech shodné. Celkově však vzdělávací program vytváří prostor pro kvalitní výuku, je plně realizovatelný.

***Školní vzdělávací program je kvalitně zpracovaný, zásadní změny nejsou nutné.***

Vlastní hodnocení školy je zpracováno v souladu s cíli, které si škola stanovila ve strategických dokumentech a ŠVP a obsahuje všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené stanovenými prováděcími předpisy školského zákona. Vedení školy průběžně provádí analýzu a hodnocení vycházející z kontrolní činnosti. Opatření, která vedou ke zlepšení kvality školy, projednává s pedagogickou radou. Závěry jsou podkladem pro zpracování výroční zprávy.

***Vlastní hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém jsou na nadstandardní úrovni.***

Složení pedagogického sboru z hlediska potřebné odborné kvalifikace umožňuje v plné míře plnit cíle vzdělávacího programu. Učitelé jsou systematicky zapojováni do dalšího vzdělávání, které se soustřeďuje na zvyšování a rozšiřování kvalifikace s respektem k zájmu pedagogického pracovníka o zvolené studium a v souladu s potřebami úspěšné realizace ŠVP i možnostmi rozpočtu školy. Postupně se z pedagogů stává funkční a tvořivý tým. Vedení školy usiluje o stabilizaci současného kompaktního učitelského sboru. Rizikem jsou odchody žen na mateřskou dovolenou.

***Personální podmínky jsou na nadprůměrné úrovni.***

Sledované hodiny na prvním stupni byly velmi dobře připravené a zorganizované, učitelky soustavně aktivizovaly žáky prostřednictvím cílených činností, podporovaly tvořivost žáků, rozvíjely abstraktní představivost a kritické myšlení, kultivovaly vzájemné vztahy. Úkoly byly přiměřeně diferencované vzhledem k věku, zaměření, zájmu a nadání žáků. Vynikající byl přístup mladé vyučující v prvním ročníku, která svým nadšením pro práci, soustavnou motivací, systematickou výchovou, využitím neotřelých metod a forem práce dokonale dokázala podchytit zájem dětí pro naplňování požadovaných výstupů ŠVP. Na druhém stupni učitelé využili v plném rozsahu svou odbornost. Organizace vyučování byla přehledná, činnostem nechyběla posloupnost. Převládalo využití tradičních frontálních metod s vhodným střídáním aktivit. Nároky na žáky byly přiměřené a zohledňovaly jejich věk a individualitu. Hodiny probíhaly v atmosféře důvěry a vzájemné úcty, kázeň byla přiměřená vykonávaným činnostem. Netradiční byla hodina etické výchovy v 6. ročníku, zaměřená na vnímání sebe sama a komunikaci s okolím. Žáci se učili spolupracovat, komunikovat, sebehodnotit. Tento přístup se odráží i v celkové atmosféře školy při hledání nových cest ke zlepšení.

***Průběh vzdělávání je v souladu se školním vzdělávacím programem školy a platnými učebními dokumenty, je funkční. Některé činnosti lze prezentovat jako příklad dobré praxe.***

Škola je přístupná novým trendům výchovně vzdělávací práce, vzájemné partnerské komunikaci, spolupráci s rodinami žáků i s veřejností. Podporuje trvalý zdravý vývoj žáků. Preventivní strategie školy umožňuje předcházet vzniku sociálně patologických jevů a šikaně důkladnou osvětou a preventivní činností, preferencí multikulturního soužití, odbornou pomocí výchovného poradce v oblasti volby povolání, integrací žáků, dostatečnou nabídkou sportovních a volnočasových aktivit, pořádáním tradičních akcí pro děti ve spolupráci s rodiči. Škola vyhodnocuje sociální, zdravotní a bezpečnostní rizika včetně šikany a přijímá opatření k jejich minimalizaci.

***Prostředí pro vzdělávání je bezpečné.***

Spolupráce a výměna informací s partnery jsou kvalitní, kladně ovlivňují rozvoj školy. Interakce s okolím je dynamická. Vedení školy spolupracuje se školskou radou, s firmami a organizacemi při vytváření projektů ve prospěch zlepšení finanční stránky školy, s rodiči při organizaci tradičních akcí školy. Součinnost s odbornými partnery a speciálními pedagogickými pracovišti je zárukou odborného přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Vedení často konzultuje technické zabezpečení školy se zřizovatelem, na propagaci školy spolupracuje s místními médii.

***Partnerství je pro rozhodování vedení školy přínosné, řadu činností je možné prezentovat jako příklad dobré praxe.***

Vzájemné vztahy mezi pedagogickými pracovníky a vedením školy jsou přátelské. Žáci jsou cíleně vedeni k všestranné a otevřené komunikaci. Škole se tak daří vytvářet příznivé sociální, emocionální i pracovní klima založené na účinné motivaci, spolupráci a aktivizujících metodách výuky, což kladně ovlivňuje průběh a výsledky vzdělávání.

***Vnitřní prostředí školy je na nadstandardní úrovni.***

Materiální vybavení školy postihuje současné výukové trendy. Je účelně využíváno k podpoře výuky a realizaci ŠVP. Potřeba rozvoje materiálních podmínek vyplývá z výsledků hodnocení, analýzy reálných potřeb výuky a přijatých opatření.

***Materiální podmínky jsou vyhovující a funkční.***

Principy hodnocení žáků jsou rozpracovány v ŠVP, jsou stanovena jasná pravidla, s nimiž jsou žáci i rodiče seznámeni. Hodnocení směřuje k průběžné diagnostice a plní funkci zpětné vazby.

***Hodnocení žáků je na standardní úrovni.***

Třídní učitelé průběžně podchycují žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. S doporučením odborníků, jak s nimi pracovat během výuky, informují pravidelně ostatní pedagogy při pedagogických radách. Prováděné činnosti a pracovní postupy s těmito žáky byly ve sledované výuce zřejmé a kvalitní. Ve třídách s žáky s individuálním vzdělávacím programem je dodržen optimální počet žáků doporučený specialisty z pedagogicko-psychologické poradny. Škola neidentifikovala žádného nadaného žáka. Talentovaným žákům vytváří předpoklady pro jejich rozvoj. ŠVP stanovil podmínky pro vzdělávání výše zmiňovaných skupin žáků.

***Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných je účinná, lze ji prezentovat jako příklad dobré praxe.***

Škola sleduje míru úspěšnosti žáků v celém vzdělávacím cyklu, analyzuje situaci a k neúspěšnosti žáků přijímá opatření k nápravě nebo její eliminaci. Za poslední tři roky z celkového počtu žáků ve škole neprospěli pouze 3 žáci, 38 % prospělo s vyznamenáním. Výsledky vzdělávání žáků jsou zjišťovány na základě účasti v soutěžích a z výsledků komerčních testů, které umožňují srovnání se školami stejného typu.

***Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu je na standardní úrovni.***

***Převažuje nadprůměrný stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklad dobré praxe.***

## **Závěrečné hodnocení**

***Základní škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol.***

***Škola splňuje všechny předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu. Svým zaměřením na multikulturní a etickou výchovu vytváří vhodné podmínky pro jeho realizaci.***

***ŠVP je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a umožňuje optimální rozvoj všech kompetencí žáků. Myšlenka kurikulární reformy měnit přístup, metody a formy práce byla naplněna zejména v prvním ročníku.***

***Příznivé vnitřní klima se pozitivně projevuje na výsledcích vzdělávání. Rovnost přístupu pro vzdělávání je zajištěna.***

***Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytované základní školou je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která může sloužit jako příklad dobré praxe.***

## Hodnoticí stupnice

<p><i>daná oblast nebyla v souladu se zadáním hodnocena, případně nemohla být hodnocena z jiných důvodů</i></p> <p>(tato varianta se nepoužije pro celkové hodnocení školy)</p>	<p><i>převažuje podprůměrný, nepříznivý stav, rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny, příp. sankční opatření</i></p>	<p><i>převažuje průměrný (standardní) stav, je funkční, únosná rizika se daří překonávat, zásadní změny nejsou nutné</i></p>	<p><i>jednoznačně převažuje nadprůměrný (nadstandardní), téměř bezrizikový stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklady dobré praxe</i></p>
	<p><b>Podprůměrný stav</b></p> <p>s uvedením zjištěných velkých rizik</p>	<p><b>Průměrný, funkční, (standardní) stav</b></p> <p>s uvedením zjištěných únosných rizik</p>	<p><b>Nadprůměrný (nadstandardní) stav</b></p> <p>s uvedením příkladů dobré praxe</p>
<p><b>Odpovídá stupni N</b></p>	<p><b>Odpovídá stupni 1</b></p>	<p><b>Odpovídá stupni 2</b></p>	<p><b>Odpovídá stupni 3</b></p>

## Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina ze dne 1. 4. 2004, s účinností od 1. 4. 2004 vydaná na základě usnesení Zastupitelstva Statutárního města Liberec ze dne 30. 3. 2004
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. 5 020/2007-21 ze dne 23. 5. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
3. Jmenování do funkce ředitele čj. OSK/155/03/OD ze dne 14. 10. 2003, s účinností od 1. 11. 2003
4. Třídní knihy pro 1. a 2. stupeň jednotlivých tříd vedené ve školním roce 2007/2008
5. „Poučení žáků třídy o bezpečnosti ve škole a školních akcích“ pro školní rok 2007/2008 jako příloha v třídní knize
6. Koncepční záměry školy 2007 - 2012
7. „Učební plány“ 1. a 2. stupně pro školní rok 2006/2007
8. Rozvrhy všech tříd a vyučujících ve školním roce 2007/2008
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ Liberec, Na Výběžku „Máme k sobě blíž“, platný od 1. 9. 2007
10. Záписы z jednání pedagogické rady ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008
11. „Minimální preventivní program k prevenci sociálně patologických jevů“ školní rok 2007/2008
12. Tematické plány učiva ve školním roce 2007/2008 pro předměty český jazyk, anglický jazyk, matematika, fyzika, etika a přírodověda
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy o nejvyšším dosaženém vzdělání a o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků vedených pod osobními čísly 1, 2, 6, 8, 12, 13, 28, 47, 49, 51, 58
14. „Roční plán 2007/2008“, nedatováno
15. „Výroční zprávy“ za školní rok 2004/2005 ze dne 29. 9. 2005, za školní rok 2005/2006 ze dne 22. 9. 2006 a za školní rok 2006/2007 ze dne 22. 9. 2007

16. „Struktura autoevaluace školy 2007/2008“
17. „Autoevaluační zpráva“ za rok 2006/2007, nedatováno
18. Plán DVPP ve školním roce 2007 - 2008, nedatováno
19. Organizační řád školy – Organizační řád čj. 1/2007 ze dne 30. 8. 2007, Školní řád čj. 3/2007 ze dne 30. 8. 2007, Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků čj. 4/2007 ze dne 28. 8. 2007
20. „Integrovaní žáci“ školní rok 2007/2008
21. „Individuální vzdělávací program“ ve školním roce 2007/2008
22. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2007 – 2008
23. „Hospitační záznamy“ ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008
24. Plán činnosti výchovného poradce na školní rok 2007/2008
25. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2006
26. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2006
27. Výkaz o školní družině – školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2006
28. Výkaz o činnosti školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2006
29. Výkaz zisku a ztráty za rok 2004, 2005, 2006
30. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – část A. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb. s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu EU – rok 2005, 2006
31. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – část B. Finanční vypořádání dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu EU – rok 2006
32. Přehled vybraných účelových dotací poskytnutých MŠMT školám a školským zařízením Libereckého kraje v roce 2005, 2006
33. Ukazatele nákladovosti v roce 2004, 2006
34. Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých v roce 2004
35. Interní tabulka školy – finanční vypořádání za rok 2006

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Věra Hessová	.....V.I.....
Mgr. Helena Čerovská	.....V.I.....
Mgr. Blanka Hornová	.....V.I.....
Ing. Dana Potocká	.....V.I.....

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec 1.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Miluše Menšíková

.....v.r.....

Liberec dne 14. prosince 2007