

Česká školní inspekce

Č. j. 077 267/1998
Signatura: mg7fs201

Inspektorát č. 07 - České Budějovice
Okresní pracoviště Tábor

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Střední průmyslová škola keramická, Písecká 203,
391 65 Bechyně

IZO: 060061880

Ředitel školy: Ing. Mgr. Ladislav Sviták

Zřizovatel: MŠMT ČR

Příslušný školský úřad: Školský úřad Tábor

Termín inspekce: 9. 9. 1998

Inspektor: Mgr. Antonín Dvořák

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Protokoly o maturitní zkoušce, jmenování maturitní komise, organizační zajištění maturitních zkoušek, písemná práce žákyně z českého jazyka, otázky z maturitních předmětů, třídní výkazy, protokol o komisionální zkoušce.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly ve vhodně upravené a vkusně vyzdobené třídě. Všechny potřebné pomůcky a materiály byly připraveny. V průběhu zkoušky byly dodrženy psychohygienické podmínky, zkoušky probíhaly v klidné atmosféře. Jedna žákyně požadovala odložení maturitní zkoušky ze zdravotních důvodů (přinesla lékařské potvrzení). Po dohodě s otcem a žákyní (otec konzultoval telefonicky zdravotní stav dcery s ošetřujícím lékařem) se maturitní zkouška uskutečnila v daném termínu. Pro žákyni byly vytvořeny příznivé podmínky.

Maturitní zkouška probíhala za velmi dobrých podmínek.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Opravnou maturitní zkoušku konaly 2 žáci z jednoho předmětu (anglický jazyk, matematika). Celou maturitní zkoušku konala jedna žákyně v náhradním termínu. Písemná práce z ČJL byla dostatečně obsáhlá, dobře opravená a ohodnocená. Otázky všech maturitních předmětů byly vypracovány ve stanoveném počtu, odpovídaly vzdělávacímu programu školy i osnovám a naplňovaly profil absolventa.

Obsah maturitních zkoušek odpovídal zcela vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Žáci prokazovali průměrné až podprůměrné vyjadřovací schopnosti. Jejich odpovědi nebyly vždy zcela přesné a konkrétní. Při formulaci odpovědí byli méně samostatní, v jednom případě žák ve třech předmětech neprokázal potřebné vědomosti ani za pomoci zkoušejícího. Ve dvou případech prokázali žáci vzhledem k zadaným otázkám průměrné znalosti, v jednom případě podprůměrné, téměř žádné znalosti.

Výkony žáků byly průměrné až zcela podprůměrné.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

V písemné i ústní části maturitní zkoušky byli žáci hodnoceni objektivně. Klasifikace byla v souladu s předvedenými výkony žáků.

Hodnocení znalostí žáků bylo objektivní

5. Dodržování právních předpisů

Při maturitních zkouškách byly dodrženy veškeré obecně závazné právní normy, dokumentace byla vedena na předepsaných tiskopisech.

Dodržování právních předpisů bylo příkladné.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky byly velmi dobře připraveny. V průběhu maturitních zkoušek byla plně respektována ustanovení vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích, požadavky kladené na žáky při zkouškách byly přiměřené, hodnocení objektivní.

V Táboře dne 11. 9. 1998

razítko

Podpis inspektora:

Přílohy: žádné

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 5.10.1998.....

razítko

podpis ředitele školy Ladislav Sviták v.r.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	27.10.1998	ČŠI 298/1998
Školský úřad: Tábor, Vančurova 2 904	27.10.1998	ČŠI 299/1998

K inspekční zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.

