



Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště technické a obchodní
Olomouc, Kosinova 4

772 00 Olomouc, Kosinova 4

Identifikátor školy: 600 017 133

Termín konání inspekce: 15., 16., 18. listopad 2004

Čj.:	m4-1060/04-05058
Signatura:	om2hy504

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště technické a obchodní zajišťuje ve školním roce 2004/2005 výuku ve tříletých učebních oborech, čtyřletých studijních oborech a v nástavbovém studiu. Na začátku školního roku škola vykazovala 528 žáků. Ve studijním oboru 26 – 42 – L/001 Mechanik silnoproudých zařízení bylo evidováno 55 žáků.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekce se uskutečnila na základě podnětu fyzické osoby, předmětem inspekční činnosti bylo dílčí zjištění a zhodnocení průběhu a výsledku vzdělávání žáků čtvrtého ročníku studijního oboru 26 – 42 – L/001 Mechanik silnoproudých zařízení (třída EM4b), a to v profilových teoretických odborných předmětech - elektrické stroje a přístroje, užití elektrické energie, energetická zařízení (školní rok 2003/2004)

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučovaný obor: 26 – 42 – L/001 Mechanik silnoproudých zařízení

- Čtyřletý studijní obor 26 – 42 – L/001 Mechanik silnoproudých zařízení (třída EM4b) byl ve školním roce 2003/2004 vyučován v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol.
- V odborných profilových předmětech třídy EM4b hodnoceného oboru škola používala aktuálně platné učební dokumenty schválené ministerstvem školství.
- Individuální vzdělávací programy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola nevypracovávala, přestože evidovala zprávy z pedagogicko-psychologické poradny s doporučením postupovat podle směrnice vydané ministerstvem školství.
- V přenosu informací směrem k žákům a rodičům škola uplatňovala tradiční postupy (prostřednictvím žákovských průkazů a školních tiskopisů, individuální jednání, telefonické kontakty), u zletilých žáků postupovala v souladu s příslušnými právními předpisy. Průkazným způsobem žáky seznámila se školním řádem a vnitřním (tzv. dočasným) klasifikačním řádem.
- Klasifikační řád školy upřesňoval úroveň dosažených vědomostí a dovedností pro pětistupňovou klasifikaci, definoval kritéria pro hodnocení žáků. Obsahově nebyl školní řád v rozporu s příslušnými ustanoveními vyhlášky o střední škole.
- Sdělení o studijních výsledcích a klasifikaci ve třídě EM4b hodnoceného oboru škola poskytovala prokazatelným způsobem a průběžně, k prověřování vědomostí a dovedností ve sledovaných odborných předmětech využívala ústní i písemnou formu.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

- Žáci hodnoceného oboru (celkem 19) dosahovali velmi slabých studijních výsledků nejen v posledním ročníku studia, ale již od prvního ročníku. V prvním pololetí školního roku 2003/2004 byl jejich celkový průměrný prospěch 3,1 (fyzika 4,0; elektronika 4,1; elektrické stroje a přístroje 4,2; konstrukce 4,0). Nejvíce žáků neuspělo v předmětu elektrické stroje a přístroje (8). Celkem 6 žáků neprospělo a 3 nebyli klasifikováni, z celkového počtu nebyli 2 žáci úspěšní v několika předmětech. Maturitní zkoušku nekonalo v řádném termínu 7 žáků.

- Z 19 žáků, kteří byli přijati do hodnoceného oboru, postoupilo do čtvrtého ročníku 13. Někteří žáci přestoupili do jiného oboru, 2 v průběhu posledního ročníku ukončili studium na vlastní žádost, snížený počet doplnili žáci opakující ročník z prospěchových důvodů nebo z důvodu přestupu z jiné střední školy. Na konci čtvrtého ročníku bylo v oboru evidováno 17 žáků.
- Kvalitu výuky nepříznivě ovlivňovala vysoká (převážně omluvená) absence (v průměru na žáka hodnoceného oboru 127 zameškaných hodin za první pololetí). Systematicky škola řešila minimalizaci neomluvené absence. Z pedagogické dokumentace vyplývá, že nárůst omluvené absence většiny žáků byl často způsoben jednorázovými návštěvami lékařů, a to v době zadávání písemných prací, avizovaného ústního prověřování vědomostí, v závěru vyučovacího týdne (čtvrtek, pátek) apod. Škola se v tomto směru většinou omezila jen na konstatování stavu.
- Výsledky vzdělávání třídy EM4b hodnoceného oboru se čtvrtletně zabývala pedagogická rada. Opatření ke zmírnění studijních problémů navrhovali třídní učitelé ve spolupráci s učiteli odborných předmětů (individuální pohovor, jednání s rodiči na konzultačních dnech, schůzka s výchovným poradcem, vyčlenění hodin pro doučování). Ve sledovaných odborných předmětech byl prováděn rozbor písemných prací (testů vytvořených učitelem). Zjištěné údaje učitel srovnával s výsledky v příbuzných studijních oborech a obdobných předmětech (denní i večerní forma studia), v nichž také vyučoval. Systematickou analýzu výsledků vzdělávání (např. srovnáním se standardy vzdělávání, se vzdělávacím programem apod.) však škola neprováděla, rovněž nevyhodnocovala účinnost přijatých opatření.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Změna rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 22 146/02-21 ze dne 26. července 2002
2. Učební dokumenty studijního oboru 26-42-L/001 Mechanik silnoproudých zařízení čj. 10 544/99-23 ze dne 25. ledna 1999
3. Třídní kniha třídy EM4b (školní rok 2003/2004), vydání ročníkového vysvědčení – 21. května 2004
4. Katalogy a katalogové listy třídy EM1b (šk. rok 2000/2001), EM2b (šk. rok 2001/2002), EM3b (šk. rok (2002/2003), EM4b (šk. rok 2003/2004)
5. Protokol o maturitní zkoušce třídy EM4b (školní rok 2003/2004)
6. Zpráva třídního učitele na pololetní klasifikační poradě dne 20. ledna 2004, třída EM4b
7. Zpráva třídního učitele na průběžném hodnocení 6. dubna 2004, třída EM4b
8. Zpráva třídního učitele na závěrečné poradě konané dne 18. května 2004, třída EM4b
9. Zpráva třídního učitele na průběžné hodnocení dne 11. listopadu 2003, třída EM4b
10. Zápis z jednání pedagogické rady – III. čtvrtletí, ze dne 6. dubna 2004
11. Přehled prospěchu třídy EM4b za první pololetí roku 2003/2004 (statistické údaje školy)
12. Přehled klasifikace předmětů elektrické stroje a přístroje, užití elektrické energie, energetická zařízení žáků oboru 26 – 42 – L/001 Mechanik silnoproudých zařízení (třída EM4b, školní rok 2003/2004)
13. Vyhodnocení předmaturitního testu – třídy EM4b, D2, S3 (školní rok 2003/2004), zadání testu č. 11 (základy elektrotechniky)

14. Zápisy o hodnocení žáka čtvrtého ročníku studijního oboru 26-42-L/001 Mechanik silnoproudých zařízení v I. a II. klasifikačním období, sdělení rodičům – žakovský průkaz
15. Písemné záznamy výchovného poradce ke dni inspekce
16. Zápisy z předmětové komise odborných předmětů elektrotechnických (2002/2003, 2004/2005), závěrečná zpráva předmětové komise odborných předmětů o školním roce 2002/2003
17. Zápisy z pedagogických rad (školní rok 2002/2003, 2003/2004)
18. Zápisy z porad vedení (školní rok 2003/2004)
19. Protokol o komisionální zkoušce žáka s pořadovým číslem katalogového listu 19, katalog třídy EM4b, školní rok 2003/2004
20. Školní řád platný pro školní rok 2003/2004
21. Dočasný klasifikační řád SOU technického a obchodního Olomouc, Kosinova č. 4 platný pro školní rok 2003/2004
22. Prohlášení zletilého studenta o souhlasu/nesouhlasu s poskytováním údajů o školním prospěchu, chování a docházce dalším osobám (rodičům)
23. Písemná informace rodičům a zletilým žákům o omlouvání nepřítomnosti ve škole
24. Stanovisko ředitele školy ze dne 16. listopadu 2004 k podnětu ze dne 13. října 2004
25. Plán kontrolní činnosti – ředitel školy (školní rok 2003/2004)
26. Plán hospitací pro rok 2003/2004 – zástupce ředitele pro teoretické vyučování
27. Výroční zpráva za školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Průběh a výsledky vzdělávání žáků čtyřletého studijního oboru 26 – 42 – L/001 Mechanik silnoproudých zařízení (třída EM4b) nebyly od začátku studia uspokojivé. Trvale neprosplávalo vysoké procento žáků. Škola situaci řešila běžnými postupy, které však vzniklé problémy zásadním způsobem neovlivnily.

Nástroje používané pro přenos informací o studijních výsledcích umožňovaly zákonným zástupcům žáků i žákům získávání údajů o průběhu a výsledcích vzdělávání tradičním způsobem (konzultační odpoledne, individuální jednání, písemná sdělení prostřednictvím žakovských průkazů apod.). Hodnocení a klasifikace žáků probíhaly v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky o střední škole, klasifikaci objektivizoval používaný vnitřní klasifikační řád. Individuální vzdělávací programy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami však škola nezpracovávala. Prospěch žáků byl v hodnoceném oboru třídy EM4b a profilových odborných předmětech (elektrické stroje a přístroje, užití elektrické energie, energetická zařízení) hodnocen pěti stupni. Prověřování výsledků vzdělávání žáků probíhalo v těchto předmětech ústní i písemnou formou (zadáváním jednotných testů vytvořených učitelem). Zjišťování úrovně dosažených vědomostí a odborných dovedností ztěžovala vysoká omluvená absence žáků. Škola situaci řešila prostřednictvím výchovného poradce (individuální pohovory) a nabídkou doučování.

Analýza neuspokojivých výsledků vzdělávání žáků hodnoceného studijního oboru (třída EM4b) byla prováděna jen na úrovni sledovaných odborných předmětů (elektrické stroje a přístroje, užití elektrické energie, energetická zařízení). Rozborem příčin studijních neúspěchů žáků hodnoceného oboru třídy EM4b a účinností přijatých opatření se škola dále systematicky nezabývala. Rovněž nevytvářela ve vzniklé situaci alternativní postupy pro úspěšnější naplňování vzdělávacích cílů v souladu s obsahem používaného vzdělávacího programu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor Titul, jméno a příjmení

Podpis

Školní inspektorka Mgr. Lenka Zedková

Lenka Zedková v. r.

V Přerově dne 26. listopadu 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. prosince 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Josef Zrůbek, ředitel školy

Ing. Zrůbek J. v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště školní inspektorky, tj. Česká školní inspekce, Jasínkova 5, 750 02 Přerov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Olomouc, OŠMT Jeremenkova 40a, Olomouc	2004-12-30	1069/04
Zřizovatel – Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, Olomouc	2004-12-30	1069/04
Rada školy	Není zřízena	-----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.