



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Popůvky, okres Brno-venkov**

**Popůvky, Školní 9, 664 41 Troubsko**

**Identifikátor školy: 600 110 621**

**Termín konání inspekce: 21. – 22. únor 2005**

<b>Čj.:</b>	12-1068/2005-11039
<b>Signatura:</b>	o13zy105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sdružuje jednu třídu základní školy (dále jen ZŠ) a jednu třídu mateřské školy (dále jen MŠ). V ZŠ se vzdělává 14 žáků prvního až třetího ročníku. Do MŠ bylo ve školním roce 2004/2005 přijato k pravidelné docházce 15 dětí; 5 dětí dochází do MŠ nepravidelně. ZŠ a MŠ jsou umístěny ve společné školní budově. Svou vzdělávací a výchovnou činnost uskutečňuje ZŠ prostřednictvím vzdělávacího programu *Základní škola č.j. 16 847/96 – 2*, MŠ prostřednictvím *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání č.j. 14 132/01-22*.

Zřizovatelem školy je obec Popůvky. Obecní úřad má sídlo na adrese: Popůvky, Vintrova 7, 664 41 Troubsko.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání v ZŠ a v MŠ ve školním roce 2004/2005
2. průběhu a výsledků vzdělávání v ZŠ a v MŠ ve školním roce 2004/2005.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V ZŠ vyučují dva pedagogičtí pracovníci, z nichž jeden je ředitelem školy a je kvalifikován pro učitelství na 1. stupni ZŠ. Druhou vyučující je vychovatelka školní družiny, která vyučuje v ZŠ na částečný úvazek a nemá odpovídající kvalifikaci. Absence kvalifikovanosti se do kvality výuky při hospitaci částečně promítla. Přidělení úvazků a stanovení míry vyučovacích povinností v ZŠ není optimální vzhledem k tomu, že absence kvalifikovanosti zasahuje částečně i do výuky hlavního předmětu. Skutečnost, že v rámci předmětu český jazyk vyučují dva rozdílní vyučující, nepřispívá k organickému a systémovému pojetí daného vyučovacím předmětu. V MŠ pracují dvě plně kvalifikované učitelky. Jednu z nich pověřil ředitel školy odborným a metodickým vedením, aniž by jí však snížil úvazek přímé práce u dětí. Druhá učitelka pracuje pouze na poloviční úvazek. Skladba jejich úvazků zajišťuje provoz školy v souladu s požadavky rodičů a zaměstnanců, méně již zohledňuje potřebu individuálního přístupu k dětem a při vyšší průměrné docházce také bezpečnost dětí, zvláště při pobytu venku.

Organizační struktura školy v ZŠ i MŠ není zatím postavena na propracovaném systému. Vychází většinou z předpokladu, že v rámci každodenních osobních kontaktů mezi pracovníky školy jsou řešeny operativně veškeré nastalé situace. Organizační řád škola sice má, ale ten není funkční, protože neobsahuje specifika a potřeby provozu školy. Informační propojenost mezi ZŠ a MŠ je spíše nahodilá. Pevně stanovená pravidla nejsou dána. Plány porad, kontrol, různých akcí apod. jsou vypracovány, aniž by na ně navazovaly další údaje, z nichž by bylo možno usoudit, na plnění jednotlivých akcí, na jejich vyhodnocování a na perspektivy do budoucna. Zápisy z pedagogických rad jsou vedeny, nepojímají však problematiku MŠ. K řešení odborných problémů MŠ se ředitel školy s učitelkami MŠ téměř neschází. Přenesení kompetence k odbornému a metodickému vedení na jednu z učitelek MŠ vyznívá formálně, protože nemá oporu ve sníženém úvazku učitelky MŠ a ani není jasně vymezeno organizačním systémem školy jako celku.

V MŠ zůstává nepokryta v oblasti pedagogické činnosti kontrolní, metodická a poradenská. Ani v základní škole není podrobněji propracována otázka metodického vedení nekvalifikované vyučující. Hospitační činnost v ZŠ je sporadická, v MŠ není prováděna vůbec. Hospitační záznamy pro ZŠ jsou kvalifikovaně sestaveny a vedeny, ale další práce se zjištěnými skutečnostmi (např. metodické vedení nebo přijímání následných opatření) už není systematicky vymezena. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků škola preferuje školení pro práci na počítači. Další vzdělávání z oblasti didaktiky, včetně odebírání odborného tisku, je podporováno méně. Knihovna pro pedagogické pracovníky je průběžně doplňována o nové tituly. Na problematiku rámcového vzdělávacího programu a z něho vyplývající tvorby školního vzdělávacího programu zatím škola zaměřena není. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou zažitá, i když nejsou písemně stanovena.

***Personální podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova školy umožňuje plnění stanovených vzdělávacích programů ZŠ i MŠ, ovšem v prostorových a situačních dispozicích jsou značné kontrasty. Např. učebna ZŠ je plně vyhovující, zatímco prostory MŠ i školní družiny jsou nesrovnatelně skromnější. Ve školní budově evidentně chybí jídelna pro žáky ZŠ (ti obědvají ve třídě). Příhodný venkovní areál společně se školní tělocvičnou využívají žáci ZŠ i MŠ.

Žáci ZŠ mají k dispozici velmi pěknou učebnu, která je vybavena vyhovujícím školním nábytkem, kvalitními vyučovacími pomůckami a didaktickou technikou. Různé didaktické pomůcky (živá abeceda, obrazové materiály, výukové tabule apod.) vkusně zdobí učebnu, jsou však umístěny na stěnách v takové výšce, že nejsou žákům dostupné, a tudíž jich při výuce téměř není využíváno. Žáci ZŠ mají k dispozici vhodné učebnice a pracovní sešity.

MŠ je oddělena samostatným vchodem. Šatna a sociální zařízení MŠ jsou stísněné. Prostorná třída slouží ke hrám, činnostem a po rozložení lehátek i k odpočinku dětí. Dále tato místnost plní funkci jídelny pro děti MŠ. Ve školní budově zcela chybí vhodné zázemí pro pedagogický i provozní personál. Výdejna stravy, která je společná pro MŠ a ZŠ, je dosti nepříhodně situována ve stísněných prostorách MŠ.

Nábytek pro uložení hraček ve třídě MŠ sestává převážně z uzavíratelných skříněk a děti tak nemají hračky přímo ve svém dohledu. Ne všechny stolky a židličky odpovídají antropometrickým požadavkům. Dětská knihovna je dostatečně vybavená, děti však nemají všechny knihy volně k dispozici. Výtvarné, hudební, didaktické a audiovizuální pomůcky jsou ve třídě v dostatečném množství. Tělovýchovného náradí mají děti k dispozici méně, k náročnějším pohybovým aktivitám může však mateřská škola využívat vybavenou školní tělocvičnu. Prostředí MŠ je udržováno v čistotě, je vkusně vyzdobeno a zútulněno dětskými pracemi.

Kontrolu materiálně-technických podmínek ZŠ i MŠ provádí ředitel školy společně s pověřenou učitelkou MŠ a na základě zjištění plánuje potřebné opravy a investice.

***Vzhledem k nevyvážené kvalitě materiálně-technických podmínek vzdělávání je tato oblast celkově hodnocena jako průměrná.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací programy

Učební plán ZŠ je stanoven v souladu s realizovaným vzdělávacím programem *Základní škola čj. 16 847/96-2*. Hospitacemi bylo zjištěno, že učební osnovy se průběžně naplňují. Žáci ZŠ navštěvují zájmové útvary organizované školou (dramatický kroužek, výtvarný kroužek a informatika). Koncepce MŠ má stanoveny pouze obecně rámcové cíle a oblasti vzdělávání podle platného dokumentu *Rámcový program pro předškolní vzdělávání (č.j. 14 132/01-22)*. Specifické zaměření MŠ zatím škola hledá. Také systém kontroly realizace vzdělávání není účinný vzhledem k neujasněným pracovním kompetencím, což negativně ovlivňuje další vývoj zpracování a zdokonalování školního vzdělávacího programu. Povinná školní dokumentace ZŠ je vedena a dokladuje průběh a výsledky vzdělávací činnosti školy. V některých případech však zápisy nejsou navzájem věcně provázané a vykazují administrativní nedostatky. Povinná dokumentace MŠ je vedena, její obsah však v některých případech nepostihuje konkrétní platné informace o škole. Kniha úrazů je vedena. Klasifikační řád je sice vytvořen, ale je značně zastaralý, formální a neodpovídá potřebám školy.

Organizace provozu školy je postavena většinou na každodenních osobních kontaktech mezi všemi pracovníky školy a na okamžitém řešení nastalých situací. Školní řád pro ZŠ a MŠ je sice vypracován i projednán, ale je naprosto formální. Svými obecnými formulacemi nevystihuje konkrétní podmínky a potřeby školy, práva a povinnosti dětí, rodičů a pracovníků školy. Rozvrh vyučovacích hodin v ZŠ je stanoven v souladu s pedagogickými zásadami. Organizace polední přestávky je v rámci možností dobře zvládnuta. Školní budova však neposkytuje vhodné prostorové podmínky pro výchovu žáků ke kultuře stolování. Žáci ZŠ si totiž přinášejí obědy z výdejny stravy v MŠ do učebny ZŠ a tam obědvají.

Výchovně-vzdělávací práce MŠ se řídila pouze dohodnutým denním řádem, který respektoval stanovené intervaly mezi jednotlivými jídly, dobu pobytu venku a individuální potřebu spánku dětí. Spontánní a řízené činnosti probíhaly z větší části vyváženě, pouze v případě většího zaměření učitelky na řízené aktivity měly děti méně možností uspokojovat své individuální vývojové, sociální i emocionální potřeby. Při hromadné organizaci hygieny a stolování dětí MŠ docházelo k prostojům. Zavedený pitný režim děti využívaly, ale jeho uspořádání a způsob manipulování s nádobami nebyl z hygienického hlediska dostatečně promyšlený.

Rodiče žáků ZŠ jsou o činnosti školy a o prospěchu a chování svých dětí informováni jednak při téměř každodenních kontaktech s vyučujícími, dále prostřednictvím nástěnek, deníčků, žákovských knížek a třídních schůzek. Rodiče dětí MŠ jsou rovněž v každodenním kontaktu se školou, avšak podrobnější informace o vzdělávání a organizaci dne na nástěnce k dispozici nebyly.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a hudební výchova**

Většina hospitovaných hodin byla vyučována kvalifikovaným pedagogem, což se pozitivně promítalo do kvality výuky. Příprava hospitovaných hodin byla z velké části velmi dobře promyšlena jak po stránce odborné, tak i po stránce pedagogické. V případě chybějící kvalifikace byla výrazně preferována stránka věcná před oblastí odbornou a metodickou.

Učebna ZŠ je vhodně vybavena potřebnými vyučovacími pomůckami, ne všechny však byly žákům natolik dostupné, aby jich mohli v návaznosti na probírané učivo

využívat. Velmi efektivně se pracovalo s pěti počítači, které mají žáci ve třídě běžně k dispozici. Náznorná výuka byla účinně podporována krasopisně nadepsanou tabulí.

Organizace výuky byla v převážné části hospitovaných hodin promyšlena tak, aby byl žákům prostřednictvím vhodných metod a forem práce co nejvíce usnadňován a zefektivňován proces učení. Ředitel školy pružně reagoval na vysokou nemocnost žáků a přizpůsobil program výuky nastalé situaci, a to tak, aby byl žákům co nejužitečnější. Vedle společně vykonávaných činností v rámci frontální výuky jsou děti zvyklé také na skupinovou práci, a to i kooperativním stylem. To se projevilo zejména při efektivní práci u počítačů, kdy žáci sami shromažďovali informace, pracovali s nimi a vyhodnocovali je. Při skupinové práci dodržují žáci dohodnutá pravidla a připouštějí pouze takový pracovní ruch, kterým nejsou navzájem rušeni. V případě nekvalifikované výuky se nedařilo vždy řadit jednotlivé didaktické kroky tak, aby na sebe logicky navazovaly a aby byly ve vztahu k probíranému učivu tematicky provázané.

Žáci byli průběžně pro výuku motivováni; střídaly se didaktické hry s pohybovými aktivitami, které vždy tematicky korespondovaly s probíraným učivem. Velmi často byla do výuky zcela organicky vkládány dramatizace a písně, dokonce i takové, které si žáci za vedení svého pedagoga sami skládali. Vysoce motivačně působily na žáky „zhudebněné definice“, na jejichž tvorbě se sami spolupodíleli. Pan ředitel svým krásným zpěvem a hrou na kytaru rozvíjí v dětech jejich přirozenou muzikálnost a přispívá k vytváření velmi příjemné atmosféry ve třídě. Žáci mají dostatek příležitostí ke komunikaci. Pan ředitel žákům umožňuje, aby se formou souvislých mluvních projevů prezentovali při výuce, a to rovněž v návaznosti na konkrétní zájmovou činnost a záliby každého jedince. V případě nekvalifikované výuky bylo sice motivování žáků cíleně sledováno, ale nebylo organicky začleněno do procesu učení. Žáci prokazovali dobré znalosti, dovednosti i pracovní návyky.

Hodnocení práce žáků při vyučování bylo objektivní. Opravy sešitů žáků byly ze strany učitelů prováděny pravidelně, ne vždy však zcela důsledně. Žáci byli vhodným způsobem vedeni i k sebehodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v MŠ**

### **Spontánní a řízené činnosti**

Při plánování a přípravě výchovně-vzdělávací práce vycházely učitelky z plánovaných ročních a měsíčních tematických celků. Spontánní a řízené činnosti s dětmi probíhaly rozdílným způsobem podle pojetí a vedení učitelek. V jednom případě se projevily dlouholeté zkušenosti spolu s tvořivým přístupem, učitelka dokázala využít aktuální situace a podmínek ve třídě směrem k cíleným úkolům. Děti si hrály se zaujetím, úkoly plnily na základě svých prožitků a experimentování s předměty. Svým citlivým přístupem, založeným na dobré znalosti všech dětí, podporovala učitelka jejich osobnostní a sociální rozvoj, sebedůvěru, vzájemné respektování a toleranci. Děti měly možnost se seberealizovat, dokončovat hru a práci ve svém tempu. Prostředí připravila učitelka tak, aby poskytovalo dětem dostatek podnětů. Svými otevřenými otázkami a adresným povzbuzováním děti vhodně motivovala. Její verbální projev byl výrazný, ale nepřevažoval nad možnostmi dětského sebevyjádření. Spontánní a řízené činnosti se plynule střídaly a byly vyvážené vzhledem k potřebám dětí. Méně podnětů a příležitostí měly děti během dne ke spontánním pohybovým činnostem. Řízené cvičení bylo nevhodně zařazeno po jídle. Při odpoledním odpočinku byly z hlediska psychohygieny využívány ne zcela vhodné aktivity.

V případě, kdy učitelka při práci s dětmi vycházela z tradičně pojatých metod, neměly všechny děti dostatečné možnosti k rozvíjení svých zájmů a potřeb. Přizpůsobovaly se řízeným, hromadně organizovaným činnostem a často o ně po úvodní motivaci ztrácely zájem. Pečlivě připravené a s dětmi prováděné činnosti dodržovaly sice plánovaná měsíční témata, ale často na úkor aktuálních podmínek a prožitků dětí. Také diferencování nároků podle vývojových možností dětí ve věkově smíšené třídě nebylo zcela respektováno. Hromadné přesuny dětí na sociální zařízení, ke svačině a v důsledku toho jednotné ukončování her vedlo v některých případech k celkové nepohodě a neuspokojení dětí. V rámci podřizování se hromadným a neadresným pokynům dostávaly děti méně podnětů k rozvoji své samostatnosti a seberealizace. Celkově pěstovaly učitelky u dětí hezké kamarádké vztahy, zdvořilostní návyky a vzájemnou otevřenost v chování.

***Průběh spontánních činností byl celkově velmi dobrý, řízené činnosti byly hodnoceny jako dobré.***

### **Průběhové výsledky vzdělávací činnosti**

Pohybovému rozvoji včetně jemné motoriky je věnována dostatečná pozornost. Menší prostor třídy kompenzuje MŠ využíváním vybavené školní tělocvičny. Při sebeobsluze v šatně projevovaly děti přiměřenou samostatnost, hygienické návyky však nemají ještě zcela upevněné. Při společném stolování nebyla podporována samostatnost dětí v důsledku obsluhy dospělými. Úroveň stolování a úprava prostředí k němu nebyly dostatečně inspirující pro pěstování kulturních návyků. Verbální projev dětí, řečové a jazykové dovednosti byly přiměřené věku, stejně jako i úroveň poznatků o okolních jevech a o životním prostředí. Dětské práce a výrobky byly svým námětem i kvalitou vypracování přiměřené věku.

***Průběh a výsledky vzdělávací činnosti MŠ měly celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Sebehodnotící systém vzdělávací činnosti školy jako celku zatím není vytvořen. Průběžné vyhodnocování dílčích výsledků se uskutečňuje, není však cíleně uplatňován zřetel k podrobné analýze dosahovaných výsledků, k jejich vyhodnocování a k přijímání odpovídajících opatření, ani ke koncepční provázanosti problematiky ZŠ a MŠ.

***Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ a v MŠ vykazují celkově velmi dobrou úroveň.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 Škol (MŠMT) V 1-01 bez data
2. Koncepce mateřské školy na školní rok 2004/2005
3. Koncepce základní školy
4. Roční plánování–tématické celky mateřské školy ve školním roce 2004/2005
5. Tematické plány ZŠ
6. Pracovní doba pedagogických pracovníc mateřské školy (bez data)
7. Výroční zpráva mateřské školy 2003/2004

8. Výroční zpráva o činnosti ZŠ ve školním roce 2003/2004
9. Zápisy z pedagogické rady
10. Kniha úrazů
11. Třídní kniha, třídní výkaz a katalogové listy žáků
12. Pověření učitelky vedením MŠ
13. Přehled výchovné práce mateřské školy za školní rok 2004/2005
14. Seznam dětí mateřské školy ve školním roce 2004/2005
15. Seznam žáků ZŠ ve školním roce 2004/2005
16. Záznamy o dětech mateřské školy ve školním roce 2004/2005
17. Vnitřní řád mateřské školy pro školní rok 2004/2004
18. Vnitřní řád základní školy
19. Zápis o bezpečnostním opatření při práci s dětmi mateřské školy ze dne 2. září 2004
20. Sešity žáků ZŠ (z hospitovaných předmětů)
21. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy
22. Organizační řád školy
23. Plán provozních porad a plán kontrolní činnosti
24. Klasifikační řád
25. Docházka dětí MŠ ve školním roce 2004/2005
26. Rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 2004/2005
27. Evidenční listy dětí MŠ ve školním roce 2004/2005
28. Pracovní náplně pedagogických pracovníků
28. Inspekční zpráva čj.: I22-321/00-05099

## ZÁVĚR

*Škola plní svou vzdělávací funkci v obci. Koexistence ZŠ a MŠ je vedením školy i pedagogickými pracovníky přijímána vsřícně, zatím však nemá dostatečnou oporu v odpovídajícím vnitřním organizačním systému. Zejména oblast kontrolní a poradní činnosti není náležitě propracována.*

*Materiálně-technické podmínky ZŠ a MŠ sice umožňují naplňovat realizované vzdělávací programy ZŠ a MŠ, ale jsou v jednotlivých oblastech kvalitativně nevyvážené. Vedle prostorné a velmi dobře vybavené učebny ZŠ a vedle pěkného venkovního areálu školy jsou některé prostory MŠ i školní družiny skromné a stísněné. Ve školní budově evidentně chybí jídelna pro žáky ZŠ.*

*Vzdělávací program ZŠ je naplňován. V plnění vzdělávacího programu MŠ byly zjištěny dílčí disproporce. Úroveň vzdělávání v ZŠ a v MŠ je hodnocena jako velmi dobrá. V hospitované výuce dominovaly metodicky promyšlené a efektivně vedené didaktické postupy. Negativa, která se v organizaci procesu vzdělávání také vyskytovala, jsou odstranitelná a většinou neměla význam zásadní.*

*Ve srovnání s výsledky školní inspekce, která byla provedena v ZŠ v dubnu roku 2000, lze konstatovat ve vzdělávací oblasti ZŠ vzestupnou tendenci.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	Jitka Měřinská, v.r.
Člen týmu	Mgr. Ivana Běťáková	Ivana Běťáková, v.r.

V Brně dne 15. března 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.: Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....18. 3. 2005.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Petr Jalový, ředitel ZŠ

Petr Jalový, v.r.



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-04-07	12-1008/05/80-956
Školská rada	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.