



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-52/15-B

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola Brno, Jihomoravské nám. 5, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Jihomoravské nám. 5, 627 00 Brno</b>
<b>E-mail školy</b>	<b>msjihomor5@volny.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>49465571</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600107442</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Ing. Janou Balášovou, ředitelkou</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno - Slatina</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Jihomoravské nám. 5 a Jihomoravské nám. 3, Brno</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>19. – 21. leden 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena dne 19. ledna 2015 dne předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB 75/15 - B ředitelce Mateřské školy Brno, Jihomoravské nám. 5, příspěvkové organizace (dále „školy“).

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Charakteristika**

*Mateřská škola Brno, Jihomoravské nám. 5, příspěvková organizace* (dále „škola“), vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“), školní jídelny-výdejny. V době inspekce MŠ vzdělávala 192 dětí v sedmi třídách, z nichž ve dvou převažovaly děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Čtyři třídy byly v samostatné budově na adrese Jihomoravské nám. 5, kde sídlilo i ředitelství školy a další tři na odloučeném



pracovišti na ulici Jihomoravské nám. 3. Z celkového počtu dětí bylo 44 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z toho 11 ji mělo odloženou včetně 3 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), 3 děti dosáhly věku 3 let v průběhu školního roku 2014/2015. Škola je fakultní školou Masarykovy univerzity a členem Czech Dalton, asociace daltonských škol. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „*S dětmi - pro děti*“ s platností od 1. října 2014 do 31. srpna 2017. Škola nabízela v odpoledních hodinách nadstandardní aktivity vedené externími pracovníky a učitelkami školy. Provoz MŠ byl od 6:15 hodin do 16:30 hodin. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2014/2015 stanovena pro děti s celodenní docházkou ve výši 500 Kč. Stravování dětí zajišťovalo Zařízení školního stravování Jihomoravské nám. 2.

### Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení s účinností od 1. prosince 2012. Po svém nástupu ponechala ve funkci zástupkyni statutárního orgánu a vedoucí odloučeného pracoviště s dlouholetou praxí a využila jejich dosavadních zkušeností a dobré znalosti prostředí k zajištění plynulého chodu školy. Všem zaměstnancům školy jasně vymezila kompetence a zodpovědnost. Její nevýhodou bylo, že před nástupem na místo ředitelky MŠ učila na střední škole a nebyla odborně kvalifikovaná pro předškolní vzdělávání. V zákonném termínu absolvovala povinné studium pro ředitele škol a školských zařízení a od září 2014 zahájila dálkové studium předškolní a mimoškolní pedagogiky. Svoje další vzdělávání zaměřila zejména na oblast související s řízením MŠ. Pozornost věnovala inovaci ŠVP PV, seznámení se s Daltonským systémem a primární logopedickou prevencí. Získané poznatky vhodně uplatnila při tvorbě ŠVP PV, který byl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*. V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy odstranila dílčí nedostatky ve školní matrice a konkretizovala povinnosti dětí ve školním řádu. Hospitační činnost nastavila v *Plánu hospitační činnosti* a realizovala ji prostřednictvím krátkých vstupů společně s vedoucí učitelkou detašovaného pracoviště. Závěry z hospitací projednávaly s učitelkami, vyvozovaly doporučení, čímž jim poskytovaly účinnou zpětnou vazbu. V případě zjištěných nedostatků uskutečnily následnou hospitaci. Pedagogická rada se scházela pravidelně. Z analýzy zápisů z jejich jednání vyplynulo, že zpočátku patřila zvýšená pozornost především projednávání organizačních záležitostí školy, změnám v právních předpisech a tvorbě nového ŠVP PV. Z pozdějších zápisů byl zřejmý pozitivní posun ve prospěch hodnocení pedagogického procesu, projednávání záležitostí, které se týkaly zkvalitnění podmínek vzdělávání a hodnocení skupinových výsledků vzdělávání dětí. Méně zatím bylo využíváno jednání pedagogické rady pro odborné metodické vedení učitelek a k systematickému předávání poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které bylo zaměřeno zejména na vzdělávání dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

Předškolní vzdělávání zajišťovalo kromě ředitelky 13 učitelek a 3 asistentky pedagoga. Tři z nich (2 učitelky a asistentka pedagoga) nebyly odborně kvalifikované, ale protože na začátku školního roku 2014/2015 zahájily potřebné studium, mohly vykonávat pedagogickou činnost v MŠ. Při jejich přijímání ředitelka školy preferovala zejména délku praxe a zkušenosti se vzděláváním dětí předškolního věku. Promyšleně je zařadila do třídy se zkušenou učitelkou, která jim zajišťovala pomoc formou mentoringu. Přímou pedagogickou činnost některých učitelek nastavila méně efektivně vzhledem k režimu dne. Jejich souběžného působení nebylo využito ve prospěch individualizace vzdělávání



a k zajištění optimální pedagogické péče zejména v dopoledních hodinách. Sama ředitelka školy realizovala přímou pedagogickou činnost většinou v odpoledních hodinách, což bylo málo přínosné z hlediska zkvalitňování jejího pedagogického působení.

Materiální podmínky na obou pracovištích vytvářely vhodné prostředí pro realizaci záměrů stanovených v ŠVP PV. Všechny třídy byly zařízeny novým, moderním nábytkem. Velké herní sestavy ve většině z nich (např. hrad, perníková chaloupka) vkusně dotvářely jejich interiér a poskytovaly dětem přirozené koutky pro tematicky zaměřené hry i odpočinek. Velké množství hraček, kvalitních didaktických pomůcek a knih efektivně podporovalo realizaci platného vzdělávacího programu. Jejich uložení převážně v otevřených policích, v dosažitelné výšce umožňovalo dětem samostatně si je brát a ukládat. Až nadstandardní bylo vybavení tříd prostředky informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“). Téměř ve všech třídách byl pro děti i pedagogy k dispozici počítač s připojením k internetu, ve třech z nich byly navíc i interaktivní tabule s příslušným programovým vybavením. Také množství různorodých sportovních a rehabilitačních pomůcek společně s velmi dobrými prostorovými podmínkami většiny tříd motivovalo děti ke spontánnímu pohybu a významně přispívalo k rozvoji jejich hrubé motoriky i prostorové orientace. Přestože měla škola dostatečně velké prostory pro vzdělávání dětí, chybělo vhodné místo pro ukládání lehátek a lůžkovin. Z tohoto důvodu byl pro děti ze třídy Kuřátek k dispozici jen omezený počet lehátek. Některé děti proto pravidelně odcházely po obědě na odpolední odpočinek do jiných tříd. V některých třídách byly polštáře a přikrývky dětí nevhodně uloženy na okenním parapetu. K těmto zjištěním přijala ředitelka školy během inspekční činnosti opatření a zabezpečila všem dětem ze třídy Kuřátek stejné podmínky pro odpolední vzdělávání a zajistila vhodné umístění lůžkovin.

Pozitivem školy byly dvě prostorné školní zahrady s četnými herními prvky, které umožňovaly dětem rozmanité aktivity. Zahrada na pracovišti Jihomoravské nám. 3 byla nově zrekonstruovaná v přírodním stylu, a to v rámci projektu Operační program životního prostředí. Její pojetí bylo velmi dobrým předpokladem pro naplňování cílů zejména v oblasti environmentální a příležitostí k rozvoji přírodovědné gramotnosti uprostřed sídlištní zástavby. Dílčím nedostatkem zde však byla volně přístupná skříň od klimatizace s elektroinstalací, která se jevila jako možné riziko vzhledem k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Zvýšené nároky na zajištění dohledu nad dětmi musela škola řešit v přízemních prostorách na pracovišti Jihomoravské náměstí 3. Na třídu Medvídků, která zde byla umístěna, bezprostředně nenavazovala menší herna, umývárna a šatna. Děti do nich přecházely přes chodbu, jejíž součástí byl i únikový východ, který nebyl zabezpečen proti jejich nežádoucímu odchodu z budovy školy. Možným rizikem pro jejich bezpečnost byly také volně přístupné dveře výtahu pro přepravu stravy v šatně dětí. Na tato zjištění ředitelka neprodleně reagovala, a ještě v průběhu inspekční činnosti přijala k uvedeným skutečnostem organizační a bezpečnostní opatření. Ostatní prostory školy, běžně přístupné dětem, a to v obou objektech – Jihomoravské náměstí 5 i 3 byly z hlediska jejich bezpečnosti a tělesného rozvoje vhodně vybaveny. V dokumentech a ve vzdělávacím procesu věnovala škola oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí dostatečnou pozornost, o čemž svědčil nízký počet úrazů dětí.

Velmi přínosná byla pro školu spolupráce se zřizovatelem, který dokrýval některé náklady spojené s hlavní činností školy. Přispíval na DVPP, učební pomůcky, ale i mzdu speciální pedagožky, která zajišťovala pravidelnou logopedickou prevenci dětem za účasti jejich rodičů. Rovněž se finančně podílel na rekonstrukci školní zahrady. Kromě příspěvku zřizovatele, určeného především k zajištění provozních výdajů školy, byla hlavním finančním zdrojem dotace ze státního rozpočtu poskytovaná škole na přímé výdaje na vzdělávání, která měla v průběhu let 2011 až 2013 mírně vzrůstající tendenci. Další položkou v oblasti příjmů školy bylo školné a stravné dětí, hrazené jejich zákonnými



zástupci a sponzorské dary fyzických i právnických osob a Občanského sdružení 5/3, které škola využila zejména ke zkvalitnění materiálních podmínek jednotlivých tříd.

**Po odstranění nedostatků v oblasti zajištění bezpečnosti ochrany zdraví dětí převažoval v posuzované oblasti funkční stav.**

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Vypracovaný ŠVP PV byl dobrou oporou pro naplňování cílů předškolního vzdělávání. Vycházel z reálných podmínek školy. Jeho cílem bylo připravit dítě ke vstupu do základní školy, položit základy celoživotního vzdělávání a probudit v dětech pozitivní vztah k přírodě. Dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a s jejím odkladem škola vytvořila podmínky, které podporovaly cílenou a systematickou přípravu pro získání potřebných dovedností pro úspěšný vstup do 1. ročníku základní školy. Při jejich vzdělávání uplatňovala principy daltonského vzdělávání, což pozitivně přispívalo k rozvoji jejich samostatnosti, schopnosti spolupráce a zodpovědnosti. Realizace spočívala ve stanovení několika týdenních úkolů, které však byly stejné pro všechny děti. Ty je sice měly možnost plnit v menším rozsahu nebo jednodušším způsobem, ale úlohy nebyly cíleně zaměřené na vyrovnání případných nerovnoměrností v jejich vývoji. Učitelky většinou kladly větší důraz na vytváření vědomostí, než na samostatné poznávání prostřednictvím prožitkového učení. Pozitivem bylo, že cíleně využívaly kvalitní didaktické pomůcky a účinně tak přispívaly k rozvoji funkčních gramotností dětí. Přípravovaly dostatečně pestrou vzdělávací nabídku, která však v některých třídách vycházela spíše z motivačního tématu a méně směřovala k naplňování vzdělávacích cílů. Pravidelně zaznamenávaly individuální pokroky dětí ve vývoji a učení do nově vytvořených formulářů, ale zatím je nedokázaly dostatečně využít pro plánování vzdělávací nabídky podle potřeb a možností jednotlivých dětí. Pouze ojediněle učitelky využívaly záznamy ve prospěch osobnostního rozvoje dětí. Škola zajišťovala rovné příležitosti jak při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, tak i v jeho průběhu. Pozitivní byla její otevřenost ke vzdělávání dětí se SVP a dětí s odlišným mateřským jazykem. Zejména pro děti se zdravotním postižením vytvořila velmi dobré podmínky. Zabezpečila jim podporu asistenta pedagoga a v průběhu vzdělávání jim zajišťovala dostatečnou podporu. V souladu s dobře zpracovanými individuálními vzdělávacími plány jim učitelky nabízely vzdělávací činnosti, kterými systematicky rozvíjely jejich dovednosti. Dětem znevýhodněným nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka poskytovaly individuální péči a citlivě je začleňovaly do kolektivu. Příležitostně rozšiřovaly jejich slovní zásobu, ale právě této oblasti chyběla větší propracovanost a systematickosti. Učitelky komunikovaly s dětmi vlídně a vstřícně. Podporovaly vzájemné vztahy ve třídě založené na otevřené komunikaci a spolupráci dětí. Dbaly na respektování nastavených pravidel soužití a tím vytvářely velmi dobré předpoklady pro příznivé sociální klima v průběhu celého vzdělávání. Děti hodnotily převážně pozitivně, čímž vhodně posilovaly jejich sebedůvěru, ale k sebehodnocení je cíleně nevedly. Méně podporovaly samostatnost dětí v případě řešení drobných neshod.

Vyvážený poměr a provázanost spontánních a řízených činností přispíval k plynulé organizaci vzdělávání. Zdravý životní styl podporovala každodenní pestrá nabídka ovoce a zeleniny, spontánní využívání rozličných cvičebních nářadí a pomůcek dětmi. K rozvoji zdravých životních návyků přispíval zavedený systém zubní hygieny, účast dětí v plaveckém výcviku, návštěvy solné jeskyně a dostatečně dlouhý pobyt venku. Pitný režim, který byl dětem k dispozici v průběhu celého dne, byl však využíván pouze částečně. Méně vhodné bylo zařazování zdravotně preventivních pohybových aktivit



v některých třídách ihned po svačině. Rovněž jednotná výška stolů ve třídách a malá důslednost při využívání správné výšky židlí dětmi nepodporovaly vytváření návyků správného sezení. Z hlediska zabezpečení soukromí a intimity dětí byl způsob převlékání na odpočinek a spánek dětí v některých třídách méně promyšlený. Opatření k těmto zjištěním projednala ředitelka ještě v průběhu inspekční činnosti s pedagogickou radou, což doložila zápisem z jejího jednání.

Škola založila spolupráci se zákonnými zástupci na každodenní vstřícné a otevřené komunikaci. Aktivně je zapojila do vzdělávání prostřednictvím různých akcí a neformálních setkávání (např. čtení rodičů či prarodičů dětem). Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání včetně jim poskytovala prostřednictvím pravidelných konzultačních schůzek. Významná a přínosná byla pro školu kooperace s poradenskými zařízeními. Doporučení poradenských zařízení učitelky vhodně využily při sestavování *Plánů osobního rozvoje* pro děti s odkladem školní docházky a při tvorbě *Individuálních vzdělávacích plánů* (dále „IVP“) pro individuálně integrované děti se SVP. Další součinnost spočívala ve zjišťování školní zralosti a logopedické depistáži. Spolupráce se základní školou při realizaci stimulačně edukativních skupin umožňovala seznámení dětí a rodičů s budoucími učitelkami 1. ročníku a přispívala k jejich snadnější adaptaci při přechodu do základního vzdělávání. MŠ se aktivně zapojovala do života obce, např. prostřednictvím kulturních vystoupení, pravidelnými návštěvami knihovny. Výsledky své práce pravidelně prezentovala v místním tisku a prostřednictvím webových stránek. Tyto aktivity přirozeným způsobem rozvíjely u dětí pocit sounáležitosti s regionem a účinně přispívaly k rozvoji a naplňování činnostních a občanských kompetencí.

***V posuzované oblasti převažoval standardní stav. K dílčím nedostatkům v organizaci vzdělávání škola přijala opatření v průběhu inspekční činnosti.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Díky důsledné přípravě na povinnou školní docházku měla většina dětí nejstarší věkové skupiny dostatek znalostí a dovedností v čtenářské a matematické gramotnosti. Uměly vyjádřit své požadavky a potřeby. Většinou měly velmi dobrou výslovnost a bohatou slovní zásobu. Reprodukovaly říkanky, básničky a pohádky. Seznamovaly se s písmeny, většinu jich znaly, poznaly napsané své jméno a uměly se podepsat. Rozlišovaly základní geometrické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Uměly skládat obrázky z několika dílů, vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Dovedly se orientovat v základních časových pojmech (např. ráno, v poledne, odpoledne), správně označovaly prostorové vztahy (např. nad, pod, dole nahoře). Dokázaly si zorganizovat hru, střídat role. Otevřeně mezi sebou komunikovaly, domlouvaly se na společném postupu. Méně si však věděly rady při řešení neshod, které často nezvládaly řešit bez pomoci učitelek. Úroveň rozvoje jejich jemné motoriky byla velmi dobrá. Dokázaly vystříhovat, pečlivě manipulovaly se stavebnicemi a mozaikami. Byly velmi obratné a pohybově zdatné, což měly možnost prezentovat na „Sportovní olympiádě“, kterou škola pravidelně pořádala i pro děti z dalších mateřských škol. Většina dětí projevovala velkou míru samostatnosti při sebeobslužných dovednostech a v běžných situacích přirozeně uplatňovala dobře vytvořené společenské a hygienické návyky.

Škola si vhodně nastavila evaluaci výsledků vzdělávání prostřednictvím průběžného hodnocení tříd. To bylo velmi dobrým podkladem pro *Hodnocení školy*, ve kterém ředitelka jasně definovala priority a rezervy. Týkaly se nejen postupného zlepšování podmínek školy, zkvalitňování vzdělávacího procesu, ale i informačního systému ve vztahu k zaměstnancům.



*Výsledky vzdělávání byly na dobré úrovni. V oblasti předčtenářské, předmatematické gramotnosti a v sebeobslužných dovednostech byly až na velmi dobré.*

### Závěry

- a) *K silným stránkám školy patřily:*
- *zrekonstruovaná zahrada na pracovišti Jihomoravské nám. 3,*
  - *pozitivní klima ve třídách,*
  - *vybavení pomůckami pro rozvoj pohybových dovedností a jejich spontánní využívání dětmi,*
  - *vybavení prostředky ICT pro děti i pedagogy,*
  - *aktivní zapojení školy do života obce.*
- b) *Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti:*
- *dílčí nedostatky ve vedení dokumentace (Školní řád, školní matrika),*
  - *nevhodný způsob ukládání lůžkovin,*
  - *nastavení výšky stolů vzhledem k tělesné výšce dětí,*
  - *nevhodná organizace odpoledního odpočinku ve třídě Kuřátek,*
  - *dílčí nedostatky v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí.*
- c) *Mezi slabé stránky školy patřila:*
- *organizace pohybových aktivit ihned po svačině,*
  - *realizace přímé pedagogické činnosti ředitelky školy převážně v odpoledních hodinách.*
- d) *Ke zlepšení činnosti školy Česká školní inspekce navrhuje:*
- *vést děti k sebehodnocení, k řešení problémů,*
  - *využívat zjištění o dětech k přípravě vzdělávací nabídky diferencované podle potřeb dětí,*
  - *využívat souběžného působení učitelek k zajištění optimální péče a ve prospěch individualizace vzdělávání,*
  - *uplatňovat efektivněji podporu dětem s odlišným mateřským jazykem,*
  - *promyslet způsob předávání poznatků z DVPP.*
- e) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2006 došlo ke zvýšení počtu tříd a tím i k navýšení kapacity školy. Zvýšil se počet pedagogických pracovníků, došlo k částečné obměně pedagogického sboru včetně ředitelky školy. Materiální vybavení školy se zkvalitnilo díky novému vybavení dětským nábytkem, přestavbě sociálního zařízení ve čtyřech třídách, rekonstrukci školní zahrady na pracovišti Jihomoravské nám. 3 a obměně didaktických pomůcek. Škola si udržela standardní úroveň vzdělávání, popsanou v minulé inspekční zprávě.*



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Městské části Brno – Slatina Č. j.: VO/3454/2009 ze dne 18. září 2009
2. Jmenování ředitelky školy s účinností od 1. prosince 2012 ze dne 22. listopadu 2012
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 049465571 (mateřská škola) tisk ze dne 13. ledna 2015
4. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 9. října 2014
5. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2014 (7 kusů)
6. Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2014/2015 (7 kusů)
7. Seznam dětí vedený ve školním roce 2014/2015 (7 kusů)
8. Evidenční list pro dítě
9. Žádosti o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání
10. Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání
11. Dohoda o docházce dítěte
12. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami obsahující zejména Zprávy z odborných vyšetření, Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání, Individuální vzdělávací plán, Edukačně hodnotící profil dítěte s poruchou autistického spektra, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, Hodnocení dítěte za školní rok 2013/2014, Záznamy o chování dítěte
13. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014 (Jihomoravské nám. 5) ze dne 5. listopadu 2014
14. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014 (Jihomoravské nám. 3) ze dne 5. listopadu 2014
15. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí na 28 dětí ve třídě s kladným stanoviskem Odboru školství Magistrátu města Brna ze dne 13. června 2013
16. Stanovení úplaty za vzdělávání s účinností ode dne 30. listopadu 2012
17. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „S dětmi – pro děti ...“ č. j. 174 /2014 s platností od 1. října 2014 do 31. srpna 2017
18. Zápis z třídních schůzek ve školním roce 2013/2014, 2014/2015
19. Evaluace třídy za školní rok 2013/2014 (7 kusů)
20. Třídní vzdělávací programy včetně čtvrtletního hodnocení tříd ve školním roce 2014/2015 (6 kusů)
21. Hodnocení školy ze dne 1. července 2014
22. Údaje o mateřské škole za školní rok 2013/2014 ze dne 28. srpna 2014
23. Roční plán na školní rok 2014/2015 včetně Plánu kontrolní a hospitační činnosti
24. Školní řád Č. j.:MSJM5/16/2012/Ba s účinností od 30. listopadu 2012 ze dne 20. listopadu 2012 včetně podpisového listiny
25. Školní řád Č. j.:MSJM5/04/2015/Ba s účinností od 20. ledna 2015 ze dne 20. ledna 2015
26. Podpisová listina – Seznámení zaměstnanců školy s novým školním řádem, platným od 20. ledna 2015
27. Seznámení s novým školním řádem zákonných zástupců včetně podpisů (7 kusů)



28. Organizační řád Č. j.:MSJM5/01/2012/Ba s účinností od 30. listopadu 2012 ze dne 20. listopadu 2012
29. Provozní řád mateřské školy bez data
30. Jmenování do funkce detašovaného pracoviště ze dne 1. prosince 2012
31. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
32. Doklady o zahájení studia pedagogických pracovníků (3 kusy)
33. Doklady o DVPP
34. Rozpis přímé a nepřímé práce pedagogických pracovníků ke dni 1. září 2014
35. Zápisy z jednání pedagogických rad a provozních porad vedené od 21. prosince 2012
36. Zápis z jednání pedagogické rady (přijata opatření v průběhu inspekční činnosti) včetně Prezenční listiny s podpisy zaměstnanců školy ze dne 29. ledna 2015
37. Prohlášení ředitelky školy k zápisu o zjištěních v průběhu inspekční činnosti včetně přijatých opatření ze dne 22. ledna 2015
38. Fotodokumentace k přijatým opatřením v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ze dne 6. února 2015
39. Fotodokumentace k přijatým opatřením v organizaci vzdělávání dětí ve třídě Kuřátek a k zajištění antropometrických požadavků
40. Evidenční list pro dítě
41. Třídní kniha pro mateřské školy
42. Přehled docházky vedený ve školním roce 2014/2015
43. Plán dalšího vzdělávání ve školním roce 2014/2015 bez data
44. Plán kontrolní činnosti – oblast provozní
45. Zmocnění pro nadstandardní aktivity
46. Třídní vzdělávací program platný ve školním roce 2014/2015 obsahující zejména Charakteristiku třídy, Daltonský způsob práce, Integrované bloky, Plány tematických částí, Hodnocení tematických částí, čtvrtletní hodnocení třídy
47. Portfolia dětí obsahující zejména: Diagnostika dítěte předškolního věku, Osobní list dítěte, Test školní zralosti (Jirásek...), Plán osobního rozvoje dítěte s odkladem školní docházky, kresby dětí, Celková diagnostika, Dotazník školní zralosti, Žádost rodičů o poskytnutí poradenské péče, Pisemné záznamy o dětech, Diagnostiku školní připravenosti – diagnostická baterie
48. Dokumentace vedená k BOZ – Provozní řád mateřské školy včetně Provozního řádu venkovních hracích ploch, Provozní řád školní zahrady, Směrnice Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, Směrnice o evidenci úrazů dětí, Přehled vnitřních předpisů a směrnic vydaných ředitelem organizace (včetně podpisů prezenční listiny zaměstnanců), Směrnice pro řízení krizových situací, Organizační zabezpečení školní akce – výlet 11. června 2014, Bezpečnostní pokyn k realizaci školního výletu Traumatologický plán, Prověrka BOZP – záznam 19. 11. 2014, Školení vedoucích zaměstnanců o BOZP, Školení vedoucích zaměstnanců o PO
49. Revizní zpráva (hlavní roční kontrola) Zabudovaného a přenosného tělovýchovného náradí a Tělovýchovného náradí na dětském hřišti z října 2014 s platností 1 rok
50. Zápis o analýze školní úrazovosti, Bezpečnostní pokyn k realizaci školního výletu konaného dne 12. června 2013
51. Kniha úrazů vedená od dubna 2006





52. Účetní závěrka za rok 2012, 2013, 2014 (Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, Výpis zkrácené hlavní knihy, Účtový rozvrh)

### Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

*razítko*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jitka Trojánková, školní inspektorka

*Jitka Trojánková v. r.*

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

*Lucie Štěpánková v. r.*

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

*Helena Svobodová v. r.*

V Brně dne 11. února 2015

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

*razítko*

Titul, jméno, příjmení, funkce



Ing. Jana Balášová, ředitelka školy

*Ing. Jana Balážová v. r.*

V Brně dne 6. března 2015