

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola  
stavební, Praha 1, Dušní 17**

**Dušní 17/900, 110 00 Praha 1**

**Identifikátor školy: 600 004 619**

**Termín konání orientační inspekce: 5. až 7. března 2001**

<b>Čj.</b>	010 253/01-5066
<b>Signatura</b>	oa1fu212

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla založena 1. září 1956 transformací Střední průmyslové školy strojní. Z původního sídla v Praze 9 – Hloubětín se škola v roce 1960 přestěhovala na současnou adresu.

Původní zaměření školy bylo až do roku 1984 na dopravní stavitelství a na vodohospodářské stavby. Později bylo rozšířeno o třetí oblast - pozemní stavitelství.

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j 21 922/ 2000-21 ze dne 22. 6. 2000 s účinností od 1. 9. 2000 má škola tyto součásti:

- Střední průmyslová škola stavební - realizuje výuku ve studijním oboru 36-47-M/001 Stavebnictví. Od třetího ročníku studia mají žáci možnost volby ze tří druhů studijních zaměření (vodohospodářské stavby - jedna třída v ročníku, dopravní stavitelství – jedna třída v ročníku, pozemní stavitelství - po dvou třídách v ročníku).
- Vyšší odborná škola stavební - dvouleté denní studium oboru 36-42/N/002 Dopravní stavitelství (JKOV: 36-53-7/00) - do doby inspekce však nezačala svoji činnost.
- Školní studijní a informační centrum - poskytuje svým žákům, ale i žákům smluvní školy (Základní škola nám. Cureirových) a školské veřejnosti výpůjčky knih (odborná literatura i beletrie), studijní prostory s možností využití výpočetní techniky, kinosálu s videoprojekcí, součástí „centra“ je i výstavní sál s prezentací stavebních firem.

V době inspekce školu navštěvovalo 460 žáků v šestnácti třídách. Kapacita školy (540 žáků) nebyla překročena.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce se v režimu orientační inspekce zaměřila na hodnocení kvality vzdělávání ve vybraných všeobecně-vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, občanská výchova, dějepis, matematika, fyzika) a odborných předmětech zařazených do bloku (stavební konstrukce, stavební materiály, dopravní stavby, mosty) v návaznosti k řízení školy.

### Český jazyk a literatura

Výuka předmětu český jazyk a literatura je plánována a realizována podle schválených učebních dokumentů. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna dobrou koncepční prací předmětové komise. Obsah učiva se opírá o časově tematické plány, kterými se oba učitelé řídí a naplňují je. Z celkového stylu práce učitelů je patrné využívání progresivních vyučovacích metod a forem práce, které přispívají k efektivnímu využití hodin. Aktuální příprava učitelů na výuku je z hlediska obsahu a rozsahu dobrá. Metodická struktura hodin je promyšlená pouze u jednoho učitele. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

ČŠI sledovala výuku u dvou učitelů, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy. Učitelé jsou odborně erudovaní, výuka jako celek ukazuje jejich pozitivní vztah k předmětu.

Ve škole je dostatek výukových prostor odpovídajících psychohygienickým zásadám. Výuka je realizována v dostatečně prostorných kmenových učebnách, které jsou vybaveny standardně, k výuce hodnoceného předmětu však nemotivují. V některých sledovaných hodinách byla funkčně využívána didaktická technika a nakopírované texty. Celkově má výuka bohaté zázemí v odborné a umělecké literatuře a CD-ROM, které jsou žákům i učitelům k dispozici

v knihovně Informačního centra (viz kapitola Další významná zjištění). Výpůjční doba „Centra“ je velmi vhodně přizpůsobena možnostem žáků. Materiální podmínky mají velmi dobrou úroveň, psychohygienické podmínky jsou průměrné.

Učivo je žákům interpretováno věcně správně, výběr a kvantita informací odpovídají učebním osnovám i věku žáků. Přístupy učitelů k výuce jsou však odlišné. Jeden učitel vede žáky k tvůrčí práci a aktivnímu učení, které vždy směřuje k uměleckému prožitku, k interpretaci textu, k logické úvaze a vyvozování závěrů. Jeho pojetí výuky přispívá k rozvoji komunikativních dovedností. Tím, že žáky v průběhu celé hodiny zaměstnává přiměřenými úkoly, které okamžitě objektivně hodnotí, je i zároveň motivuje k další činnosti. Metody práce tohoto učitele umožňovaly žákům uplatnit dobré literární znalosti i vyjádřit vlastní názor. Druhý učitel s žáky pracuje frontálně, jeho hodiny jsou postavené spíše na sdělování hotových informací a jejich memorování žáky, jeho požadavky na vědomosti i komunikativní dovednosti u žáků jsou nízké, hodnocení písemných prací je mírně nadhodnocené. V průběhu těchto hodin chyběly především zpětnovazební informace žáků, shrnutí a utřídění vykládané látky. Všechny hodiny byly postaveny na dominantní roli učitele. Práci s učebnicemi žádný z učitelů nezařadil. Úroveň organizace výuky, účelnost zvolených metod a forem práce je hodnocena jako dobrá.

Vstupní motivační metody byly využity ve všech sledovaných hodinách, výrazné byly v hodinách postavených na tvůrčí práci žáků. Žáci jsou při výuce povzbuzováni. Předepsané písemné práce jsou plánovány a archivovány. Motivace a hodnocení mají velmi dobrou úroveň.

Komunikace mezi žáky a učiteli je založena na partnerských vztazích a je vstřícná. Žáci mají možnost vyjadřovat své názory, což ve výuce využívají. Vyjadřovací schopnosti žáků mají dobrou úroveň. Interakce a komunikace jsou na dobré úrovni.

*Výuka českého jazyka a literatury je ČŠI hodnocena jako průměrná.*

### **Blok společensko-vědních předmětů (občanská nauka, dějepis)**

Zpracované časově tematické plány jsou v souladu s platnými učebními dokumenty. Plány dějepisu jsou rozpracovány pro první a druhý ročník, občanské nauky pro druhý až čtvrtý ročník. Hodinová dotace předmětů odpovídá platnému učebnímu plánu. Do výuky jsou zařazeny všechny tematické celky, které stanoví učební osnovy. Rezerva byla shledána v nedostatečném plnění a kontrole dodržování časového harmonogramu (tematický plán) v předmětu dějepis. V době inspekce bylo u jednoho učitele shledáno zpoždění čtyři měsíce oproti schválenému tematickému plánu, což svědčí o formálním plánování výuky a rezervách v kontrolním systému vedení školy.

Výuka předmětu byla sledována u tří učitelů, z nichž dva splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, jedna učitelka splňuje pouze podmínky pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Její přístup k přípravě i realizaci sledované výuky byl však příkladný.

Vyučování probíhá převážně v kmenových učebnách jednotlivých tříd. Učitelé výuku dobře strukturovali. Stručným orientačním opakováním ověřovali znalosti žáků. Při výkladu nového učiva vycházeli z jejich předchozích znalostí. Výklad byl jasný, srozumitelný a na vysoké odborné úrovni. V některých hodinách byla zaznamenána převaha frontální výuky. Vyučovací čas byl ve všech hodinách efektivně využit. Žáci si vždy samostatně pořizovali poznámky do řádně a přehledně vedených sešitů. Učitelé žáky vhodně motivovali, učivo aktualizovali a využívali mezipředmětových vztahů. Znalosti žáků jsou ověřovány ústní i písemnou formou. Hodnocení žáků je objektivní a přiměřeně náročné.

Chování žáků bylo slušné a ukázněné. Vztahy mezi učiteli a žáky jsou korektní.

***Výuka předmětů zařazených do bloku je vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu a jeho členění do jednotlivých ročníků je v souladu s učební osnovou schváleného vzdělávacího programu. Učitelé mají vypracované tematické plány a předmětová komise kontroluje jejich plnění. Případný časový skluz je zdůvodňován a plán je aktualizován přijatými úpravami (zápisy předloženy).

Učitelé školy připravují každoročně pro žáky devátých tříd ZŠ soubory příkladů k soutěži v geometrii. První kolo probíhá na ZŠ a druhé na SPŠ stavební.

Matematiku vyučují čtyři učitelé, tři z nich splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jeden pouze podmínky pedagogické způsobilosti. Výuka se konala ve standardně vybavených učebnách. Žáci mají možnost vypůjčovat si učebnice a sbírky příkladů ve školní knihovně.

Výuka probíhala převážně klasickým frontálním způsobem. Byly stanoveny výukové cíle a na opakování předcházejícího učiva navazoval výklad nebo procvičování příkladů. Výklad učitelů byl jasný a přehledný, při procvičování byly vhodně voleny příklady s rostoucí náročností a učitelé průběžně ověřovali pochopení učiva. V části výuky byly využívány učebnice a namnožené soubory příkladů. Učitelé zadávají žákům domácí úkoly a kontrolují je. Přes snahu učitelů aktivizovat žáky k samostatné práci projevovala řada z nich o výuku malý zájem.

V části výuky bylo využíváno pozitivní posilování. Zkoušení a opakování bylo zaměřeno na pamětní zvládnutí učiva i na jeho aplikaci. Žáci jsou hodnoceni ústní a písemnou formou. Ve dvou třídách prvního ročníku byly provedeny vstupní prověrky. Z jejich analýzy (velmi slabá úroveň) vyplynuly závěry pro další práci učitelů v těchto třídách. Ve druhých ročnících se píše srovnávací prověrky. Předepsané písemné práce byly pečlivě opravené a objektivně ohodnocené, ale hodnocení části z nich mělo nevhodnou formu. Jen v části sledované výuky bylo provedeno v závěru hodiny hodnocení výkonu žáků, které bylo zaměřeno převážně pozitivně.

Žáci akceptovali a respektovali pravidla jednání. Komunikativní schopnosti žáků byly málo rozvíjeny. Verbální komunikace učitelů byla na dobré úrovni.

***Výuka matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Předmět se vyučuje v prvních dvou ročnících v souladu s učebním plánem a členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Ve čtvrtých ročnících je zaveden dvouhodinový fyzikální seminář. Vypracované tematické plány jsou spíše formální a v některých třídách nebyl dodržován časový rozpis.

Fyziku vyučují dva učitelé, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala v kmenových učebnách se standardním vybavením. Učebních pomůcek, které jsou umístěné ve skříních ve fyzikálním kabinetě učitelů, je poměrně málo a jsou neuspořádané.

V části výuky struktura hodin neodpovídala věku žáků a výukovým cílům. Výběr, sled a množství informací nebylo přiměřené jejich věku a náročnosti učiva. Průběh výuky byl stereotypní a žákům byla pouze sdělována fakta. Nebyly provedeny žádné demonstrační pokusy, ani nebyl dán žákům prostor k uplatnění. V části výuky žáci řešili problémové úkoly, ale struktura hodiny tomu nebyla vhodně přizpůsobena. Učitelé diktují poznámky, které žákům slouží k přípravě, s učebnicemi se nepracuje. Diktování příkladů znamenalo zbytečné časové

ztráty. V části výuky chybělo zdůraznění základního učiva a řada méně podstatných informací učivo zbytečně zatěžovala. Rezervy jsou v provádění laboratorních prací. Výuka fyzikálního semináře je pojata jen jako opakování učiva fyziky k přijímacím zkouškám na vysokou školu.

V omezené míře bylo využito aktualizace učiva a mezipředmětových vztahů. Zkoušení nemělo charakter vytváření zpětné vazby mezi učitelem a žákem s ucelenou myšlenkovou strukturou. Náročnost hodnocení při ústním zkoušení nebyla vyvážená. Převažuje hodnocení formou písemného zkoušení. Hodnocení výkonu žáků v závěru hodin nebylo prováděno.

Žáci respektovali pokyny učitelů, ale měli v části výuky malý prostor pro diskusi. Jejich komunikativní schopnosti byly málo rozvíjeny.

***Výuka fyziky je hodnocena jako pouze vyhovující.***

### **Odborné předměty zařazené do bloku (stavební konstrukce, stavební materiály, dopravní stavby, mosty)**

Česká školní inspekce sledovala kvalitu výuky výše uvedených profilových odborných předmětů v prvním, třetím a ve čtvrtém ročníku. Členění učiva do jednotlivých ročníků bylo v souladu se státními učebními dokumenty. Vedení školy využívá při plánování výuky tematických plánů, které na návrh předmětových komisí schválil ředitel školy. Předložené tematické plány, podle kterých jednotliví učitelé realizovali výuku, byli shodné s plány schválenými ředitelem školy a obsahově i členěním učiva odpovídaly penzu učebních osnov.

U dvou ze šesti učitelů realizujících výuku uvedených předmětů byl zjištěn časový skluz (v předmětu stavební materiály ve třídách 1.B a 1.D cca dva týdny, v předmětu mosty ve třídě 4.D cca čtyři týdny - což u maturitního ročníku s ohledem na plánovaný termín maturitních zkoušek může ohrozit splnění učebních osnov). Svědomitá příprava výuky se projevila u čtyř učitelů v jejich erudovaném projevu a v názornosti výuky. U zbývajících dvou učitelů byly v této oblasti rezervy.

Oblast plánování a přípravy výuky je průměrná.

Jeden z učitelů vyučujících sledované odborné předměty nemá předepsané pedagogické vzdělání ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. To se negativně projevilo v oblasti metodiky výuky a následně snížilo kvalitu výuky předmětu stavební materiály ve třídách 1.B a 1.D.

Výuka probíhá převážně v kmenových učebnách bez zvláštního vybavení na konkrétní předmět. Podle charakteru látky mohou učitelé realizovat část výuky v odborné učebně vybavené rozměrnějšími stoly s nastavitelným sklonem pracovní desky. Ta je běžně využívána k výuce předmětů, v nichž žáci využívají rýsovacího náčiní. Učební prostředí bylo převážně čisté, vybavení školním nábytkem je zčásti starším, z části s renovovanými stolními deskami. Několik učeben je vybaveno nábytkem novým. Rezervy byly zjištěny v estetické úpravě části učeben a ve využití prázdných stěn k názornosti výuky nebo poskytování informací zaměřených k oboru. Nově zrekonstruované sociální zařízení školy je na velmi dobré úrovni.

Pro výuku některých odborných předmětů má škola pro potřebu žáků i učitelů dostatečné množství učebnic, odborných textů nebo studijních materiálů, jejich autory jsou učitelé školy, škola si sama zabezpečuje jejich vydávání. Kromě toho škola průběžně doplňuje knihovnu školy umístěnou ve Školním studijním a informačním centru (viz Další významná zjištění) o nové normy ČSN, odbornou literaturu, a laboratoře ukázkami nových materiálů používaných ve stavebnictví. Stálá výstavka nových stavebních technologií s ukázkami stavebních prvků renomovaných firem v prostorách Školního studijního a informačního centra vhodně doplňuje teoretickou výuku. Je přístupná všem žákům školy a je průběžně obměňována. Názornost výuky je dále zvyšována vhodným využíváním naučných filmů k doplnění teoretické části

výuky v kinosále školy. V době inspekce byl v rámci předmětu stavební konstrukce žákům 4.D (zaměřeni na dopravní stavitelství) promítnut metodicky zdařilý naučný film o technologických postupech použitých při stavbě vozovky a mostů různých konstrukčních typů dálniční sítě budované českými a slovenskými podniky. Z dostupné didaktické techniky bylo ve výuce zaznamenáno u učitele předmětu mosty pravidelné používání zpětného projektoru (na trhu nejsou k dispozici učebnice). Velmi dobře je hodnocena práce předmětových komisí odborných předmětů, jejichž zápisy z jednání byly ČŠI předloženy. Komise svojí činností přispívají k průběžné aktualizaci učiva, koordinaci činností v odborných předmětech, plánování odborných exkurzí i zajišťování studijních materiálů.

Podmínky výuky jsou velmi dobré.

Struktura sledovaných hodin se u jednotlivých vyučujících výrazně odlišovala. Přestože převládala výuka s klasickou stavbou hodin se zařazeným individuálním zkoušením žáků v jejich úvodu, byly shlédnuty i hodiny s odlišnou organizací výuky, které se projevovaly pestrým střídáním různých vyučovacích metod a hlavně soustavným propojováním teorie s praxí a využíváním mezipředmětových vztahů. Odborná erudovanost učitelů byla jednoznačná u pedagogů vyššího věku, u kterých se projevila mistrovským skloubením praktických zkušeností ze stavebního provozu s pedagogickým umem. Nejeefektivnější styl práce se žáky a nadprůměrná organizace výuky byla zaznamenána ve třídě 3.D (dopravní stavby) a ve třídách 3.A, 3.B a 4.A (stavební konstrukce). Zde byli žáci vedeni ke komplexnějšímu posuzování řešené problematiky, využívání vlastních zkušeností a vyjadřování svých závěrů. Názornost výuky byla zajištěna používáním vhodných učebních pomůcek, některé kolovaly po lavicích. Naopak metodické nedostatky ve výuce a nevyhovující názornost výuky byly zjištěny ve třídách 1.B a 1.D (stavební materiály).

Přestože na teoretické vědomosti získané v hodinách navazuje v dostatečné hodinové dotaci předmět konstrukční cvičení, jsou odborné předměty (např. stavební materiály, stavební konstrukce) v části hodinové dotace vyučovány jako laboratoře s dělením třídy na poloviny. To umožňuje kromě realizace praktických ukázek provádět řadu zkoušek stavebních materiálů a individuální přístup k žákům při jejich samostatné práci nebo při práci ve skupinách. Poměr hodin byl realizovaný v souladu se schváleným učebním plánem.

Vzhledem k převládajícímu počtu pozitivně hodnocených hodin v této oblasti jsou organizace, formy a metody výuky celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Během výuky (až na výjimky) učitelé využívali různé motivační výzvy. Většinu žáků ve třetím a čtvrtém ročníku se podařilo aktivizovat, v prvním ročníku se na spolupráci žáků s učitelem negativně projevila absence motivujících prvků. Rovněž protikladem nedostatků zjištěných v neprůkaznosti klasifikace jednoho učitele v prvním ročníku byl promyšlený způsob klasifikace žáků a jeho dostatečná četnost u dvou učitelů (individuální ústní zkoušení žáků, písemné práce, pečlivě připravené opakovací testy - žáci označují správnou odpověď z několika možností - a hodnocení dílčích úkolů při navrhování tzv. ročníkového projektu v rámci cvičení).

Oblast motivace a hodnocení je s ohledem na nedostatky zjištěné v prvním ročníku hodnocena jako průměrná.

Během inspekce nebyly zaznamenány projevy nekázně nebo nevhodného chování žáků. Ve výuce převládala pracovní atmosféra v ovzduší vzájemné důvěry. Zvláště ve vyšších ročnících se příznivé klima výuky projevilo pozitivně na rozvíjených diskusích mezi učiteli a žáky. Verbální a neverbální komunikace části učitelů byla na velmi dobré až vynikající úrovni, u některých průměrná nebo pouze vyhovující.

***Kvalita výuky odborných předmětů zařazených do bloku je celkově velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání ve výše uvedených předmětech**

*Přestože plánování výuky bylo v souladu se schválenými učebními dokumenty, byl u některých učitelů zjištěn časový skluz ve výuce oproti časovému rozpisu učiva uvedenému v tematických plánech schválených ředitelem školy (až čtyři měsíce), což svědčí o rezervách v této oblasti.*

*Personální zajištění výuky je ve sledovaných předmětech průměrné, materiální podmínky a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré.*

*Dílčí rezervy byly zjištěny v oblasti motivace a hodnocení žáků (nestejná četnost a náročnost klasifikace).*

*Oblast interakce a komunikace je celkově velmi dobrá.*

*Kvalita vzdělávání je ve sledované oblasti celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

K 1. lednu 1999 zpracoval nově nastupující ředitel školy dlouhodobý plán činnosti (rozvoje) školy, který je v interních dokumentech uveden pod názvem „KONCEPCE ROZVOJE ŠKOLY pro léta 1998 – 2003“.

Prioritou školy je výchova středoškolsky vzdělaných absolventů – techniků, kteří se uplatňují na trhu práce a nebo pokračují ve studiu na vyšších odborných či vysokých školách.

Činnost školy je plánována vždy na celý následující školní rok a je uvedena v interním dokumentu "Pedagogicko-organizační pokyny a informace pro členy profesorského sboru a zaměstnance". Tento každoročně vydávaný dokument je označen číslem příslušného školního roku. Roční plán je v dostatečném předstihu rozpracován na jednotlivé měsíce v měsíčním až dvouměsíčním intervalu (např. Plán akcí na březen – duben 2001). Koncepti školy se v převážné většině daří realizovat v praxi. Jako příklad toho, co se škole nedaří realizovat lze uvést například závazek průběžného doplňování profesorského sboru mladšími odborníky s požadavkem na jejich prvotřídní odbornost nebo činnost ustaveného žákovského parlamentu, který nepracuje samostatně s potřebnou aktivitou. Kromě vedení školy (tří členů) se na naplňování stanovených cílů podílejí všichni vedoucí předmětových komisí. Učitelka plní funkci výchovného poradce zajišťuje servis především pro žáky prvního ročníku a účinně spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou Prahy 1 (pravidelné návštěvy školy pracovnice poradny každou sudou středu). Kromě toho škola plánuje svoji činnost v oblasti protidrogové prevence. O úspěšnosti této činnosti svědčí skutečnost, že zatím nebyly zjištěny u žáků školy v držení omamné látky nebo drogy.

Škola vyučuje v součásti Střední průmyslové školy obor v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ( viz. výše). Rámcový učební plán schválený MŠMT ČR ze dne 19. 11. 1996 pod č.j. 30 556/96-71 byl ředitelem upraven a schválen dne 29. 8. 1997. Výuka je podle tohoto plánu realizovaná od 1. 9. 1997 počínaje prvním ročníkem. Jeho drobné změny jsou v toleranci povolených 10% úprav a respektují požadavky praxe. Ze dvou nabízených volitelných předmětů projeví žáci zájem pouze o fyzikální seminář, který je koncipovaný tak, aby je připravil k přijímacím zkouškám na vysokou školu. Nepovinné předměty vzhledem k náročnosti studia nejsou nabízeny. Charakter

studia neumožňuje přijímání handicapovaných žáků. V tomto školním roce školu navštěvují dva cizinci. Škola má se studiem cizinců má z let 1980 – 1987 bohaté zkušenosti.

***Plánování činnosti školy je velmi dobré.***

## **Organizování**

Organizační struktura školy včetně vymezení kompetencí všech pedagogických pracovníků školy (kromě jeho vedení) je uvedena a podrobně rozpracovaná v interním dokumentu "Vnitřní řád školy", který byl zpracován předchozím vedením školy a platí od 1. 9. 1997. Tento rozsáhlý dokument, obsahující základní ustanovení, práva a povinnosti žáků, práva a povinnosti učitelů, práva a povinnosti ostatních zaměstnanců školy vlastní každý zaměstnanec školy, včetně dalších třinácti příloh, které z organizačního i pracovně-právního hlediska vymezují pravomoci jednotlivých pracovníků, jejich kategorií a jednoznačně definují všechny oblasti činnosti školy. Ředitel školy jmenoval dva zástupce, jeden z nich je zároveň statutárním zástupcem. Statutární zástupce ředitele škole má v náplni své práce mimo jiné řízení odborné části výuky, organizaci maturitních zkoušek, vedení předmětových komisí odborných předmětů, sestavování rozvrhu hodin, úvazky učitelů a spolupracuje s ředitelem školy v oblasti jejího personálního zabezpečení. Druhý zástupce ředitele je pověřen řízením všeobecně vzdělávacích předmětů včetně příslušných předmětových komisí, třídních učitelů, organizací přijímacího řízení a zajišťuje vedení žakovské agendy. Oba zástupci ředitele byli jmenováni do svých funkcí jmenovacím dekretem ředitele školy podle § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564 /1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství v platném znění.

Ve své řídicí činnosti ředitel školy využívá těchto poradních orgánů: pedagogická rada, předmětové komise, technicko-ekonomická rada školy (složená z celého vedení školy a pěti vybraných učitelů odborných předmětů), výchovný poradce a školní psycholog (učitel školy, pracovnice pedagogicko-psychologické poradny Praha 1), Sdružení rodičů a přátel školy (sedmičlenný výbor se schází cca jednou za šest až osm týdnů), Rada rodičů (zástupce z každé třídy, tzn., že v tomto školním roce má šestnáct členů a schází se dvakrát ročně), Studentský parlament (viz. výše).

Základní informace o organizaci školního roku včetně dalších aktuálních interních dokumentů čerpají zaměstnanci školy z každoročně vydávaných „Pedagogicko-organizačních pokynů a informací pro členy profesorského sboru a zaměstnance“ (viz plánování), rodiče a žáci mohou základní informace čerpat z Informačního zpravodaje pro školní rok 2000/2001, který byl zákonným zástupcům předán na rodičovských schůzkách a evidován třídními učiteli. Další informace směrem k žákům jsou podávány prostřednictvím třídních učitelů, zápisy ve studijních průkazech, vyčleněnou nástěnkou pro žáky v přízemí školy nebo školním rozhlasem. Učitelé jsou kromě toho informováni vývěskou ve sborovně školy, vedoucím předmětové komise nebo přímo vedením školy. ČŠI mohla způsob rychlého a úplného přenosu informací během svého pobytu ve škole sledovat při organizování kulturní akce (hromadná návštěva divadla a odborné výstavy).

Na veřejnosti se škola prezentuje inzercí v tisku, odborných časopisech, publikacích pedagogicko-psychologických poraden, v katalogu publikací České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v publikaci TOP 100 středních škol PRAHA a Vybíráme střední školu – obě vydané Ústavem pro informace ve vzdělávání, účastí na různých soutěžích (soutěž ve tvorbě modelů rodinných domků – školní kolo s postupem do celostátních kol SOČ, soutěž v matematice pro žáky středních odborných škol a středních odborných učilišť, sportovní soutěže v míčových hrách – POPRASK, CALIDA – soutěž v rozpočtování ve stavebnictví, organizováním soutěže v geometrii pro žáky základních škol apod.), různými propagačními materiály využívanými při dnech otevřených dveří a vlastními



stránkami na Internetu (web.TELECOM.CZ/VOSSPSS).

Výroční zpráva o činnosti školy 1999-2000 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění, poskytuje dostatek informací a se všemi zaměstnanci školy byla projednána na závěrečné pedagogické radě školního roku 1999/2000 (viz. zápis z porady). Výroční zpráva o hospodaření za rok 1999 obsahovala všechny předepsané údaje a její kontrolou nebyly zjištěny nedostatky.

O skutečnosti, že ředitel školy i ostatní členové vedení využívají ke zlepšení práce školy podnětů a připomínek ostatních pracovníků svědčí zápisy z porad vedení. Převaha těchto podnětů vychází z práce předmětových komisí nebo z individuálních rozhovorů jednotlivých pracovníků s ředitelem školy.

***Oblast organizování je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení zaměstnanců je založeno na demokratickém přístupu při respektování zásad vyplývajících z organizačního řádu školy a pracovní náplně jednotlivých pracovníků. Systém vedení pedagogických pracovníků umožňuje operativní řízení, které je spjato s plánováním jednotlivých činností školy, kontrolními mechanismy a informačním systémem, který poskytuje úplné informace mezi všemi pracovníky školy. Vedle pravidelného předávání informací učitelům na poradách se uskutečňují v případě nutnosti o přestávkách krátká setkání učitelů s některým z členů vedení školy. Zde se řeší aktuální problémy. Důležité informace a materiály dostávají učitelé a předsedové předmětových komisí, případně všichni učitelé po ústním projednání v písemné formě. Pokyny a veškeré interní dokumenty jsou srozumitelné. Ředitel školy má zpracované dokumenty, které obsahují kritéria pro stanovení výše osobních příplatků, pro přiznání odměn a stanovení výše příplatku za vedení. Příplatky jsou všem zaměstnancům stanovovány na návrh zástupců dle vykonané práce. Všichni pracovníci jsou s těmito pravidly osobního hodnocení seznámeni na počátku školního roku.

Vedení školy vhodným způsobem využívá odborné kvalifikace a tvůrčích schopností pedagogických pracovníků. Jedna učitelka je autorkou schválené učebnice Deskriptivní geometrie, pro stejný předmět vytváří rovněž názorné pomůcky. Tato učitelka též organizuje celostátní soutěže v matematice pro žáky středních průmyslových škol a středních odborných učilišť. Další učitel ve škole zpracoval standard odborného vzdělávání pro technické předměty. Pověřená pracovníce buduje Školní studijní a informační centrum (viz kapitola Další významná zjištění), jiný učitel je spoluautorem schválené učebnice Stavební materiály, další je spoluautor schválené učebnice Beton 2.

Velkou pozornost věnuje vedení školy dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků, kterou zajišťuje jednak z vlastních zdrojů, jednak z dostupné nabídky dalších organizací. V tomto školním roce pro své pracovníky škola zajistila Kurs základní počítačové gramotnosti (Windows, Word, Excel-16 účastníků), Kurs využívání programu CAD pro učitele výpočetní techniky - (8 účastníků), Kurs využívání programu Gordic pro zaměstnance hospodářsko-ekonomického úseku (3 účastnice). Z ostatních nabídek škola využívá např. semináře Pedagogického centra Praha.

Pomoc začínajícím pracovníkům je zajištěna přidělením uvádějícího učitele z řad zkušených pedagogických pracovníků a v souvislosti s tím je jim věnována i větší péče ze strany vedení školy. Na pravidelných i operativních poradách vedení jsou projednávány aktuální otázky chodu školy.

***Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Kontrolní mechanismy**

System vnitřní kontroly je vytvořen a je součástí kompetencí jednotlivých řídicích pracovníků. Zahrnuje kontrolu pedagogického procesu, pedagogické dokumentace i provozu školy.

Kontrolu kvality výchovně vzdělávací práce sleduje prostřednictvím hospitací ve výuce ředitel školy a zástupci ředitele. Ve školním roce 2000/2001 bylo realizováno .... hospitací. Hospitační činnost je prováděna průběžně. Z inspekčních zjištění vyplývá, že není vždy konána cíleně. Výsledky kontroly jsou s pracovníkem projednány. Při rozborech hospitovaných hodin jsou učitelé vhodně volenými otázkami vedeni k sebereflexi a analýze příslušné vyučovací hodiny. Vedoucím pracovníkům se daří hospitované hodiny zhodnotit a vyslovit konkrétní (i kritické) závěry. Dílčím nedostatkem je skutečnost, že při kontrole výuky není sledováno, jak se vyučujícímu daří realizovat zpracovaný plán učiva pro příslušný školní rok.

V průběhu školního roku se ředitel školy setkává s předsedy předmětových komisí. Z těchto schůzek se nepožizují zápisy. V kontrole práce předmětových komisí jsou opět dílčí rezervy. Nedostatkem zjištěným inspekcí byl značný skluz ve výuce dějepisu, o kterém pověřený člen vedení nevěděl. Z toho vyplývají rezervy v oblasti kontroly plnění časově tematických plánů. Některé předložené tematické plány byly velmi stručné, bez hlubšího propracování. Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna, ale není důsledná. Např. v tomto školním roce proběhla kontrola třídních knih v září a potom až v prosinci. V třídních knihách, třídních výkazech a protokolech o maturitních zkouškách byly shledány dílčí nedostatky. Kontrolou protokolů o maturitních zkouškách jediné třídy, která končila studium ve školním roce 1999/2000, bylo zjištěno jejich nepřesné vyplnění.

Kontrolu hospodaření školy uskutečňuje ekonom školy. ČŠI nezjistila skutečnosti, které by svědčily o neefektivním čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Kontrola studijních výsledků žáků je prováděna pravidelným rozborem průběžné i výsledné klasifikace žáků. Součástí kontroly je i hodnocení úspěšnosti žáků v soutěžích. *V kontrolní činnosti byly zjištěny dílčí nedostatky. Ze strany vedení školy chyběla propracovanost kontrolního systému.*

*Účinnost kontrolních mechanismů má průměrnou úroveň.*

## **Hodnocení kvality řízení**

*Vedení školy realizuje koncepci rozvoje a činnosti stanovenou do roku 2003.*

*Oblast plánování činnosti školy je velmi dobrá.*

*Organizační struktura školy koresponduje s dokumenty předchozího vedení školy a umožňuje operativní řízení školy i její součást.*

*Dílčí rezervy byly zjištěny v oblasti kontrolních mechanismů vedení školy, avšak jako celek je kontrolní systém funkční a jeho činnost je přesně vymezena.*

*Kvalita řízení školy je velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

Kontrolou závazných ukazatelů mzdové regulace za rok 2000 nebylo zjištěno jejich porušení. Rovněž limit počtu zaměstnanců, limit prostředků na platy i limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci byl dodržen.

Údaje uvedené ve výkazu P 1-04 jsou v souladu s údaji kontrolované účetní evidence.

Príslušná ustanovení nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů jsou dodržována. Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny porušení výše uvedeného předpisu.

Zařazení zaměstnanců do platových tříd bylo ověřeno v návaznosti na údaje uvedené ve výkazu P1 – 04 a touto kontrolou nebyly ve sledované oblasti zjištěny odchylky.

Finanční účetnictví je zajišťováno externí pracovníci a je vedeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

Ve škole pracuje hospodářka a pracovnice, která zajišťuje mzdovou agendu.

### **Hodnocení použití účelových prostředků**

Účelové prostředky byly použity v souladu s jejich přidělením.

### **Hodnocení čerpání NIV, ONIV**

Z celkového příspěvku NIV ze státního rozpočtu bylo na mzdové prostředky a povinné odvody s tím spojené vynaloženo cca 52 %. Zůstatek činila účelová dotace a prostředky ONIV.

Ve sledovaném období byly z tohoto objemu prostředků hrazeny náklady převážně na provoz školy (energie, opravy a údržba, služby), dále nákup knih a učebnic a prostředky na další vzdělávání pracovníků.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

*Čerpání neinvestičních výdajů celkem nepřekročilo rámeček stanoveného příspěvku a proběhlo v souladu s jeho přidělením.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní studijní a informační centrum**

Školní studijní a informační centrum (ŠSIC) zajišťuje služby podle ustanovení Statutu ŠSIC SPŠ stavební, Praha 1, Dušní 17, schváleného ke dni 1. 9. 2000. Služeb ŠSIC mohou v současné době využívat žáci a učitelé školy. V plánu je poskytování informačních služeb i veřejnosti. Školní studijní a informační středisko je zařízení školy zaměřené na práci s informačními a komunikačními technologiemi a na vytváření informačního, studijního a kulturního zázemí školy pro využívání volného času žáků a dalších uživatelů. Zajišťuje shromažďování a zpracovávání informací na klasických i digitálních médiích a přístup uživatelů k informačním prostředkům podle platných provozních řádů ŠSIC. Součástí centra je knihovna a studovna, pracovna vybavená PC, která nabízí připojení na Internet a dále víceúčelový sál využitelný pro audiovizuální složku výuky, pro prezentace, přednášky apod. Přilehlé prostory jsou využity ke stálé výstavce nových stavebních prvků a technologií renomovaných firem.

Ve studovně, která je určena pro práci žáků ve volných hodinách a po vyučování, se mohou zdokonalovat ve znalostech a dovednostech získaných ve výuce, mohou si pracovat na úkolech z jakýchkoli předmětů, na projektech, mohou vyhledávat informace na multimédiích a na internetu. Práce v Informačním centru i ve studovně má jasně stanovená pravidla, která jsou zpracována písemně a jsou pro zájemce závazná. S pravidly práce souvisí i Vypůjční řád Informačního centra, školní knihovny a studovny.

Personálně je provoz ŠSIC příkladně zajištěn odbornou pracovníci oboru informatiky

a knihovnictví na celý úvazek a doplněn částečnými úvazky:

- technického pracovníka pro oblast VT
- ekonomického pracovníka, který pověřen vedením účetnictví v rozsahu ŠSIC.

Nedílnou součástí práce ŠSIC je příprava studijních akcí pro školní rok 2000/2001. Do doby inspekce proběhlo již devět akcí.

Činnost Studentského informačního centra škola zabezpečovala v roce 2000 pouze ze svého příspěvku ( na toto středisko v roce 2000 žádné prostředky od státu nedostala).

***Školní studijní a informační centrum vhodným způsobem doplňuje výchovně-vzdělávací program školy. Jeho činnost má vynikající úroveň.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina MŠMT ČR č.j. 28 202/92-26 ze dne 17. 12 1992 s účinností od 1. ledna 1993 včetně dodatku č.j. 26 197/94-60 ze dne 28. 11. 1994 s platností od 1. ledna 1995 a dodatku č. 2 ke zřizovací listině č.j. 22 760/96-60 ze dne 3. 7. 1996 s účinností od 1. září 1996
- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 21 922/2000-21 ze dne 22. 6. 2000 s účinností od 1. září 2000
- VÝKAZ o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři Škol (MŠMT) V 7-01 včetně Přílohy k výkazu Škol (MŠMT) V 7d-01 podle stavu k 30. 9. 2000
- povinná dokumentace školy vedená podle § 38 a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů
- rámcový Učební plán schválený MŠMT ČR dne 19. 11. 1996 pod č.j. 30 556/96-71 včetně jeho úprav a učební osnovy sledovaných předmětů
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- interní dokumenty školy:
  - KONCEPCE ROZVOJE ŠKOLY pro léta 1998-2003
  - Pedagogicko-organizační pokyny a informace pro členy profesorského sboru a zaměstnance
  - Školní řád
  - Informační zázemí školy
  - Výpůjční řád ŠSIC
  - Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
- maturitní témata
- tematické plány sledovaných předmětů
- zápisy ze schůzek předmětových komisí
- záznamy z porad učitelů, vedení školy a z pedagogických porad
- hospitační záznamy vedení školy
- hospitační záznamy ČŠI

- dokumenty související s ekonomikou provozu školy:
  - Přidělení příspěvku od ŠÚ Praha 1 a limit zaměstnanců
  - Výkaz P1 – 04 za rok 2000
  - Zúčtování se státním rozpočtem za rok 2000
  - Náklady a výnosy v roce 2000
  - Mzdový předpis
  - personální dokumentace zaměstnanců školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000

## ZÁVĚR

*Kvalita zabezpečení výuky byla, ve srovnání s předchozím obdobím hodnoceným ČŠI, negativně ovlivněna přirozenou obměnou starších a zkušených pedagogů odcházejících do důchodu novými učiteli. Proto jsou personální podmínky hodnoceny jako průměrné.*

*Velmi dobré materiální podmínky výuky umožňují realizovat výchovně-vzdělávací program školy a přispívají ke spokojenosti žáků i učitelů. Rezervy byly zjištěny ve využívání dostupných učebních pomůcek některými učiteli a v oblasti motivace a hodnocení žáků.*

*Pracovní klima ve škole je přátelské, vztahy mezi učiteli a žáky jsou korektní.*

*Kvalita vzdělávání je ve sledované oblasti velmi dobrá.*

*Koncepce školy respektuje požadavky trhu práce a je rozpracována do roku 2003.*

*Organizační struktura školy vychází z dokumentů zpracovaných předchozím vedením školy a umožňuje její operativní řízení.*

*Oblast vedení a motivování pracovníků je velmi dobrá.*

*Dílčí rezervy byly zjištěny v oblasti kontrolních mechanismů, které jsou na průměrné úrovni.*

*Kvalita řízení školy je ve sledované oblasti hodnocena jako velmi dobrá.*

*Součástí školy je Školní studijní a informační centrum, které svojí činností vytváří velmi dobré podmínky pro práci žáků s informacemi a zvyšuje názornost výuky v oblasti moderních technologií. Činnost této součásti školy je na vynikající úrovni a u žáků školy posiluje oblast motivace.*

*ČŠI nezjistila skutečnosti, které by svědčily o neefektivním čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu.*

*Činnost Střední průmyslové školy stavební je ve sledované oblasti velmi dobrá.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři  
a další zaměstnanci ČŠI:**

	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jan Kosek	J. Kosek, v.r.
Členové týmu	Mgr. Milena Remešová	M. Remešová, v.r.
	Mgr. Marie Knížová	M. Knížová, v.r.
	Šárka Snížková	Š. Snížková, v.r.

V Praze dne 28. března 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. dubna 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Ing. Jaroslav Petrásek

Jaroslav Petrásek, v.r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Magistrát hl. m. Prahy	2001-04-20	010 406/01-5066
Zřizovatel: Magistrát hl. m. Prahy	2001-04-20	010 406/01-5066

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.