



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1586/12-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Kladno, Vodárenská 2116
Sídlo:	Vodárenská 2116, Kladno – Kročehlavy, 272 01
IČO:	48707104
Identifikátor:	600 044 084
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelem školy Mgr. Jaroslavem Feřtekem
Zřizovatel:	Statutární město Kladno
Místo inspekční činnosti:	Vodárenská 2116, Kladno – Kročehlavy, 272 01
Termín inspekční činnosti:	17. – 19. září 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a na ŠVP školní družiny (dále ŠD). Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k předcházejícím inspekčním výstupům a k průběžným výsledkům školy.

Aktuální stav školy

Základní škola Kladno, Vodárenská 2116 (dále jen škola či ZŠ) je úplnou základní školou se všemi ročníky (1. – 9.) s 515 žáky ve 21 třídách, školní družinou (dále ŠD) se šesti odděleními. Škola splňuje formální podmínky výkonu činnosti a zajištění veřejné služby ve smyslu školského zákona (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině; způsob jmenování ředitele školy a jeho odborná kvalifikace včetně předepsaných předpokladů

pro výkon funkce – v zákonné lhůtě zahájil předepsané funkční studium; dodržení stanovených kapacit...).

Počet a sociální struktura žáků v ZŠ se ve sledovaném ani v delším období příliš neměnily. Mírný je nárůst počtu žáků, podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), dle sdělení ředitele školy je téměř 9 % žáků se sociálním znevýhodněním a téměř 7 % žáků cizinců nebo příslušníků národnostních menšin. Žáci se SVP jsou integrováni v běžných třídách prostřednictvím zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) či bez nich. Škola vzdělává převážně žáky z města, část do školy dojíždí z blízkých obcí. Z vyučovaných cizích jazyků je základem anglický, dále jsou vyučovány německý a ruský jazyk, francouzský jazyk je nabízen ve formě zájmového útvaru.

Nejpodstatnější změny škola zaznamenala v personální, organizační a materiální oblasti (změny ve vedení školy, sedm nově příchozích vyučujících, úprava ŠVP v roce 2009, zřízení druhé počítačové pracovny, vybudování počítačové sítě, vybavení prezentační technikou, přeměna školní dílny v malou tělocvičnu a další).

Pro hodnocení školou přijímaných opatření na základě činnosti ČŠI (inspekční zpráva z roku 2008, šetření stížnosti z června 2012) je žádoucí uvést, že stávající ředitel školy byl zřizovatelem jmenován po řádně vedeném konkurzním řízení (pracovnice ČŠI byla členkou konkurzní komise) k 1. 8. 2011. Účinnost přijímaných opatření byla průměrná. Dlouhodobě se nedaří zvýšení podílu kvalifikovaných pedagogů, počet již v roce 2008 zjištěných „ojedinělých nedostatků“ se zvýšil (ŠVP, školní řád a další viz text). V reakci na prošetřovanou stížnost byla zajištěna vyšší kvalita dohledu nad žáky.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Četné byly aktivity a snahy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci školy (webové stránky, spolupráce se školskou radou, zřizovatelem a celkově s podstatným okolím). Úroveň informování prostřednictvím webové stránky školy byla snížena neaktuálností některých údajů (uvedeny informace o organizaci předcházejícího školního roku, až v průběhu inspekční činnosti uveřejněné rozvrhy hodin, zveřejněná neaktuální výroční zpráva o činnosti školy aj.). Další informace nebyly úplné (chybí konec výuky ve třídě V. B, domácí příprava ve formě probíraného učiva uvedena pouze pro 1. – 4. ročník), či neodpovídaly skutečnosti (údaj o zajištění kontroly využití rodičovských finančních prostředků). Dobrou obsahovou i formální úroveň měly zpracované výroční zprávy o činnosti školy, přesto údaje o výsledcích vzdělávání žáků byly bez vazby na cíle stanovené ve ŠVP [požadavek § 7 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti... dále V 15]. Přestože budova školy nemá bezbariérové úpravy, podmínky rovného přístupu ke vzdělávání byly v ostatních kritériích příznivé. Pozitivem v tomto směru byla i činnost dvou asistentek pedagoga a dvou výchovných poradkyň – všechny s příslušnou odbornou přípravou. Škola poskytovala kvalitní poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání žáků včetně kariérového poradenství. Standardně zpracované IVP byly kontrolovány a vyhodnocovány dobrou spoluprací se školským poradenským zařízením. Vhodným řešením problematiky specifických poruch učení je využívána nabídka nepovinného předmětu Náprava specifických poruch učení (integrovány různé věkové skupiny žáků z prvního i druhého stupně). Organizace této formy péče o žáky měla slabé místo v málo příznivém umístění hodin v rozvrhu. Ve sledované výuce povinných předmětů se však téměř nevyskytovala individuální práce s žáky se SVP. Přijímání žáků probíhalo podle platných školských předpisů. Pozitivní školní atmosféra se odráží v minimální míře projevů šikany mezi žáky (jeden účinně řešený případ ve sledovaném období + případ fyzického násilí žáka proti jinému žákovi

z konce roku 2011/2012, rovněž ten byl řešen zkvalitněním dohledu nad žáky). Závažným problémem v oblasti rizikového chování žáků bylo „záškoláctví“. Bezpečnost žáků byla v průběhu inspekce zajištěna, údaje ve vedené knize úrazů až na jednotlivé případy (chyběl údaj o ošetření – požadavek § 1 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů... Dílčí rizika (vybavení lékárníček, zabezpečení některého náradí v tělocvičně, stav běžecké dráhy a doskočiště) byla většinou operativně vyřešena v průběhu inspekce. Dopravní výchova byla integrálně začleněna do průběhu výuky. Škola vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání, je poměrně bezpečným prostředím, preventivní a poradenské aktivity mají požadovanou úroveň.

Kvalitní ŠVP pro zájmové vzdělávání – školní družinu byl zpracován na školní roky 2007/2008 až 2010/2011 včetně vazby na projekty uskutečňované v tomto období. Žádoucí je tedy jeho aktualizace včetně reakce na změněné podmínky (organizační, personální a materiální). Platný ŠVP pro základní vzdělávání z roku 2005 byl v roce 2009 upraven (bez žádoucí archivace původního ŠVP), v povinné dokumentaci (např. v třídních knihách) je stále uváděn původní ŠVP ze dne 21. 6. 2005. Zaměření školy charakterizuje motivační název „Škola porozumění“, dalším motem je „Přátelské jednání s rodiči a dětmi, vzájemný respekt“. Dalšími charakteristikami je rovnoměrné rozložení disponibilních hodin učebního plánu a zavedená výuka druhého cizího jazyka na druhém stupni. Do obsahu i formální stránky ŠVP se promítla negativně skutečnost, že pro koordinaci tvorby ŠVP neměla a nemá škola příslušně odborně připraveného pracovníka. V jeho obsahu je opět žádoucí aktualizace (např. vazeb průřezových témat na dříve uváděné a již neplatné roční školní projekty, již neplatných pravidel hodnocení). ŠVP postrádal konkretizované (tři kategorie) podmínky pro práci s žáky se SVP, jako při hodnocení v roce 2008 chyběly poznámky k učebnímu plánu (k vysvětlení specifik učebního plánu aj.). V průběhu inspekční činnosti byly operativně doplněny charakteristika a učební osnovy nově zavedeného volitelného předmětu Mediální výchova. V ŠVP nebyly zpracovány Standardy pro základní vzdělávání, ani dle písemných dokumentů zřízených metodických orgánů nebyly tyto předmětem jejich jednání. Uvedené nedostatky jsou odstranitelné (ČŠI stanoví lhůtu). Implementace a splnění cílů ŠVP odpovídá délce doby zavádění. V tomto školním roce dle sdělení ředitele dojde k celkové revizi vzdělávacího programu. Přes zjištěné nedostatky školních vzdělávacích programů je hodnotící výrok - „funkční stav“.

Podporou rozvoje osobnosti žáků je množství různorodých aktivit včetně činnosti žákovského samosprávného orgánu, projektových prvků ve výuce i činnosti školy jako celku. Efektivní byly dopady spolupráce školy s mnoha dalšími subjekty, doposud chybí mezinárodní spolupráce. Rozvoj klíčových kompetencí žáků je kromě prvků zařazovaných ve výuce podporován organizací dalších aktivit souvisejících s výukou (regionální i vyšší úroveň), v mnoha případech propojených s projektovými aktivitami. Nadstandardní je činnost i výsledky chovatelského kroužku – přínos i pro rozvoj přírodovědné gramotnosti, estetičnosti a kvality školního prostředí. Žáci devátého ročníku zpracovávají výstupní práce, rozvíjena je tak zodpovědnost, volba vzdělávací cesty, dovednost práce s informacemi, prezentační a komunikační dovednosti a práce s počítačovou technikou. Individualizaci vzdělávací cesty umožňuje počtem i strukturou průměrná nabídka volitelných předmětů, rozvoj praktických dovedností žáků byl omezen zrušením školní dílny a tím i omezeným obsahem předmětu Svět práce. V důsledku podmínek školy (zvláště personálních) v nabídce volitelných a nepovinných předmětů chyběly předměty z přírodovědné oblasti. Modernizace vzdělávacích aktivit je podporována vybavením školy prostředky ICT (informační a komunikační technologie). Tato skutečnost má vazbu i na jednu z priorit dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Nastavené podmínky,

sledovaný průběh a výsledky vzdělávání měly pro rozvoj osobnosti žáků požadovanou úroveň.

Zobecněnými vlastnostmi výuky byla až na výjimky věcná správnost, pozitivní a pracovní atmosféra vyučovacích jednotek i vzdělávání a činnosti školy jako celku. Minimální bylo využití didaktické techniky a prostředků ICT, málo četná a účinná byla motivace žáků. Metody, formy, obsah a organizace výuky byly ovlivněny začátkem školního roku, převážně byly opakovány a utvrzovány kompetence a učivo předcházejícího ročníku. Málo zřetelná byla podpora čtenářské gramotnosti – práce s textem i v předmětech mimo jazykovou výuku. Kromě dělené výuky v některých předmětech a hodinách (např. dvě třídy jednoho ročníku děleny podle výkonnosti do tří skupin) výjimečně byla uplatněna diferenciaci v běžných hodinách (v desetině sledovaných hodin). Málo byla organizována efektivní práce s žáky se SVP (pětina hodin). Téměř vůbec nebyly uplatněny ve sledované výuce formy sebehodnocení. Míra a úroveň komunikace (rozvoj komunikativních kompetencí, funkční gramotnosti), způsoby hodnocení žáků, úroveň požadavků na žáky se poměrně lišily v závislosti na erudici jednotlivých učitelů.

Ve sledované výuce humanitních předmětů a jazykové výuky byly významné rozdíly mezi jednotlivými učebními jednotkami, a to jak v metodické i didaktické oblasti. Rozdílná tak byla efektivita výuky a její průběhové výsledky. Pro kultivaci čtenářské gramotnosti byly přínosné zvláště aktivní formy (prezentace, referáty, projektové pasáže) uplatněné zhruba v polovině hodin. Systémovým prvkem bylo zapojení školy do vnějšího hodnotícího aparátu, který vyhodnocuje průběh vzdělávání každého jednotlivce a dokonce stanovuje podpůrnou cestu k případné korekci (individuální elektronický přístup k učebním dokumentům...). Podpora čtenářské gramotnosti měla standardní úroveň.

Dlouhodobě řešené (a prozatím např. pro předměty Matematika a Fyzika nevyřešené optimálně) personální podmínky měly souvislost s úrovní sledované výuky. Také organizační, obsahové a materiální podmínky průběh vzdělávání ovlivnily. Pozitivně v případě Přírodopisu (odborná erudice zápal pro obor), pro Matematiku naopak spíše negativně. Pozitivem byla existence matematicky zaměřeného zájmového útvaru, úspěšná byla práce s talenty. Poměrně nízká byla hodinová dotace Matematiky na druhém stupni, obsahově náročné byly učební osnovy tohoto předmětu na druhém stupni, neexistuje specializovaná učebna, na začátku školního roku chybí pracovní sešity. Tyto okolnosti ovlivnily efektivitu vzdělávání, předměty Matematika a Fyzika byly tak na konci školního roku 2011/2012 z pohledu úspěšnosti žáků (klasifikace) nejproblémovějšími. Z didaktického hlediska nebyla i zde organizována diferenciaci (při značných rozdílech v dovednostech žáků) – vznikaly tak prostoje, minimální byla práce s žáky se SVP, většině sledovaných hodin chyběl strukturovaný závěr, rozvoj čtenářské a funkční gramotnosti byl oslaben minimální prací s textem a úrovní mluveného jazyka. V podmínkách a samotné sledované úrovni a výsledcích rozvoje matematické gramotnosti byla zjištěna odstranitelná rizika (odstranění má dlouhodobější charakter – personální a organizační zajištění).

Škola pravidelně sledovala výsledky vzdělávání obvyklými formami (např. na jednání pedagogické rady a metodických orgánů, prostřednictvím evidenčního počítačového vedení matriky školy, zpracováním Vlastního hodnocení školy, využíváním vnější evaluace – komerčního testování žáků, nastavenými „čtvrtletními“ prověrkami aj.). Pozitivem bylo i testování vyšší úrovně výsledků – např. sociálních a občanských kompetencí, vesměs s dobrými výsledky. ČŠI zjistila značný rozdíl ve výsledcích (klasifikaci) prvního a druhého stupně školy. Značný byl nárůst neúspěšnosti žáků v šestém ročníku, a to i v nově zavedených předmětech (např. Fyzika). Výstupy z evaluace škola využívá ke korekcím ve vnitřních postupech a organizaci. Účinnost přijímaných opatření byla částečně ovlivňována objektivními podmínkami školy (např. stabilita pedagogického sboru a neuspokojivý výsledek čtvrtletní prověrky z Matematiky v závěru

školního roku 2011/2012). Efektivními systémy byly dosud preventivní programy (BOZ, rizikové chování), méně účinná byla opatření pro zlepšení výsledků žáků se SVP (více než polovina těchto žáků na prvním stupni byla z prospěchového hlediska méně úspěšných) a žáků se sociálním znevýhodněním (většina z nich byla neúspěšných). Naplňování ŠVP odpovídá délce jeho zavedení, je již uskutečňován ve všech ročnících školy. V hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání byla zjištěna pozitiva i negativa, celkově oblast hodnocena stupněm „běžný stav“.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Zpracovaná Koncepce rozvoje školy (pro období 2011 až 2020) není v rozporu s koncepčními materiály státu a kraje v oblasti školství. Obsah odpovídá zaměření ŠVP. Další operativní plánovací činnost byla na požadované úrovni.

Oba realizované ŠVP vyžadují pro naplnění požadavků § 5 odst. (1) a (2) dílčí úpravy. V základním vzdělávání jde zejména o aktualizaci, doplnění poznámek k učebnímu plánu, podmínek pro práci s žáky se SVP a předání ŠVP k projednání školské radě. V případě ŠVP pro ŠD jde o úpravu jeho platnosti.

Organizační struktura, rozdělení kompetencí, kontrolní mechanismy dosahují požadované úrovně. V personálním řízení byly významné dva aspekty: obměna složení pedagogického sboru (odchody do důchodu, ukončení pracovních poměrů na dobu určitou, osobní důvody) a podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) - průměrně účinný tlak na získání či doplnění odborné kvalifikace. Ve zpracovaném plánu DVPP na rok 2012 byla stanovena žádoucí zaměření, jeho obsah však jen částečně naplňuje požadavky školy. Chybělo doplnění přípravy specialistů – metodika prevence a koordinátora tvorby ŠVP. Jeden ze základních vnitřních předpisů školy – školní řád (dále ŠŘ) byl vydán s platností od 3. září 2012 se snahou zapracovat aktuální legislativní změny. Inovace však nebyla úplná a tento dokument obsahoval i další věcné a formální nedostatky. V rozporu s § 1 odst. (2) vyhlášky č. 48/2005 sb., o základním vzdělávání... (dále jen V48) nebyl umožněn vstup žáků do budovy před tzv. nultou hodinou. ŠŘ se odkazoval na dosud neexistující pravidla o dohledu nad žáky, na výuku v neexistující školní dílně a na práci nezřízeného kolegia pedagogického sboru. V kapitole Pravidla pro hodnocení žáků je uveden nesprávný postup záznamu o práci v zájmových útvarech (zrušen odst. (8) § 15 V48). Text o administraci udělovaných výchovných opatření neodpovídá aktuálnímu znění § 17 odst. (7) V48. Také způsob zohlednění nižšího stupně znalosti českého jazyka žáků cizinců nebyl aktualizován dle platné V48. V charakteristikách jednotlivých klasifikačních stupňů (žák ovládá...fakta, pojmy definice...) je rozpor se zásadou uvedenou ve ŠVP – požadovat méně encyklopedických znalostí. Nejednoznačně je popsán způsob převodu slovního hodnocení do celkového hodnocení žáka. V aplikaci pravidel hodnocení došlo při použití slovního hodnocení ve školním roce 2011/2012 k porušení vlastních pravidel (ŠŘ – chybí v něm pět školním řádem definovaných kategorií) i ustanovení § 15 odst. (2) V48 – chybělo zdůvodnění a doporučení jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. V žádném organizačním dokumentu školy nebyla pravidla pro zařazování žáků do tříd, skupin, jejich přeřazování apod. V organizaci začátku školního roku 2012/2013 zjistila ČŠI problém v postupném nabíhání výuky v prvním vyučovacím týdnu. Skutečností, že kromě zahájení školního roku dne 3. září probíhala výuka 2. až 9. ročníku (převážně formou třídnických hodin) v dalších dvou dnech pouze do 11:25 hod., došlo ke ztrátám hodin učebního plánu. Zákonným zástupcům nebyla školou nabídnuta možnost

dohledu nad žáky v případě takto zkráceného pobytu žáků ve škole. V otázce organizace dohledu nad žáky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním škola čeká na požadavky zákonných zástupců. Také po informační a materiální stránce nebyl začátek školního roku důsledně připraven (aktuálnost předávaných informací na webových stránkách školy, stav venkovních sportovišť). V řízení a organizaci vzdělávání zjistila ČŠI odstranitelná rizika, pro jejich eliminaci stanoví termín.

Dílčím rizikem je dlouhodobě personální zabezpečení výuky z hlediska požadované odborné kvalifikace. Ani provedenou obměnou se nepodařilo zvýšit podíl výuky vedené vysokoškolsky připravenými pedagogy s příslušnou specializací. Dle sdělení vedení školy, ale i zjištění ČŠI neměl popsán stav vždy přímou souvislost s kvalitou výuky. Škola systémově pracuje se začínajícími pedagogy, příkladně je zajištěna oblast ICT, většina pedagogů si průběžně zvyšovala počítačovou gramotnost. Stávající personální situace a nastavené procesy umožňují realizaci ŠVP na standardní úrovni.

Prostorové a materiální vybavení školy odpovídalo počtu žáků a tříd. Modernizace probíhala zejména v oblasti ICT (dvě počítačové pracovny, 11 dataprojektorů, interaktivní tabule, počítačová síť...). Bylo tak vhodně propojeno několik oblastí a prvků (výuka předmětu Práce s počítačem, tvorba metodických materiálů v projektu EU Peníze školám, projektové aktivity, závěrečné práce žáků devátého ročníku, bezproblémový průběh testování žáků v minulých letech...). Přístup žáků k počítačové technice (příprava, projekty, internet, tisk materiálů...) byl poměrně obtížný – nutná žádost některému učitelů o zajištění dohledu. Volně přístupné počítače škola nemá. Prostředí školy je příjemné, čisté. Materiální podmínky dosahovaly požadované úrovně, umožňovaly naplňování ŠVP. Škola efektivně rozvíjela partnerské vztahy s mnoha organizacemi, a to jak pro obohacení vzdělávacích forem a metod, tak pro materiální rozvoj. I v partnerství se škole dařilo plnit moto ŠVP „Škola porozumění“.

Díky aktivitám managementu disponovala škola nejen dotací ze státního rozpočtu, prostředky MŠMT určenými na rozvojové programy a pokusná ověřování a dotací od zřizovatele, ale využila i prostředky z evropských strukturálních fondů, dary od sponzorů a finanční dary od rodičů žáků. Školou požadované příspěvky do fondu rodičů se od roku 2009 více než ztrojnásobily, původně deklarovaný princip solidarity (na další dítě snížený příspěvek) byl opuštěn a nahrazen nabídkou vypracování individuálního splátkového kalendáře. Státem poskytnuté prostředky přispěly ke zlepšení materiálních a personálních podmínek, tyto finanční prostředky využila škola účelně, efektivně a hospodárně pro realizaci strategií stanovených v ŠVP.

Závěry

- **Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby,**
- **uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání, v průběhu inspekce byly dobře zajištěny podmínky bezpečnosti,**
- **významný byl ve sledovaném období materiální rozvoj – modernizace prostředí a vybavení, škola velmi dobře spolupracovala se zřizovatelem, byla aktivní a úspěšná v získávání dalších (projektových) finančních prostředků,**
- **dalším významným rysem byla značná personální obměna, ta však nepřinesla žádoucí zvýšení podílu výuky s požadovanou odbornou kvalifikací,**
- **na požadované úrovni byla poradenská činnost školy, efektivní byly preventivní programy, jen průměrně účinné byla podpůrné aktivity,**

- cíle užívaných ŠVP odpovídaly cílům stanoveným školským zákonem, ŠVP pro základní vzdělávání nebyl v souladu s příslušným RVP (spíše administrativní nedostatky), kvalitní ŠVP pro ŠD měl prošlou platnost, žádoucí jsou jejich úpravy a aktualizace, stupeň naplnění ŠVP odpovídal délce jejich naplňování,
- rizikovými oblastmi byly organizační záležitosti (příprava začátku školního roku) a vnitřní předpisy (školní řád a pravidla hodnocení výsledků vzdělávání),
- nižší byla účinnost práce s žáky s vývojovými poruchami učení, s žáky se sociálním znevýhodněním a s ohroženým prospěchem,
- úspěšná byla škola v osobnostně - sociálním rozvoji žáků, výsledky práce s talenty – úspěchy v soutěžích apod., na celkově průměrné úrovni byly výsledky i průběh sledovaného vzdělávání,
- úroveň vzdělávání v ZŠ byla nevyrovnaná - zaznamenává pozitivní tendence (modernizace kurikula, učebních forem a metod, projektové aktivity), přesto ČŠI zjistila rozdíly v jednotlivých sledovaných okruzích – podmnožinách funkční gramotnosti,
- v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní činnosti, řízení, DVPP, účinnosti přijímaných opatření) byl standardní stav – pozitiva a negativa v rovnováze,
- účelnost využívání podmínek k výkonu činnosti školy byla dobrá, četnost a efektivita využívání didaktické techniky a ICT ve sledované výuce byla malá,
- v činnosti školy zjistila ČŠI uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje uskutečňovaného výběrově – převážně v materiální oblasti, zásadnější změny ŠVP jsou ve stadiu příprav,
- stávající podmínky umožňují realizovat oba ŠVP, zjištěná rizika jsou v daném termínu odstranitelná, operativním přístupem započala jejich náprava již v průběhu inspekce,
- oblasti žádoucího dalšího zaměření jsou: úprava vnitřních předpisů a postupů pro soulad se školskými předpisy, analýza problému přechodu žáků z prvního na druhý stupeň a omezení propadu úspěšnosti žáků, zvýšení efektivit některých systémů a procesů (podpůrné systémy neúspěšným žákům, metodická a kontrolní činnost, práce s žáky s vývojovými poruchami učení, sociálním znevýhodněním a s ohroženým prospěchem, DVPP), úpravy ŠVP pro ZŠ, zvýšit účinnost přijímaných opatření,
- ve sledovaných ukazatelích zjistila ČŠI hospodárnost využívání státních finančních prostředků.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků (úprava povinné dokumentace školy pro soulad s právními předpisy – viz text inspekční zprávy, konkretizace průřezových témat v ŠVP). Pro úpravu ŠVP – zabezpečení souladu se zákonným vymezením a úpravu školního řádu ČŠI stanovuje lhůtu 14 dnů od předání inspekční zprávy řediteli školy. Oznámení zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csis@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina v úplném znění čj.: OŠ/651/09 ze dne 24. září 2009 + přílohy č. 1 a 2 ze dne 24. září 2009
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. 22 299/2011-25
3. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. 4659/2006-21
4. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. srpna 2011
5. Výkaz S 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2009 a 2010
6. Výkaz M3 o základní škole za školní rok 2011/2012
7. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2009, 2010 a 2011 a za první pololetí 2012
8. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2009, 2010 a 2011 a za 1. – 2. čtvrtletí 2012
9. Účetní závěrka za roky 2009, 2010 a 2011; Účetní uzávěrka za leden až červenec 2012
10. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2009, 2010 a 2011
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010 až 2011/2012
12. Projektová dokumentace k projektu EU peníze školám
13. Projekt na podporu udržitelného rozvoje – realizace školní zahrady – přírodní učebny
14. Koncepce rozvoje školy 2006 – 2010 a 2011 - 2020
15. Vlastní hodnocení školy 2008/2009 až 2010/2011
16. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013
17. Třídní výkazy vedené v roce 2012/2013
18. Krizový plán školy, bez data vyhotovení
19. Kniha úrazů vedená od 1. února 2005
20. Minimální preventivní program 2008 – 2012
21. Individuální vzdělávací plány žáků se SVP – aktuální stav
22. ŠVP školy platný od 1. září 2009
23. ŠVP pro zájmové vzdělávání (školní družina), platnost pro školní roky 2007/2008 až 2010/2011
24. Záписy z jednání školské rady 2009 – 2012
25. Záписy z jednání pedagogické rady 2009 – 2012
26. Záписy z jednání Rady dětí 2009 - 2012
27. Záписy a plány metodických orgánů
28. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
29. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na rok 2012
30. Školní řád čj. 538/A.1.4./09 a 565/2012

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csis@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu Mgr. Petra Drábka.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Kolíně dne 26. 09. 2012

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Ing. Bc. Marcela Orthoberová, kontrolní pracovnice	Orthoberová v. r.
Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	Zemánková v. r.
Mgr. et Mgr., Bc. Aleš Franc Ph.D., školní inspektor	Franc v. r.
Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor	Kejklíček v. r.
Mgr. Martin Krupa, školní inspektor	Krupa v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Kladně dne 3. 10. 2012

(razítko)

Mgr. Jaroslav Feřtek, ředitel školy	Feřtek v. r.
-------------------------------------	--------------

Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.