



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-792/07-10

Název školy: Mateřská škola Ústí nad Orlicí, Nerudova 136
Adresa: Nerudova 136, 562 03 Ústí nad Orlicí
Identifikátor: 600 103 838
IČ: 75 017 555
Místo inspekce: Nerudova 136, 562 03 Ústí nad Orlicí
Termín inspekce: 14. – 16. leden 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Ústí nad Orlicí, Nerudova 136 podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, s cílem:

- zhodnotit předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu,
- zhodnotit soulad vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy a podporu rozvoje dítěte,
- zhodnotit výsledky vzdělávání dosahovaných školou.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Mateřská škola Ústí nad Orlicí, Nerudova 136 (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Zřizovatelem je Město Ústí nad Orlicí. Mateřská škola je jednotřídní s nejvyšším povoleným počtem 25 dětí. Pro školní rok 2007/2008 je k docházce zapsáno 25 dětí ve věku 3 – 7 let, z toho jsou 2 děti s odkladem povinné školní docházky. S výjimkou školního roku 2004/2005 se dlouhodobě daří naplňovat nejvyšší povolený počet dětí. Pracují zde dvě učitelky s odbornou kvalifikací a dlouholetou pedagogickou praxí.

V mateřské škole se uskutečňuje předškolní vzdělávání podle školního vzdělávacího programu s názvem „Dítě na prvním místě“. U dokumentu není určena jeho platnost.

II. Ekonomické údaje

V letech 2004 a 2005 se výše finančních prostředků poskytované škole ze státního rozpočtu každým rokem zvyšovala. V roce 2006 došlo k mírnému snížení finančních

prostředků ze státního rozpočtu. Tyto rozdíly byly ovlivněny nejen počtem přijatých dětí, ale i krajskou metodikou rozpisu přímých nákladů na jednotlivé roky.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na rok 2006 byly vyčerpány na mzdové náklady, zákonné odvody a ostatní neinvestiční výdaje. Z ostatních neinvestičních výdajů (dále ONIV) byl hrazen nákup učebních pomůcek, hraček a ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů. Zčásti byly z ONIV též hrazeny vzdělávací akce v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Na převážnou část vzdělávacích akcí v rámci DVPP byly čerpány finanční prostředky od zřizovatele (tj. Městského úřadu Ústí nad Orlicí).

Tím, že byla třída naplněna až do počtu 25 dětí, dovolila výše přidělených finančních prostředků stanovit pedagogickým pracovníkům celé pracovní úvazky.

V letech 2004 a 2006 obdržela mateřská škola účelovou dotaci na projekt v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání, kterou využila v plné výši.

III. Hodnocení školy

Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu

Škola nemá zpracované koncepční záměry svého dalšího rozvoje. Cíle vzdělávání deklarované ve školním vzdělávacím programu (dále ŠVP) jsou shodné s cíli Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Pro naplňování těchto cílů jsou stanoveny v ŠVP prostředky, které akceptují vývojová specifika předškolního vzdělávání a předpokládají aktivní účast dítěte za využití prožitkového a interaktivního učení. Vyhodnocení těchto cílů však netvoří ucelený systém vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání a řízení školy. Naproti tomu pestré vybavení, dostatek odborné literatury a odborně kvalifikovaný pedagogický personál vytvářejí příznivé předpoklady pro předškolní vzdělávání.

Pedagogické obsazení mateřské školy je od roku 2005 stálé. Pravidla organizace chodu školy a předškolního vzdělávání jsou ve vnitřních dokumentech jasně vymezena. V části z nich je deklarována podpora realizace školního vzdělávacího programu především v zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Tyto záměry však nejsou naplňovány. V posledních třech letech se pedagogické pracovnice neúčastnily dalšího vzdělávání z oblasti kurikulární reformy, studia Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, tvorby školního i třídního vzdělávacího programu. Vnitřní kontrolní systém školy nezahrnuje podporu realizace ŠVP, pedagogická diskuze nevyústíuje v konkrétní závěry a opatření. Tyto skutečnosti nepříznivě ovlivňují proces zvyšování kvality vzdělávání, a to především v oblasti tvorby třídních vzdělávacích programů a realizace vzdělávacího obsahu. Vedení školy provádí vlastní hodnocení pouze dílčích oblastí ve vzdělávání, pojmenovává negativa týkající se věcných podmínek, ale již nepřijímá opatření. Hodnocení školy má z větší části pouze popisný charakter, neslouží jako podklad pro opatření ke zvyšování kvality vzdělávání. V oblasti prevence školních úrazů a prevence vzniku sociálně patologických jevů škola vyhodnocuje zdravotní rizika a přijímá k tomu účinná opatření.

Součástí ŠVP je projekt „My se školy nebojíme“, který je dlouhodobě realizován ve spolupráci s partnerskou základní školou. Jeho záměrem je seznámení nejstarších dětí s prostředím základní školy a usnadnění přechodu z mateřské školy do nového prostředí. Mateřská škola identifikuje děti s vadou výslovnosti. Využívá služeb klinického logopeda, který těmto dětem poskytuje speciální péči. S rodiči jsou pedagogické pracovnice denně v kontaktu, poskytují jim informace o průběhu vzdělávání dětí. Se zřizovatelem škola spolupracuje především v ekonomických záležitostech, zapojuje se však i do kulturních a společenských akcí ve městě.

Hodnocení souladu vzdělávání se školním vzdělávacím programem školy a podpory rozvoje dítěte

Školní vzdělávací program „Dítě na prvním místě“ má nízkou vypovídající hodnotu především ohledně vzdělávacího obsahu, tj. jak je realizován integrovaný přístup ve vzdělávání. Jedná se spíše o izolované skutečnosti, nežli o konzistentní celek. Třídní vzdělávací programy jsou souborem vzdělávacích cílů, činností a kompetencí bez vzájemné logické provázanosti a dodržení přirozených souvislostí a vztahů. V plánování pedagogické práce není respektovaný fakt, že třída je věkově heterogenní, takže jednotlivým skupinám dětí nejsou vždy poskytovány podněty adekvátní jejich vzdělávacím potřebám. Pro vypracování školního vzdělávacího programu byl jako základní dokument použitý školský zákon a Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, avšak jak vyplývá z textu a z rozhovorů s pedagogickými pracovníci bez dostatečné znalosti obou dokumentů. Proces inovace obsahu ve vzdělávání je v počáteční fázi.

V ŠVP jsou podmínky a organizace vzdělávání hodnoceny vzhledem k požadavkům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání jako zcela vyhovující. Pozitivní konstatování v ŠVP ohledně dosažené kvality ve vzdělávání jsou však v rozporu s inspekčními zjištěními. Zatímco v ŠVP je uváděno, že jsou používány metody prožitkového, interaktivního učení a experimentu, při řízených činnostech zcela převládaly metody přímého předávání poznatků a poučování, které tlumily přirozenou dětskou zvědavost a potřebu objevovat. Děti byly převážně řízeny bez podněcování k přemýšlení, k vyjadřování vlastních myšlenek, k řešení problémů. Efektivně se pedagogické pracovníce zaměřují na vytváření potřebných návyků při praktických činnostech, osvojení si sumy vědomostí, vytváření základních sociálních dovedností, uspokojování biologických a z části emocionálních potřeb dětí.

Pro děti s odkladem povinné školní docházky jsou vypracovány dokumenty označené jako „individuální plán vzdělávání“. Obsahově respektují doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Výsledky podpory jednotlivých dětí nejsou cíleně vyhodnocovány a používány jako podklad pro stanovení dalšího postupu. Z hlediska funkčnosti pro individuální péči vykazují znaky formálnosti a nesystematičnosti.

V kontaktu s dětmi byly často používány pokyny a napomínání. Podstatnou příčinou bylo nerespektování vývojových zvláštností, a tudíž kladení příliš vysokých nároků na děti především v oblasti volných procesů. Funkce pozitivního hodnocení jako záměrného motivačního činitele byla využívána sporadicky.

Vnitřní prostředí školy z hlediska věcných podmínek aktivizuje děti ke spontánním činnostem. Školní klima je založené na otevřených a přátelských interpersonálních vztazích. Pro děti je vytvářeno prostředí jistoty a bezpečí.

Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání

Děti zvládají základní pohybové dovednosti, vědomě napodobí pohyb podle vzoru a přizpůsobí jej podle pokynu. Uplatňují základní kulturně hygienické návyky a mají povědomí o některých způsobech ochrany osobního zdraví, o možných nebezpečích při činnostech uvnitř mateřské školy a o potřebě ochrany před úrazem.

V oblasti řečových schopností a řečových receptivních dovedností mají dovednosti odpovídající jejich věku. Pro děti s vadami výslovnosti je zajištěna pravidelná odborná logopedická péče. Při řízených aktivitách minimálně verbálně vyjadřovaly děti své myšlenky, pocity a úsudky. Nesnažily se o obhajování vlastních názorů.

Při spontánních činnostech byly citlivé k potřebám druhých, projevovaly radost a částečně i schopnost spolupráce vedoucí k dosažení cíle herní skupiny.

Projevy dětí jsou pedagogy vnímány a jsou předmětem jejich spíše náhodných interních diskuzí. Sledování úspěšnosti dětí ve vztahu k dílčím vzdělávacím cílům a očekávaných výstupů nejsou však plánovaně vyhodnocovány, nejsou zjišťovány příčiny případných neúspěchů.

Závěrečné hodnocení:

Mateřská škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Ve vzdělávání je sice formálně postupováno v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání, právními předpisy a schválenými učebními dokumenty, avšak bez systematického přístupu ze strany vedení školy. Vypracovaný školní vzdělávací program je pouze formálním dokumentem, který nevytváří funkční prostředek ke zvyšování úrovně vzdělávání. Vedení školy nezjišťuje a průběžně nevyhodnocuje dosaženou úroveň z hlediska podmínek, procesů a výsledků vzdělávání. Uvedená zjištění nepříznivě ovlivňují kvalitu vzdělávání. Pojmenovaná rizika lze překonat.

V posledních letech se vedení mateřské školy zaměřilo na vnitřní i vnější renovaci budovy, zvýšila se estetická úroveň prostředí mateřské školy i kvalita jejího věcného vybavení.

Celkově mají podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole průměrnou úroveň.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.	Při poskytování vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat.	Poskytování vzdělávání je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina Mateřské školy Ústí nad Orlicí, Nerudova 136* ze dne 18. října 2002
2. *Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje* čj. KrÚ 19462-5/2003 OŠMS, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. ledna 2004
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* ze dne 10. ledna 2008
4. *Jmenovací dekret ředitelky Mateřské školy Ústí nad Orlicí, Nerudova 136* ze dne 30. června 2004
5. *Školní matrika - školní rok 2007/2008*
6. *Udělení výjimky z počtu dětí ve třídě* ze dne 25. října 2006
7. *Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy - školní rok 2007/2008*
8. *Přehled docházky - září 2007, leden 2008*
9. *Školní vzdělávací program „Dítě na prvním místě“*, dokument bez uvedení data platnosti
10. *Třídní vzdělávací program - září 2007 až leden 2008*
11. *Přehled výchovné práce - školní rok 2007/2008*
12. *Individuální plány vzdělávání pro děti s odkladem povinné školní docházky* ze dne 1. září 2007
13. *Analýza - školní rok 2006/2007*
14. *Záznamy z pedagogických rad - školní rok 2006/2007 a 2007/2008*
15. *Plán vzdělávání pedagogických pracovníků - dokument bez bližšího určení*
16. *Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za období 2005/2007*
17. *Školní řád - účinnost od 1. září 2007*
18. *Kniha úrazů vedená od 2. září 2002*
19. *Inspekční zpráva čj. 105 164/03-1006*
20. *Závazné ukazatele přímých nákladů na vzdělání po úpravě k 20. prosinci 2004 pro Š/ŠZ zřízené obcemi, příloha k čj. KrÚ 21619/2004 OŠMS ORF*
21. *Ukazatele přímých nákladů na vzdělání po úpravě k 30. listopadu 2005 pro Š/ŠZ zřízené obcemi, příloha č. 2 k čj. KrÚ 21710/2005 OŠMS ORF*
22. *Úprava závazných ukazatelů přímých nákladů na vzdělání po úpravě k 20. listopadu 2006 pro školy zřízené obcemi příloha č. 2 k čj. KrÚ 48848/2006*
23. *Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01* podle stavu k 30. 9. 2004
24. *Výkaz o mateřské škole S 1-01* podle stavu k 30. 9. 2005, 30. 9. 2006 a 30. 9. 2007
25. *Výkaz o společném stravování dětí a mládeže Škol (MŠMT) V 17-01* podle stavu k 15. 10. 2004
26. *Výkazy o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01* podle stavu k 31. 10. 2005 a 31. 10. 2006
27. *Rozbory hospodaření škol, předškolních a školských zařízení za rok 2004* (doklad bez bližšího určení)
28. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2005* ze dne 31. ledna 2006
29. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2006* ze dne 29. ledna 2007
30. *Hlavní kniha na rok 2004, 2005 a 2006*

Složení inspekčního týmu:

Ústí nad Orlicí dne 21. ledna 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Jaroslava Břízová	Jaroslava Břízová, v. r.
Marcela Toušovská	Toušovská, v. r.
Daniela Kmentová	Kmentová D. , v. r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Smetanova 43, 562 01 Ústí nad Orlicí.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ústí nad Orlicí dne 30. 1. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Dana Lehmdenová	Dana Lehmdenová, v. r.