

Česká školní inspekce

Č. j. 141 421/98 - 11056
Signatura: on1us201

Inspektorát č. 14 - Ostrava
Okresní pracoviště Bruntál

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Vyšší odborná škola a střední pedagogická škola Jiráskova 1a, Krnov 794 01
IZO:	601292
Ředitel školy / zařízení:	Mgr. Jiří Zezula
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	Školský úřad Bruntál
Termín inspekce:	21. září 1998
Inspektoři:	Marie Pavlíčková
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1991 Sb.): Opravná ústní maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Protokol o maturitní zkoušce, výsledky písemných maturitních zkoušek z jazyka českého, maturitní témata, časový plán maturitních zkoušek.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Inspekce byla vykonána na základě Pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR čj. 25047/95 - 21 - 23 ze dne 14. 11. 1995 k maturitním zkouškám konaným podle § 25 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění zákona č. 138/1995 Sb.

Opravnou maturitní zkoušku bylo oprávněno konat celkem devět absolventů denního studia, kteří u maturitní zkoušky v prvním termínu neuspěli.

Celou maturitní zkoušku konaly tři žákyně oboru 63 - 44 - 6 Rodinná škola. Čtyři studenti konali opravnou zkoušku pouze z českého jazyka a literatury, jeden z německého jazyka a jeden z angličtiny.

Studenti splnili podmínky pro vykonání opravné zkoušky, dostavili se včas a zkoušce se podrobili.

Složení maturitní komise odpovídalo § 22, 23 vyhlášky č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Pro opravné maturitní zkoušky bylo v souladu s § 2 odst. 3 výše citované vyhlášky ředitelem školy stanoveno 25 - 30 témat pro jednotlivé předměty, z nichž si studenti vždy jedno vylosovali. Průběh zkoušek nebyl narušován, časový harmonogram byl dodržen, materiály o studentech byly k dispozici.

Opravnou ústní zkoušku všichni žáci vykonali a v celkovém hodnocení maturitních zkoušek prospěli. Klasifikaci navrhovali jednotliví zkoušející. Celková úroveň vědomostí se jeví výrazně nižší u žákyní Rodinné školy.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky probíhaly v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., ze dne 24. října 1991 o ukončování studia ve středních školách a učilištích a Pokynem č. j. 32 147/96 - 21 ze dne 5. prosince 1996, k interpretaci ustanovení o opravných maturitních zkouškách ve výše citované vyhlášce.

Nebylo shledáno porušení platných předpisů.

V Bruntálu dne 28. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Marie Pavlíčková v. r.

Přílohy: -

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 29. 9. 1998

razítko

podpis ředitele školy Jiří Zezula v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	7. 10. 1998	447/98
Školský úřad: ŠÚ Bruntál, Květná 64	7. 10. 1998	430/98
Rada školy: Krmov, Jiráskova 1a	7. 10. 1998	450/98