



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Hotelová škola Bohemia s. r. o., Chrudim, Víta Nejedlého 482

Víta Nejedlého 482, 537 01 Chrudim

Identifikátor školy: 600 011 917

Zřizovatel: Eduard Kropáček, rodné číslo [REDACTED]

Jungmannovo nábřeží 262, 537 01 Chrudim

Školský úřad Chrudim, Poděbradova 842, 537 01 Chrudim

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. říjen a 16. říjen 2000

Čj.	101 220/00-3405
Signatura	ojl fu302

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla zřízena v roce 1992 jako soukromý subjekt s právní formou „společnost s ručením omezeným“. Ve škole je vyučován jediný studijní obor 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus s délkou studia 4 roky, ukončený maturitní zkouškou. Touto zkouškou žáci získávají úplné střední odborné vzdělání. Škola sídlí v dlouhodobě pronajaté budově (do roku 2044), kde v současné době studuje 204 žáků. Maximální schválená kapacita je 220 žáků.

Žáci hradí školné ve dvou ročních splátkách v celkové výši 15.900,- Kč.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Předmět patří do kategorie povinných předmětů a je ukončen maturitní zkouškou. Tříhodinová týdenní dotace v 1. a 4. ročníku a dvouhodinová ve 2. a 3. ročníku jsou v souladu se schváleným učebním plánem. Učivo uvedené v učebních osnovách je v tematických plánech rozpracováno a časově upřesněno. Jednotlivá témata na sebe logicky navazují, což vytváří předpoklady pro respektování vzájemných vztahů a souvislostí.

Během inspekce byly hospitovány 3 hodiny českého jazyka a literatury, v nichž vyučovala jedna vyučující, která splňuje podmínky úplné způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Její odborná erudice tomu ve sledovaných hodinách odpovídala. Výuka probíhala v kmenových učebnách se standardním vybavením. Přínosem byla řada doplňkových materiálů, kterými vyučující přispívala k větší názornosti výuky a zpestřovala ji. Celkové pojetí vyučovacího procesu mělo příznivý dopad na žáky i v oblasti psychohygieny (pozitivní pracovní atmosféra, taktní přístup k žákům, metodická pestrost apod.).

Struktura a organizace sledovaných hodin odpovídala cíli vyučování předmětu, kterým je především kultivace jazykového projevu žáků. V promyšlených a metodicky pestrých hodinách dostávali žáci příležitost a prostor vyjádřit své názory a formulovat svůj způsob vnímání uměleckého díla. Důslednou prací s textem byli vedeni k tomu, aby se dokázali orientovat v umělecké literatuře a nalézat v ní nadčasové myšlenkové hodnoty. Hodiny byly organizovány velmi efektivně, charakteristické bylo časté střídání činností a uplatňování skupinových vyučovacích postupů. Při zápisu do sešitů si žáci psali poznámky ze stručného, k tomu účelu modifikovaného výkladu, který obsahoval pouze nezbytná fakta doplněná o zajímavosti z literární historie. Těžištěm hodin literatury byla práce s textem realizovaná většinou ve skupinách.

Žáci byli klasifikováni většinou na základě tradičního zkoušení v úvodu vyučovacích jednotek za souvislý jazykový projev. Hodnocení bylo přiměřené, odpovídající předvedenému výkonu a zdůvodněné. Byl využíván motivující dopad pochvaly. Vstupní motivace byla využívána jen částečně.

Způsob komunikace mezi vyučující a žáky byl kultivovaný a partnerský, svědčil o vzájemné důvěře a o velmi dobrých vztazích. Ve třídě panovala příznivá atmosféra, ze strany žáků převažoval pozitivní přístup k výuce.

Výuka českého jazyka a literatury byla vynikající.

Německý jazyk

Předmět patří do kategorie povinných předmětů a pro některé žáky může být ukončen maturitní zkouškou. Čtyřhodinová týdenní dotace německého jazyka (z toho jedna hodina konverzace) odpovídá učebnímu plánu příslušného vzdělávacího programu. Tematické plány jsou zpracovány, učivo je optimálně rozvrženo obsahově i časově.

Hospitace se uskutečnily ve 4 hodinách (3 klasických a 1 hodině konverzace v německém jazyce), ve kterých vyučovaly 3 vyučující, z nichž 2 splňují podmínky úplné způsobilosti ve smyslu výše citované vyhlášky a třetí vyučující splňuje pouze podmínky pedagogické způsobilosti. Výuka německého jazyka probíhala v kmenových učebnách. Specializovaná učebna pro výuku cizích jazyků kapacitně nestačí, a proto se značná část hodin německého jazyka realizuje v učebnách, které postrádají jak technické vybavení, tak optimální prostorové uspořádání. Přínosem je, že žáci 1. a 2. ročníku mají k dispozici kvalitní řadu učebnic "Sprechen Sie Deutsch". V uplatňování psychohygienických zásad lze ve většině hodin konstatovat rezervy, a to ve způsobu strukturování hodin.

Všechny hodiny byly ze strany učitelek organizačně promyšlené a připravené. Pokyny vyučujících i výklad nové látky byly jasné, logické a srozumitelné. U všech tří vyučujících ve větší či menší míře převládalo tradiční a dnes už v zásadě překonané pojetí výuky cizího jazyka. S výjimkou hodiny konverzace byly vyučovací jednotky orientovány na poměrně rozsáhlé a teoretické výklady gramatického učiva, převažovala gramaticko-překladová orientace hodin, ve kterých byla komunikativní dovednost, priorita jazykové výuky, rozvíjena v omezené míře. Z hlediska organizační struktury odpovídaly hodiny běžnému standardu (opakování slovní zásoby v úvodu, výklad, upevňování znalostí). Vzhledem k použitým formám a metodám postrádala výuka větší nápaditost, nebyla zpestřována uplatňováním zábavnějších forem, herních prvků apod. Jediným materiálem používaným při vyučování byla učebnice, v žádné ze sledovaných hodin nebyl zařazen poslech, nebyl využíván magnetofon ani jiná didaktická technika.

Vstupní i průběžná motivace se v inspektovaných hodinách uplatňovala částečně. Klasifikace žáků i slovní hodnocení jejich výkonů byly přiměřené, odpovídající znalostem i celkovému projevu žáků.

Vzájemná komunikace mezi žáky a vyučujícími byla na dobré úrovni, chování žáků bylo ukázněné a zdvořilé.

Výuka německého jazyka byla průměrná.

Tělesná výchova

Týdenní hodinová dotace povinného předmětu je v souladu s učebním plánem příslušného vzdělávacího programu. Rámcově definované učivo učebních osnov je v tematických plánech obsahově rozpracováno. Časové rozvržení jednotlivých tělovýchovných činností se operativně řeší podle aktuální situace vzhledem k tomu, že výuka předmětu je zajišťována v pronajímaných prostorách. Využívána je Sportovní hala, tělocvična nedaleké základní školy a další místní sportoviště (bazén, kluziště, posilovna, ...). Konkrétní tělovýchovné aktivity plánují vyučující promyšleně a s dostatečným předstihem, což je nezbytným předpokladem kvalitní výuky předmětu v daných podmínkách, kdy škola nemá vlastní tělovýchovný areál.

Hospitace probíhaly ve 4 hodinách realizovaných ve 2 blocích, ve kterých vyučovali 2 vyučující. Oba splňují podmínky úplné pedagogické způsobilosti dle výše citované vyhlášky. Jeden dvouhodinový blok se uskutečnil ve Sportovní hale, druhý v tělocvičně základní školy. Obě sportoviště poskytují velmi dobré podmínky pro výuku předmětu, nevýhodou jsou však časové prodlevy dané přesuny ze školy a skutečnost, že v tělocvičně

základní školy nejsou podmínky umožňující dodržovat nezbytnou hygienu. Také množství tělovýchovného náčiní je omezené, část jsou vyučující nuceni s sebou na jednotlivé hodiny donášet.

Všechny hospitované hodiny byly orientovány na sportovní hry s atleticko herní přípravou. Tělesná výchova dívek a chlapců probíhala odděleně, všechny sledované hodiny byly dobře strukturované a metodicky připravené. Nechyběly zde jednotlivé funkční složky, v úvodní a přípravné části vyučovacích jednotek následovala po rušném úvodu pro zahřátí cvičení protahovací, posilovací, kompenzační i relaxační. Vyvrcholením obou bloků byl herní miniturnaj ve florbalu a košíkové. Důsledné používání cvičebních úborů bylo u žáků i u vyučujících samozřejmostí. V závěru jednoho bloku neopomněl vyučující ani připomenout aktuální sportovní dění. Konkrétními dotazy, např. na výsledky z olympijských her, zjišťoval přehled a informovanost žáků v oblasti sportu.

Výrazným pozitivem byla snaha vyučujících účinně žáky motivovat k tělesné aktivitě. To platí zejména v případě vyučujícího chlapců, který vedl hodinu s velkým nasazením a elánem a který dokázal i svým osobním příkladem formovat kladné postoje žáků k pohybové aktivitě ve smyslu celoživotní orientace na zdravý způsob života. Klasifikaci a hodnocení prováděli vyučující v průběhu hodin, byla objektivní a přiměřená.

Verbální i neverbální komunikace mezi žáky a vyučujícími svědčila o velmi dobrých vztazích. Z hospitovaných hodin bylo zjevné, že žáci cvičí rádi a že je vyučující pestrostí nabízených aktivit i svým osobním zaujetím pro předmět dokáží získat.

Výuka tělesné výchovy byla velmi dobrá.

Matematika

Sledovaný předmět patří do kategorie povinných vyučovacích předmětů a je vyučován v 1. až 4. ročníku studia. V průběhu inspekce byly vykonány 4 hospitace, z toho 2 hospitace v 1. ročníku a 1 hospitace ve 3. a 4. ročníku.

Kontrolou učebních plánů a časové dotace nebyly zjištěny odchylky od stanovené pedagogické dokumentace pro výuku matematiky v jednotlivých ročnících. Učební osnova předmětu je plněna a je rozpracovaná do tematických plánů, které schválilo vedení školy. Kontrolou tematických plánů, zápisů do třídních knih a učební osnovy předmětu byl zjištěn soulad probíraného učiva s uvedenou dokumentací. Oba vyučující byli na výuku dobře připraveni.

Předmět vyučují v letošním školním roce 2 učitelé, kteří nesplňují podmínky úplné způsobilosti ve smyslu výše citované vyhlášky. Oba vyučující jsou inženýři, z nichž jeden nemá absolvované pedagogické studium. Výuka matematiky v hospitovaných třídách probíhala v kmenových učebnách, které působily estetickým dojmem. Materiální vybavení pro výuku matematiky nemělo v době konání inspekce standardní úroveň. Učebnice matematiky nevlastnili všichni žáci sledovaných tříd, při hospitované výuce využívali pouze kapesní kalkulatory. Kontrolou rozvrhu hodin pro první pololetí školního roku 2000/2001 bylo zjištěno, že psychohygienické zásady při zařazování předmětu matematika do rozvrhu jsou respektovány.

Pracovní tempo v hospitovaných hodinách bylo, až na jeden případ v 1. ročníku při výkladu nového učiva, pomalejší a bylo přiměřené znalostem i schopnostem jednotlivých žáků ve třídách. Po zahájení každé vyučovací hodiny bylo provedeno frontální opakování minulého učiva, v prvním ročníku byla provedena analýza výsledků písemné kontrolní práce, následoval výklad a doplnění nového učiva, diktování poznámek do sešitů a procvičování nového učiva na jednoduchých příkladech. Namátkovou kontrolou žakovského sešitu ve třetím ročníku bylo zjištěno, že poznámky diktované vyučujícím jsou velice kusé a nepostačují jako jediný zdroj informací s ohledem na absenci učebnic u některých žáků. Ve většině navštívených hodin

nebylo provedeno závěrečné shrnutí vyučovací hodiny. Žáci nebyli vedeni k samostatné práci, v hodinách nebyly zohledňovány individuální schopnosti jednotlivých žáků. V hodinách byly řešeny pouze příklady diktované učiteli pro práci u školní tabule, pro samostatnou práci žáků nebylo využito učebnice ani sbírky příkladů. Nároky obou vyučujících na žáky nebyly vysoké. V hospitovaných hodinách byly zjištěny chyby a nepřesnosti (způsobeno patrně nervozitou vyučujících).

Vhodné motivování žáků aktualizací učiva (příklady z praxe) se ve sledovaných hodinách neobjevilo u 1. ročníku. Aktivnější přístup žáků k výuce byl zaznamenán během hospitací v 1. a 4. ročníku. Ověřování předchozích znalostí bylo prováděno pouze formou frontálního opakování učiva. V žádné z inspektovaných hodin nebyly hodnoceny konkrétní výkony žáků na základě ústního zkoušení. Výsledky učení jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpracovaných kontrolních písemných prací, čtvrtletních písemných prací a podle výsledků ústního zkoušení u školní tabule. Během hospitací byly zjištěny průměrné až nízké znalosti žáků v matematice, jejich vyjadřovací schopnosti nebyly v některých případech na patřičné úrovni. Slabším žákům 1. ročníku byla nabízena možnost individuálních konzultací v dohodnutém termínu.

Ve sledovaných hodinách byly zaznamenány kultivované projevy obou vyučujících. V jedné vyučovací hodině 1. ročníku však měl projev pedagogického pracovníka příliš rychlé tempo a byl pro pomalejší žáky méně srozumitelný. Komunikativní schopnosti žáků nebyly v žádné hospitované třídě rozvíjeny požadavky učitelů na komentování výpočtů příkladů řešených na školní tabuli, kterými se navozuje schopnost přesného vyjadřování v oblasti přírodních věd. Chování žáků v navštívených hodinách bylo přirozené, jejich vystupování bylo bezproblémové.

Výuka matematiky byla průměrná.

Výpočetní technika

Předmět byl hospitován ve 4 hodinách a je vyučován jako povinný ve 2. a 4. ročníku v časových dotacích odpovídajících schváleným učebním plánům. Ve školním roce 2000/2001 došlo v rámci povolených mezí k plánovanému navýšení týdenní hodinové dotace po 1 hodině ve 3. a 4. ročníku, tj. současný 1. ročník bude za celé studium již absolvovat týdenní hodinovou dotaci 4 hodiny, vyšší ročníky ještě pouze 3 hodiny. Cílem je uživatelská znalost základních oblastí hardware a software a následné získání dovedností v ovládání příslušného software (textový editor, tabulkový kalkulátor, software hotelů, ...). Obsahová náplň předmětu je rozplánována ve stručných tematických plánech. Nepovinné předměty tohoto zaměření žákům nabízeny nejsou, žákům je však umožněn přístup k výpočetní technice po dohodě s vyučujícím o přestávkách nebo mimo vyučování. Žáci mají přístup na Internet.

Výuku předmětu po skupinách zajišťují dva vyučující, oba jsou odborně způsobilí, jeden je pedagogicky způsobilý ve smyslu výše citované vyhlášky. Převážnou většinu hodin však zajišťuje pedagog bez pedagogické způsobilosti. Přes neúplnost naplnění kvalifikačních požadavků však nebyly zjištěny zásadní nedostatky ve vedení výuky. Perspektivní i bezprostřední přípravu si vyučující průběžně zajišťují především samostudiem a návštěvou veletrhů. Výuka byla vedena v jediné učebně menších rozměrů. V učebně byly počítačové stanice spojené v síti (11 stanic s procesorem AMD - K6, 233 MHz, 32 MB RAM, 10x 1,12 GB + 1x 6 GB HDD, 1x CD ROM 40x speed, monitor UTT Classic 14", zvukové karty + reproduktory, Internet s přístupovou rychlostí 33 KB/s) se základním softwarovým vybavením, např. Windows 98, MS OFFICE 2000, Bakaláři, Hotel. K dalšímu zařízení patřily síťové tiskárny Canon 240, 250 BJC a skener UMAX Astra 610P. Didaktická technika v učebně k dispozici nebyla. Prostředí učebny bylo čisté a esteticky upravené, uspořádání monitorů a vedení výuky odpovídalo psychohygienickým zásadám.

V rozvrhu vyučovacích hodin jsou předměty organizovány po jednotlivých hodinách. Přestože třídy jsou při výuce děleny na dvě skupiny, počet přítomných žáků v některých případech neodpovídal počtu počítačových stanic a někteří žáci pracovali ve dvojicích (faktor snižující efektivitu výuky). Stavba hospitovaných jednotek, použité formy a metody výuky byly ve všech jednotkách obdobné. Po zahájení vyučovacích hodin a po ústním nebo písemném opakování následoval výklad. V závěru některých hodin bylo provedeno shrnutí učiva. Výuka byla dostatečně náročná, bez odborných nedostatků, s jasně vytyčeným cílem, v tempu přiměřeném věku a možnostem žáků. Předávané pokyny byly srozumitelné. V případech, kdy vyučující názorně na jednom počítači demonstroval příslušnou problematiku, však výrazně chyběla didaktická technika, která by umožnila práci bez přemísťování žáků a při zlepšení viditelnosti žáků na monitor (zpětný projektor + LCD panel, dataprojektor apod.). Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. V některých hodinách nebyl vymezen dostatečný čas pro shrnutí a zopakování probraného učiva.

Žáci byli motivováni, nejvýznamnějším motivačním faktorem byla především praktická využitelnost získaných poznatků. Výchozí znalosti a dovednosti žáci průběžně prokazovali při opakování i řešení nových zadání. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo, mělo charakter zpětné vazby a bylo zaměřeno nejen na pamětné zvládnutí učiva, ale především na pochopení souvislostí. Ve znalostech žáků nebyly identifikovány závažné nedostatky a většina žáků prokázala odpovídající dovednosti. Vyučující oceňoval snahu a úspěšné zvládnutí úkolů. Hodnocení výkonu bylo objektivní, při písemném opakování byli žáci vedeni k sebehodnocení.

V hospitovaných hodinách žáci převážně prokazovali aktivní přístup k výuce i k práci s technikou. Chování žáků bylo přirozené, bez nedostatků. Osobnost žáka byla respektována. Pozitivem byla snaha o rozvíjení komunikativních schopností žáků. Vlastní projev pedagoga byl kultivovaný a přátelský. Ve výuce byl prostor pro dotazy a vyjádření vlastních názorů žáků.

Výuka výpočetní techniky byla velmi dobrá.

Odborné předměty (technologie přípravy pokrmů, technika obsluhy a služeb, nauka o výživě) a chemie

Uvedené předměty jsou vyučovány v časových dotacích schválených učebních plánů. Obsah a členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu se schválenými učebními osnovami. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických plánů až na jednotlivé hodiny. Výukové cíle jsou přizpůsobeny specifickým potřebám školy a jsou směřovány k praktickému předávání poznatků a nácviku požadovaných dovedností nezbytných pro provozní praxi v zařízeních. Všechny hospitované hodiny byly řádně připraveny.

Výuka předmětů je zajištěna vyučujícími, kteří mimo jediného (pouze odborná způsobilost) mají odbornou a pedagogickou způsobilost. Teoretická výuka probíhala v kmenových třídách a odborné učebně techniky obsluhy a služeb, praktická část výuky jednak v odborné učebně, ale také ve dvou cvičných kuchyních a ve školním restauračním zařízení. K upevnění a procvičení teoretických znalostí slouží také školní klub, který je v péči žáků. Vybavení těchto prostor je na velmi dobré úrovni, každým rokem se inovuje a doplňuje podle současného trendu v gastronomii. K dispozici vyučujícím je didaktická technika, obrazy a jiný názorný materiál. Materiální i personální zázemí školy umožňuje plnit vytyčené vzdělávací cíle. Prostředí výuky je podnětné a estetické, psychohygienické zásady jsou dodržovány. Vyučující mají pro svoji přípravu k dispozici kabinety.

Metody a formy práce v jednotlivých hodinách včetně samotné struktury hodin byly adekvátní vzdělávacím cílům. Hodiny teoretické výuky měly tradiční stavbu. Po úvodním zopakování

probrané látky, buď individuálním způsobem nebo frontálně, následoval výklad spojený s rozhovorem a závěrečné shrnutí učiva. Při opakování bylo vhodně využito nákresů. Pamatovalo se na zapsání poznámek. V hodinách se využívala didaktická technika (zpětný projektor), obrazy a jiný názorný materiál.

Odborně praktická složka výuky je organizována v ucelených blocích, žáci mají možnost pracovat v podmínkách, které se co nejvíce blíží skutečnému provozu nebo jím i jsou. Organizace výuky umožňuje všem žákům se úspěšně uplatnit. Žáci byli vedeni k samostatné, svědomité a pečlivé práci, k aktivitě, k účelné organizaci práce a k racionální a hospodárné výrobě. Dodržování zásad bezpečnosti a hygieny práce bylo nedílnou součástí hodin. Dostatečně byly procvičovány požadované dovednosti a návyky, nezbytné pro provozní praxi v zařízeních. Žáci v hodinách procvičovali jednoduché i složité techniky obsluhy a způsoby poskytování služeb ve vybraných střediscích (i na mezinárodní úrovni), včetně psychologických základů jednání se zákazníky a vybroušeného společenského chování. K naplnění těchto cílů přispívalo i oblečení žáků a využívání školního restauračního zařízení. Výsledky této činnosti jsou zhodnoceny kvalitním umístěním žáků v celé řadě soutěží a přehlídek.

Ve všech hodinách vládla pracovní atmosféra navozená vhodnou motivací. Objektivnost hodnocení, oceňování snahy a pokroku mělo povzbuzující charakter a patřilo k motivačním prvkům výuky. Žáci byli vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti. Výsledky své práce žáci bezprostředně poznávali a hodnotili (školní jídelna).

Při vzájemné interakci učitel - žák byla respektována osobnost žáka, dohodnutá pravidla jednání a vystupování byla dodržována. Vystupování žáků bylo příkladné. V hodinách panovalo prostředí důvěry a vzájemné spolupráce. Ve všech hodinách projevovali žáci pozitivní vztah k výuce.

Výuka odborných předmětů a chemie byla velmi dobrá.

Celkové hodnocení kvality vzdělávání ve výše uvedených předmětech a skupinách předmětů

Na základě hodnocení 30 hospitovaných jednotek u 12 pedagogů, studia pedagogické dokumentace, posouzení materiálně technického zázemí a rozhovorů s vyučujícími byly plánování a příprava výuky, podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické), organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace mezi pedagogy a žáky v průměru velmi dobré.

Celkově byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Hodnocení kvality řízení navazuje na inspekční zprávu čj. 101 064/99-3405 ze dne 19. února 1999.

Úvodem je nezbytné konstatovat, že jménem společnosti jsou oprávněni jednat jednatelé, tj. statutární orgány - zřizovatelé společnosti. Ředitel školy byl jimi do funkce jmenován na základě konkursního řízení. Pracovní náplní byly řediteli vymezeny kompetence, především pro oblast výchovně vzdělávací a oblasti s ní související. Ředitel je osobou, která školu zastupuje při jednáních s Českou školní inspekcí a dalšími školskými institucemi.

Ředitel má zpracovanou koncepci dalšího rozvoje školy. Stanovené priority (např. důraz na odbornou úroveň výuky, profilace školy, spolupráce s rodičovskou veřejností, využití přilehlého okolí školy) jsou reálné a jsou průběžně dotvářeny. Koncepční záměry jsou vymezeny na základě analýzy prostředí a podmínek školy, vycházejí z rozboru současného stavu a perspektivně odpovídají předpokládaným vnějším vlivům. Cíle jsou postupně realizovány. S koncepčními záměry a cíli jsou zaměstnanci seznamováni.

Ředitel školy využívá podněty a připomínky od jednotlivých pracovníků, žáků a rodičů, rovněž vychází z činnosti poradních orgánů (porady vedení, porady učitelů, porady předmětových komisí). Jednotlivé kroky v řízení školy jsou promyšlené, základní činnosti jsou plánované.

Ve škole je vyučován obor v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Schválený učební plán a učební osnovy školy jsou plněny. Jednotlivé učební osnovy jsou rozpracovány v tematických plánech různé kvalitativní úrovně.

Profilace žáků je dána skladbou výběrových předmětů, volitelné předměty v současné době v nabídce školy nejsou. Z nepovinných předmětů byla nabízena výuka ruského jazyka, nebyla však z důvodu malého zájmu zahájena. Pro malý okruh zájemců v současné době probíhá kurs tohoto jazyka. Výuka některých předmětů je realizována po skupinách, jedná se především o cizí jazyky, výuku výpočetní techniky, praxi, tělesnou výchovu a některé prakticky zaměřené odborné předměty. Pro uplatnění specifických potřeb a zájmů žáků je školou nabízena práce v zájmových kroužcích (kuchařský, barmanský, sportovní, ...).

Organizace řízení školy vychází z organizačního řádu výchovně vzdělávací práce a dalších navazujících organizačních norem. Součástí řádu je i organizační schéma, kterému odpovídají pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců (delegování příslušných pravomocí).

Ředitel školy využívá v řízení své poradní orgány. Z jednání těchto orgánů jsou k dispozici písemné záznamy. Rozhodnutí ředitele školy jsou jednoznačná a konkrétní. Stávající organizační struktura umožňuje efektivní řízení školy. Rada školy zřízena není.

Operativní řízení je funkční, je odrazem kontrolních zjištění a nezbytných korekcí plynoucích z rozličných aktivit školy souvisejících s výchovně vzdělávacím programem (např. účasti na soutěžích, obsluha na významných akcích).

Základním dokumentem ve směru k žákům školy je Vnitřní řád školy, kde jsou vymezena práva, ale také povinnosti a zákazy pro žáky. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Přístup k potřebným informacím je zaměstnancům i žákům zabezpečen (nástěnné tabule, poradní činnost, osobní kontakt, ...), a to včetně zpětné vazby. Tok informací odpovídá organizačnímu uspořádání. Důvěrné informace o zaměstnancích a žácích jsou zajištěny před zneužitím. Povinná dokumentace školy je vedena.

Škola je soukromým subjektem, ředitel školy si je této skutečnosti vědom a tomu odpovídá spolupráce s rodiči a jejich informovanost. Rodiče jsou informováni nejen o prospěchu

a chování, ale také o koncepčních záměrech a budoucnosti školy. Základním nástrojem pro podávání informací jsou schůzky s rodiči (4x ročně). Informovanost veřejnosti a ostatních partnerů je rovněž zajištěna (seznámení žáků základních škol s výchovně vzdělávacím programem školy, účast v okresních přehlídkách škol, články v tisku, organizování sportovních soutěží, ...).

Výroční zpráva (výroční zpráva o činnosti školy, výroční zpráva o hospodaření) je zpracována v souladu s § 17e odst. 2, 3 a 4 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, v přehledné formě, v dobré administrativně technické kvalitě, s řadou doplňujících informací a stručným hodnocením činnosti v uplynulém období.

Vedení školy využívá pedagogickou a odbornou způsobilost pedagogů (viz „Další významná zjištění - Personální podmínky výuky“) a v rámci možností umožňuje další vzdělávání a odborný růst. Začínajícím učitelům se věnují především zkušení pedagogičtí pracovníci a rovněž je k nim více zaměřena kontrolní a hospitační činnost. Rozšiřující informace jsou uvedeny již v kap. 9 na str. 6 inspekční zprávy čj. 101 064/99-3405.

Ředitel školy provádí hodnocení zaměstnanců a předkládá návrh na výši osobních příplatků a odměn zřizovateli školy. V hodnocení zaměstnanců má ředitel školy vytvořen systém, jsou dána kritéria pro přiznávání osobních příplatků, hodnocení je diferencované a má funkci motivační. Rovněž jsou vytvářeny podmínky pro uplatnění iniciativy pracovníků.

Ucelený systém pravidelného sebehodnocení školy zaveden není. Určitým segmentem v rámci sebehodnocení školy jsou již výše zmíněná výroční zpráva o činnosti školy, ale také především hodnocení úspěšnosti žáků školy při praxi na smluvních pracovištích, dosažené výsledky v odborných, jazykových nebo sportovních soutěžích nebo hodnocení od zaměstnavatelů absolventů školy.

Mimo státem zadávaných testů škola v současné době neprovádí vlastní testování úrovně výsledků učení žáků a kvality práce pedagogů.

Ředitel školy má vytvořen systém kontroly, výsledky kontrol jsou analyzovány a využívány v další práci. Kontrola plnění jednotlivých úkolů je průběžnou denní záležitostí a nedílnou součástí řídicí práce ředitele školy a dalších zaměstnanců školy. Významným prvkem kontrolní činnosti je hospitační činnost. K negativním zjištěním z kontrolní činnosti jsou přijímána opatření.

Hodnocení kvality řízení

Jednotlivé oblasti v řízení školy - plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy - mají jasná pravidla fungování, jsou velmi dobré. Řízení není sledem nahodilých činností, ale je koncepční a systematické.

Celkově je kvalita řízení školy velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Personální podmínky výuky

- | | |
|---|------|
| • Celkový počet pedagogů (učitelů, ředitel, zástupkyně) | 20 |
| z toho žen | 15 |
| učitelů externích | 1 |
| pedagogů s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí | 16 |
| pedagogů s odbornou způsobilostí | 4 |
| • Počet hodin vyučovaných pedagogy: | |
| – pedagogicky a odborně způsobilými pro výuku příslušného předmětu: | 62 % |
| – odborně způsobilými pro výuku příslušného předmětu: | 16 % |
| – pedagogicky způsobilými pro výuku příslušného předmětu: | 19 % |
| – nezpůsobilými | 3 % |
| • Výchovné poradenství je zajišťováno zástupkyní ředitele bez předepsané kvalifikace. | |

Řediteli školy se za uplynulé období podařilo dále stabilizovat pedagogický sbor, snížit počet externích pracovníků a částečně zvýšit odbornou a pedagogickou způsobilost výuky. Vliv absence odborné a pedagogické způsobilosti ve výuce některých předmětů je podrobně uveden v hodnocení kvality výuky příslušného předmětu (viz kap. „Hodnocení kvality vzdělávání“). Z těchto hodnocení je zcela zřejmé, že nebyla zjištěna přímá souvislost mezi kvalitou výuky a absencí odborné a pedagogické způsobilosti pedagoga. Přesto ustavením výchovného poradce bez požadované kvalifikace a výukou předmětů pedagogy nezpůsobilými pro výuku příslušného předmětu ve smyslu vyhl. MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, nedošlo v některých případech k naplnění ustanovení Přílohy č. 1 citované vyhlášky.

Personální podmínky výuky jsou velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Hotelové školy Bohemia ze dne 10. ledna 1995
2. Dodatek ke zřizovací listině Hotelové školy Bohemia ze dne 25. dubna 1997
3. Dodatek ke zřizovací listině Hotelové školy Bohemia ze dne 17. února 1999
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Okresním soudem v Hradci Králové oddíl C, číslo vložky 7438 ze dne 3. ledna 1995
5. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě čj. 13.325/99-21 ze dne 4. února 1999
6. Učební dokumenty studijního oboru 63-71-6 Hotelnictví a turismus schválené MŠMT ČR dne 28. listopadu 1995, čj. 24 833/95-23 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem
7. Učební osnova předmětu matematika pro studijní obory SOŠ a SOU, MŠMT ČR čj. 21 307/2000-22 ze dne 14. června 2000 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
8. Učební dokumenty všeobecně vzdělávacích předmětů pro střední odborné školy, VÚOŠ Praha 1993
9. Učební plány školy dle jednotlivých tříd platné pro školní rok 2000/2001

10. Tematické plány vyučujících pro školní rok 2000/2001 dle hospitovaných předmětů
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
12. Pracovní náplň a kompetence ředitele Hotelové školy Bohemia ze dne 2. září 1996
13. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků školy ve školním roce 2000/2001
14. Předávací protokol ze dne 14. srpna 1996
15. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 24. června 1996
16. Zápis z porady učitelů čj. 19/00 ze dne 30. srpna 2000
17. Zápis z porady učitelů čj. 46/00 ze dne 1. září 2000
18. Zápis z porady učitelů čj. 99/00 ze dne 7. září 2000
19. Zápis z kontroly třídních knih čj. 120/00 ze dne 4. října 2000
20. Zápis z kontroly třídních výkazů čj. 121/00 ze dne 2. října 2000
21. Zápis z předmětové komise všeobecných předmětů čj. 110/00 ze dne 13. září 2000
22. Zápis z předmětové komise jazyků čj. 18/00 ze dne 31. srpna 2000
23. Zpráva předmětové komise odborných předmětů čj. 75/00 ze dne 5. září 2000
24. Stanovení konzultačních hodin čj. 104/00 pro školní rok 2000/2001
25. Školní recepční služba čj. 52/00 ze dne 1. září 2000
26. Školní recepční služba - vnitřní směrnice ze dne 1. září 2000
27. CHAOZ - vnitřní řád pro obsluhu čj. 119/00 ze dne 1. října 2000
28. Organizační pokyny čj. 32/00 ze dne 1. září 2000
29. Vnitřní řád školy čj. 51/00 ze dne 1. září 2000
30. Celoroční rozvržení učiva (tematické plány) pro školní rok 2000/2001 hospitovaných předmětů
31. Hodnocení povinné praxe na smluvních pracovištích (formulář)
32. Organizační řád výchovně - vzdělávací práce ze dne 6. ledna 1997
33. Pracovní náplně pedagogických pracovníků školy ze dne 30. srpna 1996
34. Pracovní řád školy ze dne 1. září 1998
35. Odpověď MŠMT ČR na dotaz týkající se tzv. „vhodových služeb žáků“ čj. 24 973/98-23 ze dne 29. září 1998
36. Kriteria hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 30. srpna 1996
37. Vnitřní směrnice pro vykonávání praxí i teoretické výuky ze dne 28. února 1997
38. Pokyny pro kontrolu prázdninové praxe ze dne 27. června 1997
39. Požární evakuační plán ze dne 1. září 1997
40. Podkladová inspekční dokumentace střední školy (materiál ČŠI vyplněný ředitelem školy)
41. Dotazník pro ředitele před inspekci, říjen 2000 (materiál ČŠI)
42. Rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001
43. Inspekční zpráva čj. 101 064/99-3405 ze dne 19. února 1999
44. Koncepční body dalšího rozvoje školy ve školním roce 2000/2001
45. Rámcový plán práce školy - kursy, exkurze, akce 2000/2001 čj. 10/00 ze dne 30. srpna 2000
46. Harmonogram školního roku 2000/2001 ze dne 30. srpna 2000
47. Třídní knihy pro školní rok 2000/2001 dle hospitovaných tříd

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Koncepčnost práce ředitele školy
- Personální a materiálně technické podmínky převážné části výuky
- Estetické prostředí školy, čistota a pořádek
- Výrazná orientace výuky odborných předmětů na praktické dovednosti a jejich využití

Negativa:

- Absence materiálně technického zázemí pro výuky tělesné výchovy

Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

Na základě zjištěných skutečností z inspektovaných oblastí vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy je v souhrnu velmi dobrá.

Při srovnání se zjištěními v rámci inspekce vykonané ve školním roce 1998/1999 a v návaznosti na výše uvedený kvalitativní posun v oblasti personálních podmínek výuky byl zaznamenán i pozitivní posun v dalších oblastech řízení a materiálního zázemí školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Černý	Ing. Jan Černý v. r.
Členové týmu	Ing. Jarmil Feltl	Ing. Jarmil Feltl v. r.
	RNDr. Radmila Hýblová	RNDr. Radmila Hýblová v. r.
	Mgr. Ladislava Zelenková	Mgr. Ladislava Zelenková v. r.

V Chrudimi dne 31. října 2000

Datum a podpis statutárního orgánu školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. listopad 2000

Razítko

Statutární orgán

Podpis

Eduard Kropáček

Eduard Kropáček v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může statutární orgán školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-11-21	Ing. Josef Moravec v. r.
Zřizovatel	2000-11-21	Eduard Kropáček v. r.

Připomínky statutárního orgánu školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny.